



明代

MINGDAI

XUEXIAO KEJU YU RENGUAN ZHIDU YANJIU

学校科举与任官制度研究

郭培贵 著



中国大百科全书出版社

明代学校科举与 任官制度研究

郭培贵 著



中国大百科全书出版社

图书在版编目 (CIP 数据)

明代学校科举与任官制度研究/郭培贵著. —北京:中国大百科全书出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5000 - 9367 - 1

I. ①明… II. ①郭… III. ①科举制度 - 研究 - 中国 - 明代②官制 - 研究 - 中国 - 明代 IV. ①D6911. 3②D691. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 139176 号

策 划 人 朱杰军 周雅娟

责任编辑 马 蕴

辅助编辑 陈 晨

责任印制 乌 灵

封面设计 海马书装

出版发行 中国大百科全书出版社

地 址 北京阜成门北大街 17 号 邮政编码: 100037

电 话 010 - 88390319

网 址 <http://www.ecph.com.cn>

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 37.5

字 数 595 千字

印 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5000 - 9367 - 1

定 价 98.00 元

本书如有印装质量问题, 可与出版社联系调换。

目 录

绪 论 20 世纪以来的明代学校、科举与任官制度研究 … (1)

一、以往研究的主要和代表性成果 …………… (3)

二、以往研究的不足与期望 …………… (44)

第一章 学 校 …………… (49)

第一节 明太祖的兴学重教及其历史地位 …………… (51)

一、“教化为本”方针的确立 …………… (51)

二、“教化为本”方针的实践 …………… (52)

三、“教化为本”方针的历史地位及其局限性 …………… (61)

第二节 洪武时期府州县儒学设置及其特点 …………… (63)

一、选题意义及其研究宗旨 …………… (63)

二、洪武时期各直省府、州、县学设置与前代沿革考证 …………… (65)

三、洪武时期府州县学的设置特点 …………… (239)

第三节 明代府州县儒学教官选任来源的变化 …………… (242)

一、明初教官的选任来源 …………… (242)

二、明中后期教官选任来源的恶性变化 …………… (247)

三、教官来源恶化的原因和影响 …………… (252)

第四节 明代提学制度的发展 …………… (260)

一、初创期 …………… (260)

二、发展期	(264)
三、成熟期	(270)
四、结语	(275)
第五节 明代监生的“淹滞”及其原因和影响	(278)
一、从“通达”到“淹滞”	(278)
二、监生淹滞的原因	(281)
三、淹滞的影响	(283)
第六节 明代的都司卫所儒学	(286)
一、明代都司卫所学设置考	(286)
二、明代都司卫所学的设置目的及其特点	(329)
第七节 明代学校的发展特点和教训	(335)
一、明代学校教育发展的主要特点	(335)
二、明代学校教育发展的主要原因和经验教训	(340)
第二章 科 举	(343)
第一节 明代科举各级考试的规模及其录取率	(345)
一、科考规模及录取率	(346)
二、乡试录取率	(347)
三、会试录取率	(350)
四、庶吉士录取率	(358)
第二节 明代乡试录取额数的变化及举人总数	(363)
一、明代各省直乡试录取额数的变化	(363)
二、明代各省直乡试开科及其录取额数变化的特点	(372)
三、明代举人总数	(374)
第三节 明代科举殿试榜数与进士总数	(380)
一、明代科举殿试榜数	(380)
二、明代进士总数	(384)
第四节 从《皇明三元考》看明代进士的平均中式年龄	(433)

第五节 明代科举的发展特征与启示	(438)
一、明代科举发展的主要特征及其成因	(438)
二、明代科举的教训与启示	(445)
第三章 铨 选	(451)
第一节 论明代中后期铨选的“独重进士”	(453)
一、“独重进士”局面的形成及其消极影响	(453)
二、“独重进士”局面形成的原因	(457)
三、启示与结论	(460)
第二节 明代文官荫叙制度的发展及其特点	(462)
一、洪武文官荫叙之制是否付诸实施	(462)
二、以阁臣荫叙为核心、以三品京官荫叙为主体的荫叙制度 体系的形成与发展	(473)
三、荫叙官的任用	(487)
四、明代文官荫叙的特点	(491)
第三节 明代文官铨选制度的发展特点与启示	(495)
一、高度集权	(495)
二、铨选权限分明、程序严密	(497)
三、由不拘资格到“独重进士”	(498)
四、由“久任”变为“速迁”	(500)
五、由“内外并重”到“内重外轻”	(502)
六、掣签选官——只求形式公平而尽失铨衡之实	(503)
七、“廷推”——强化君权与“民主”色彩的有机结合	(504)
第四章 学术商榷	(507)
一、《中国历史大辞典·明史卷》若干辞条释文商榷	(509)
二、《明代外国官生在华留学及科考》质疑	(536)
三、关于明代科举研究中几个流行观点的商榷	(545)
四、评张显清、林金树主编《明代政治史》	(553)

五、一部重要的明代科举文献——《类姓登科考》	(557)
六、明代科举研究的一部新作——《明代科举文献研究》 ...	(564)
七、明代的历史特点及其经验教训	(567)
文中附表	(585)
索 引	(587)
后 记	(590)

绪 论

20 世纪以来的明代学校、科举 与任官制度研究

在中国古代，人们通常把培养、选拔、任用和管理官员的制度称为选举制度，唐、宋以后，其核心内容就是学校、科举与任官制度。相比于现代选举制度，其一以贯之的突出特点就是完全的“自上而下”，也就是说其所有环节都是在上至皇帝、下至各级官府的直接控制及运作之下完成的。这一特点完全是由君主专制中央集权的官僚体制决定的，在其2000多年一脉相承的长期发展中，既对提高国家统治力和凝聚力、促进社会发展与巩固统一发挥了积极影响，也对官场“惟上是从、忽下如草”劣根性的形成起到了直接推动和强化作用。明代就处于该制度发展的高度成熟与完备时期，总体看来，具有以下三方面的显著特征：

其一，明代学校、科举与任官制度的高度成熟既是继承和发展前代选举制度的产物，更是满足明代社会现实需要的结果。就后者而言，首先是满足明朝进一步强化君主专制中央集权统治的需要。为此，明朝设定了空前完备的以科举功名为核心和主体、学校功名为辅助和基础的功名体系，并以此作为向士人分配政治资源并决定其政治及社会地位的主要依据；而对士人来说，不论其家庭出身是高官显贵，还是僻壤贫民，要想获取其中的任何一级功名，都必须参加并且通过相应的官方考试才能实现，也即“考试面前人人平等”。这就显著增强了皇帝“恩泽普降”和朝廷“公正无私”的形象，给了各地区、各阶层特别是社会底层的人们“朝为田舍郎、暮登天子堂”的希望，从而大大提高了朝廷对士子乃至全社会的凝聚力与控制力。其次又是满足作为地主阶级主体且空前壮大的非贵族地主进一步发展的需要。通过考试竞取功名，既成为下层士

子取得政治权利进入地主阶级行列的主要手段，又是缙绅地主保持已有权位的主要凭藉，也即王士性所说“缙绅家非奕叶科第，富贵难于长守”^①。

其二，高度体系化、程序化。无论是由礼部主持的培养和选拔后备官员的学校、科举，还是由吏部主持的对官员的选任与管理，都是既自成体系，又紧密结合，各自都按照空前严密和完备的程序、条例规范运转。这样，既保障了皇权对于选举的有效控制，又大大提高了防范作弊的能力；但同时也不可避免地使选举制度走向形式化和僵化，乃至出现埋没、压抑和摧残人才的弊端。

其三，形式公平达到空前高度。传统社会的选举虽不可能实现真正的公平，但最大限度地实现选举的形式公平，却是历代王朝特别是唐、宋以后的统治者塑造“公正”形象以增强凝聚力不可缺少的手段。为此，明朝统治者在前代基础上对相关制度进行了不懈的改革与建设，从而使选举中的形式公平达到了空前高度：不仅学校和科举的开放性空前扩大，而且学校和科举选拔机制的公平性也进一步增强，旨在防范作弊与惩治作弊的各种规定日趋完备和严密，这标志着保障选举形式公平的手段进一步完备与强化。万历时吏部为彰显“公正无私”还创立了用“掣签”方式选官的制度，由此把形式公平推向了极端。有趣的是，这一做法竟被继起的清朝统治者全盘继承。可见其出现绝不是简单地出自个别人物的突发奇想或心血来潮，而应是传统选举制度发展的必然产物。但就在明廷一味追求形式公平的同时，也不可避免地走入了手段背离目的的歧途，使明廷陷入了“人才日寡”的境地^②。

明代学校、科举与任官制度不仅集前代选举制度之大成，对当时政治和社会面貌产生了深刻而广泛的影响，而且奠定了清代选举制度的基本规模，对中国近现代官员的培养、选拔和任用制度也有深远影响。所以，总结这笔宝贵的历史遗产，不仅对促进明代政治制度、明史乃至中国古代选举制度的研究具有重要意义，而且可为现实相关方面的改革提供丰富而有益的借鉴。以往，海内外学术界对这一领域的研究尽管已取

^① [明]王士性《广志绎》卷4《江南诸省》，北京：中华书局，1981年点校本，第70页。

^② 徐萍通过对科举一味追求形式公正的研究也得出相同的结论，请参阅其《科举考试的公正追求及其悖反——制度伦理的视角》一文，《教育与考试》2010年第1期。

得相当可观的成绩,但迄今尚罕见专门对其研究状况进行总结的成果。为推动该领域研究的进一步发展,笔者拟对此做一尝试。

一、以往研究的主要和代表性成果

自 19 世纪初至 20 世纪 70 年代,海内外学术界关于明代学校、科举和任官制度的研究尚处起步阶段,总体而言,成果不多,具有深度和广泛影响力的成果就更为稀少。而 80 年代以来,以中国大陆学者为主体的对明代学校、科举与任官制度的研究则进入空前繁荣时期,不仅发表和出版的论著数量显著增加^①,而且研究的视野、视角、方法、广度和深度等也都得到不断扩展,以下谨分而述之。

(一) 明代学校研究的主要成果

明代学校不仅在明代教育中处于核心和主体地位,而且与科举、任官紧密结合,既是明廷教化、驾驭和掌控社会的得力工具,又是明廷实行科举以及任官制度的坚实基础。因此,在明代选举制度研究中,该领域研究实处基础地位。

全面研究明代学校者,有阎现章《明朝官学制度初探》^②,郭培贵《明代科举的坚实基础——官学教育的发展特点及其经验教训》^③等论文;著作则有尹选波《中国明代教育史》^④、赵子富《明代学校与科举制度研究》^⑤、吴宣德《中国教育制度通史·明代卷》^⑥和郭培贵《明史选举志考论》^⑦等;徐永文《明代地方儒学研究》^⑧则是全面研究明代地方儒学的专门著作。

① 据笔者不完全统计,20 世纪初以来,海内外学术界公开发表的研究明代学校、科举与任官制度的论文大致有 600 余篇,其中不包括尚未公开发表的博、硕士学位论文和会议论文。

② 阎现章《明朝官学制度初探》,《信阳师范学院学报》1989 年第 2 期。

③ 郭培贵《明代科举的坚实基础——官学教育的发展特点及其经验教训》,《中国文化研究》2009 年第 2 期。

④ 尹选波《中国明代教育史》,北京:人民出版社,1994 年。

⑤ 赵子富《明代学校与科举制度研究》,北京:燕山出版社,1995 年。

⑥ 吴宣德《中国教育制度通史·明代卷》,济南:山东教育出版社,2000 年。

⑦ 郭培贵《明史选举志考论》,北京:中华书局,2006 年,第 1-152 页。

⑧ 徐永文《明代地方儒学研究》,北京:中国社会科学出版社,2012 年。

明初是明代学校发展的奠基时期,不仅在前代基础上创建了明代学校的基本制度,而且也是相关制度贯彻得最切实、因而办学效果也最好的时期。对其进行研究的主要成果,20世纪40年代有吴晗《明初的学校》^①等论文;80年代后,有罗伦《明初教育制度之初步考察——社学、府州县学与国学》^②,曹国庆《明初的学校教育》^③,郭培贵《朱元璋的兴学重教及其历史地位》^④,万明《朱元璋的教育思想与明初的教育发展》^⑤,郭培贵、赵永兰《洪武时期府州县学设置及其特点考述》^⑥,[韩]全淳东《明初学校教育的政治、社会机能》^⑦等论文。

分地区研究学校教育者,有战继发《朱元璋与北方学校教育》^⑧,陈庆江《明代云南府州县儒学考论》^⑨,张羽琼《论明代贵州官学的发展》^⑩,陈名杰《明朝发展西南地区教育的主要措施》^⑪,李良品《乌江流域民族地区明代学校教育的发展、特点与深远影响》^⑫,张晓明《明代辽东都司教育研究》^⑬,张媚玲、杨建玲《明代云南儒学教育发展的几个特点》^⑭等文。而探讨地方学校经费来源者,则有林金树《明代私人捐田助学风气的兴起及其作用》^⑮,赵子富《明代府州县儒学的教育经费》^⑯,徐

① 吴晗《明初的学校》,《清华学报》15卷1期,1948年。

② 罗伦《明初教育制度之初步考察——社学、府州县学与国学》,《南京大学学报》1981年1期。

③ 曹国庆《明初的学校教育》,《江汉论坛》1986年第6期。

④ 郭培贵《朱元璋的兴学重教及其历史地位》,《河南师范大学学报》1993年第1期。

⑤ 万明《朱元璋的教育思想与明初的教育发展》,《安徽史学》1994年第4期。

⑥ 郭培贵、赵永兰《洪武时期府州县学设置及其特点考述》,《内蒙古师大学报》1996年第3期。

⑦ [韩]全淳东《明初学校教育的政治、社会机能》,《忠北史学》2000年第11、12合辑。

⑧ 战继发《朱元璋与北方学校教育》,《史学集刊》1995年第1期。

⑨ 陈庆江《明代云南府州县儒学考论》,《学术探索》2000年第5期。

⑩ 张羽琼《论明代贵州官学的发展》,《贵州社会科学》2001年第4期。

⑪ 陈名杰《明朝发展西南地区教育的主要措施》,《民族教育研究》2002年第3期。

⑫ 李良品《乌江流域民族地区明代学校教育的发展、特点与深远影响》,《重庆社会科学》2007年第1期。

⑬ 张晓明《明代辽东都司教育研究》,《鞍山师范学院学报》2008年第1期。

⑭ 张媚玲、杨建玲《明代云南儒学教育发展的几个特点》,《云南行政学院学报》2009年第5期。

⑮ 林金树《明代私人捐田助学风气的兴起及其作用》,《社会科学战线》1990年第3期。

⑯ 赵子富《明代府州县儒学的教育经费》(上、下),《首都师范大学学报》1995年第4、6期。

永文《明代地方儒学的经费——以明代方志为中心的考察》^①等论文。

教官在地方学校的日常管理和教学中处于主导地位,对其教育质量发挥着举足轻重的影响。该方面的研究成果,有郭培贵《明代府州县学教官选任来源的变化及其原因和影响》^②、《明代教官地位的卑下及其影响》^③、陈宝良《明代学官制度探析》^④、郭培贵《明代府州县学教官考核制度述评》^⑤等文;吴智和《明代的儒学教官》^⑥则是全面系统研究明代府、州、县学教官的唯一专著。

正统以后,为加强对地方学校的管理,明廷在各省直设立了专门督导和管理学校的提学官,并制定了相应的提学规则。该方面的研究成果,主要有[韩]吴金成《明代提学官制研究》^⑦、阎现章《论明朝的地方教育管理》^⑧、郭培贵《试论明代提学制度的发展》^⑨、尹选波《明代督学制度述论》^⑩、徐永文《试论明代地方儒学教学秩序的演变》^⑪等文;著作则有张建仁《明代教育管理制度研究》^⑫。

地方学校生员是明代最大的功名群体,对地方社会乃至明代教育和社会面貌发挥着广泛而重要的影响,陈宝良对其进行了多角度的深入研究,论文有《明代生员新论》、《明代生员层的经济特权及其贫困化》、

① 徐永文《明代地方儒学的经费——以明代方志为中心的考察》,《江西师范大学》2009年第6期。

② 郭培贵《明代府州县学教官选任来源的变化及其原因和影响》,《河南师范大学学报》1991年第4期。

③ 郭培贵《明代教官地位的卑下及其影响》,《明史研究》第4辑,合肥:黄山书社,1994年。

④ 陈宝良《明代学官制度探析》,《社会科学辑刊》1994年第3期。

⑤ 郭培贵《明代府州县学教官考核制度述评》,《第七届明史国际学术讨论会论文集》,长春:东北师范大学出版社,1999年。

⑥ 吴智和《明代的儒学教官》,台北:台湾学生书局,1991年。

⑦ [韩]吴金成《明代提学官制研究》,《东洋史学研究》1973年第6期。

⑧ 阎现章《论明朝的地方教育管理》,《河南大学学报》1987年第4期。

⑨ 郭培贵《试论明代提学制度的发展》,《文献》1997年第4期。

⑩ 尹选波《明代督学制度述论》,《学习与探索》1999年第5期。

⑪ 徐永文《试论明代地方儒学教学秩序的演变》,《华东师范大学学报》(教育科学版)2011年第1期。

⑫ 张建仁《明代教育管理制度研究》,台北:文津出版社,1993年。

《明代生员层的仕进之途》^①、《明代生员及其相关概念辨析》^②、《明代生员与地方社会：以政治参与为例》^③等，著作则有《明代儒学生员与地方社会》^④。

探讨地方学校入学考试（童试）及生员岁考和科考者，有段江丽《通俗小说中的童生试、岁考与科考——以〈醒世姻缘传〉等为中心》^⑤和李兵、李志明《明代童试及生员中举率再探》^⑥等论文。

研究明代府、州、县庙学建筑平面格局特点者，则有周瑛《明代河南府、州、县庙学建筑平面与規制探析》^⑦一文。

国子监作为明代官办学校体系中的最高学府，不仅为天下学校教育之表率，而且承担着为朝廷培养和直接输送官源的任务，无论对明代教育，还是对明代政治与社会都有独特而重要的影响。对其全面研究者，20世纪30年代有于澄《明代国子监制度考略》^⑧等文；60年代有〔日〕五十岚正一《明代的国子监》^⑨等文；70年代有丁榕萍《明代国子监教育与科举之研究》^⑩；90年代有尹选波《中国明代教育史》相关部分的研究^⑪；进入21世纪，则有吴宣德《中国教育制度史·明代卷》^⑫、郭培贵《明史选举志考论》^⑬等论著中的专门研究。

① 陈宝良《明代生员新论》，《史学集刊》2001年第3期；《明代生员层的经济特权及其贫困化》，《中国社会经济史研究》2002年第2期；《明代生员层的仕进之途》，《安徽史学》2002年第4期。

② 陈宝良《明代生员及其相关概念辨析》，《浙江学刊》2003年第1期。

③ 陈宝良《明代生员与地方社会：以政治参与为例》，《明史研究》第8辑，合肥：黄山书社，2003年。

④ 陈宝良《明代儒学生员与地方社会》，北京：中国社会科学出版社，2005年。

⑤ 段江丽《通俗小说中的童生试、岁考与科考——以〈醒世姻缘传〉等为中心》，《明清小说研究》2011年第3期。

⑥ 李兵、李志明《明代童试及生员中举率再探》，《大学教育科学》2013年第4期。

⑦ 周瑛《明代河南府、州、县庙学建筑平面与規制探析》，《中国建筑史论汇刊》第3辑，北京：清华大学出版社，2010年。

⑧ 于澄《明代国子监制度考略》，《金陵学报》1936年第30期。

⑨ 〔日〕五十岚正一《明代的国子监》，《新潟大学教育部长冈分校研究纪要》1965年第2期。

⑩ 丁榕萍《明代国子监教育与科举之研究》，台北：华光书局，1975年。

⑪ 尹选波《中国明代教育史》，北京：人民出版社，1994年。

⑫ 吴宣德《中国教育制度史·明代卷》，济南：山东教育出版社，2000年。

⑬ 郭培贵《明史选举志考论》，北京：中华书局，2006年，第6—100页。

对国子监进行分期研究者,有李琳琦《朱元璋与明初国子监》^①、段建军《明代洪武时期国子监教育成效机制浅析》^②、[日]渡昌弘《嘉靖期、国子監政策の一検討》^③、方旭玲《明代中后期国子监衰落原因试析》^④等论文,对于人们认识不同时期国子监的特点具有重要启发意义。

国子监生历事是明太祖创立的通过分派监生到各衙门“历练政事”以提高其行政素养的制度。永乐以后,“积分法”渐废,历事就成为监生获得选官资格的唯一途径,由此对国子监管理和教育质量都产生重大影响。该方面成果,主要有王凌皓、刘淑兰《明代国子监的坐监积分与实习历事制度》^⑤、段建军《明洪武时期国子监生出职制度初探》^⑥、刘渝龙《明代国子监生历事制度概述》^⑦、詹家豪《明代国子监生历事制度述论》^⑧等论文;郭培贵《明史选举志考论》^⑨对此也有专门探讨。

国子监生是明代在数量上仅次于生员而功名高于生员的社会政治群体,因其具有选官资格,故对明代吏治状况具有直接的广泛影响。专门研究该群体者,有[日]渡昌弘《明初の科举復活と監生》^⑩、《明代捐納入監概観》^⑪、《捐納監生の資質について》^⑫、林丽月《国子监生与明代两京乡试——“明代监生的上升社会流动”余论》^⑬、郭培贵《论明代监生的淹滞及其原因和影响》^⑭、詹家豪《论明代太学生仕途的盛衰》^⑮、

① 李琳琦《朱元璋与明初国子监》,《社会科学家》1986年第2期。

② 段建军《明代洪武时期国子监教育成效机制浅析》,《广东社会科学》2008年第6期。

③ [日]渡昌弘《嘉靖期、国子監政策の一検討》,《山根幸夫教授追悼記念論叢:明代中國の歴史的位相》,东京:汲古书院,2007年版。

④ 方旭玲《明代中后期国子监衰落原因试析》,《兰州教育学院学报》2007年第4期。

⑤ 王凌皓、刘淑兰《明代国子监的坐监积分与实习历事制度》,《教育科学》1994年第3期。

⑥ 段建军《明洪武时期国子监生出职制度初探》,《咸宁学院学报》2005年第2期。

⑦ 刘渝龙《明代国子监生历事制度概述》,《绥化师专学报》1996年第4期。

⑧ 詹家豪《明代国子监生历事制度述论》,《史学集刊》1998年第1期。

⑨ 郭培贵《明史选举志考论》,第85-100页。

⑩ [日]渡昌弘《明初の科举復活と監生》,《东洋学》第49卷,1983年。

⑪ [日]渡昌弘《明代捐納入監概観》,《东洋学》第56卷,1986年。

⑫ [日]渡昌弘《捐納監生の資質について》,《歴史》68辑,1987年。

⑬ 林丽月《国子监生与明代两京乡试——“明代监生的上升社会流动”余论》,《第六届明史国际学术讨论会论文集》,合肥:黄山书社,1997年。

⑭ 郭培贵《论明代监生的淹滞及其原因和影响》,《北方论丛》1996年第2期。

⑮ 詹家豪《论明代太学生仕途的盛衰》,《第七届明史国际学术讨论会论文集》,1997年。

《明代太学中的援例监生》^①，崔广哲《略论明代监生的政治活动》^②，[韩]徐仁范《关于明中期的捐纳入监》^③，王海妍《明代捐监制度研究》^④、《明代捐监的产生、发展及影响》^⑤、《明代捐纳与监生入仕研究》^⑥，吴宣德《〈南雍志〉洪武二十六年太学学生人数证伪》^⑦等文，林丽月《明代的国子监生》^⑧一书则是全面研究该群体的专门成果。

研究国子监校园建设者，仅见徐泓《明南京国子监的校园规划》^⑨一文。

宗学是明廷专为各地宗藩子弟设立的学校。对其进行研究，有张明富《试论明代宗学设置的原因》、《论明代宗学的教育教学制度》^⑩等文。关于宗学设立的时间，郭培贵《明史选举志考论》认为“明代明确设立宗学起自嘉靖间”，并以隆庆三年山西抚按官奏准在山西13个王府设立宗学作为山西较早设立宗学的实例^⑪；此后，张明富《明代宗学设置时间考辨》一文则认为“嘉靖初至嘉靖四十三年是明代宗学设置的探讨阶段，嘉靖四十四年，明政府将设置宗学写入《宗藩条例》，以法规的形式固定下来，确立为国家制度，然至隆庆三年，这一制度才开始得到逐步落实”^⑫，从而使今人对明代宗学设置时间的认识更加明确。

明代“武学”称谓有狭义和广义之分，狭义仅指正统后设于两京和隆庆后在北直遵化、密云、永平等处设立的武学；广义则概指明廷设立的所有军队子弟学校，包括狭义武学和在外都司卫所儒学。周致元《明代武学探微》^⑬一文是对广义武学进行研究的成果；而陈宝良《明代卫学

① 詹家豪《明代太学中的援例监生》，《广东社会科学》2001年第6期。

② 崔广哲《略论明代监生的政治活动》，《沧桑》2009年第3期。

③ [韩]徐仁范《关于明中期的捐纳入监》，《历史学报》2005年第185期。

④ 王海妍《明代捐监制度研究》，《东岳论丛》2009年第1期。

⑤ 王海妍《明代捐监的产生、发展及影响》，《燕山大学学报》2009年第1期。

⑥ 王海妍《明代捐纳与监生入仕研究》，《北方论丛》2011年第5期。

⑦ 吴宣德《〈南雍志〉洪武二十六年太学学生人数证伪》，《明史研究论丛》第10辑，北京：故宫出版社，2012年。

⑧ 林丽月《明代的国子监生》，台北：私立东吴大学中国学术著作奖励委员会，1978年。

⑨ 徐泓《明南京国子监的校园规划》，《第七届明史国际学术讨论会论文集》，1997年。

⑩ 张明富《试论明代宗学设置的原因》，《史学月刊》2008年第5期；《论明代宗学的教育教学制度》，《社会科学战线》2010年第1期。

⑪ 郭培贵《明史选举志考论》，2006年，第147、148页。

⑫ 张明富《明代宗学设置时间考辨》，《西南大学学报》2008年第6期。

⑬ 周致元《明代武学探微》，《安徽大学学报》1994年第3期。

发展述论》^①一文则专对都司卫所儒学进行了探讨,蔡嘉麟《明代的卫学教育》^②则是研究明代都司卫所儒学的专门著作。郭培贵《明史选举志考论》对狭义武学和都司卫所儒学都有研究,并指出二者具有“始设时间不同”、“设立地区不同”、“招生范围不同”、“生员出路有所不同”、“生员待遇有所不同”和“隶属关系不同”六大区别^③。

在宫内设立学校专对宦官进行儒学教育是明代教育的一大特色,也是适应永乐以后宦官全面参政的政治需要而采取的配套举措。这方面的研究成果,有赵映林《明代的宦官学校——内书堂》^④,王伟凯、郭文明《明代的宫廷教育——内书堂读书》^⑤,梁绍杰《明代宦官教育机构的名称和初设时间新证》^⑥,吴仕伟《略论明代宫廷的宦官教育》^⑦等文。不同于流行观点认为明代宦官教育机构始设于宣德中的认识,赵映林一文认为明廷早在“永乐时”就已开始在宫内对宦官进行文化“教习”;而梁绍杰一文则依据多种相关文献和明代宦官墓志的记载,更明确认为“明朝宦官教育组织早在成祖时期已经设立,并为仁宗沿袭,而非始于宣宗”;同时考证出明朝内廷宦官教育机构的称谓有“内书馆”、“内馆”、“书馆”、“司礼监内书馆”、“内中馆”、“禁中学馆”、“内书堂”、“司礼监书堂”、“内府书堂”、“书堂”10种之多,“其中以称‘内书馆’的占最多数,历时最长”。从而大大扩展了人们对明代内廷宦官教育机构的认识。

研究明代学校与科举关系者,有赵子富《明代学校、科举制度与学术文化的发展》^⑧,吴宣德《明代地方教育建设与进士的地理分布》^⑨等论文。

① 陈宝良《明代卫学发展述论》,《社会科学辑刊》2004年第6期。

② 蔡嘉麟《明代的卫学教育》,台湾宜兰县罗东镇:明史研究小组,2002年。

③ 郭培贵《明史选举志考论》,北京:中华书局,2006年,第109-123、152-162页。

④ 赵映林《明代的宦官学校——内书堂》,《文史杂志》1989年第6期。

⑤ 王伟凯、郭文明《明代的宫廷教育——内书堂读书》,《紫禁城》1994年第3期。

⑥ 梁绍杰《明代宦官教育机构的名称和初设时间新证》,《史学集刊》1996年第3期。

⑦ 吴仕伟《略论明代宫廷的宦官教育》,《昆明学院学报》2009年第2期。

⑧ 赵子富《明代学校、科举制度与学术文化的发展》,《清华大学学报》1995年第2期。

⑨ 吴宣德《明代地方教育建设与进士的地理分布》,《教育学报》2005年第11期。

(二) 明代科举研究的主要成果

明代科举处于中国科举发展的鼎盛阶段,不仅各种相关制度空前完备和严密,公正性和吸引力进一步增强,使之成为学校教育的轴心和导向,而且对政治及社会的影响也空前全面与深刻,成为朝廷选拔人才、控驭与稳定社会最为有效的工具以及分配政治资源最为主要的依据。因此,在明代选举制度研究中,科举研究实处于核心地位。以下谨择各方面研究的主要成果分而述之。

全面研究明代科举制度及其特点的成果,20世纪40年代有张逢沛《明代科举制度》^①,50年代有沈根源《明清两代的考试制度》^②,60年代有郭公铎《八股时代之科名与制度》^③、杨启樵《明初人才培养与登进制度及其演变》^④、杨树藩《明代科举制度》^⑤等论文;70年代有李明实《明代文官入仕之主要途径——科举制度》^⑥等论文。80年代以后,论文则有许树安《明代科举选官制度》^⑦,张德信《明代科举制度述论》^⑧,[日]和田正広《明代科擧の性格》^⑨,郭培贵《明代科举的发展特征与启示》^⑩、《关于明代科举研究中几个流行观点的商榷》^⑪,钱穆《明代:科举制度的大变动》^⑫等;著作则有李民实《明代考选制度》^⑬,[美]艾尔曼《帝制晚期中国科举考试的文化史》^⑭,黄明光《明代科举制度研

① 张逢沛《明代科举制度》,《力行》7卷5期,1943年。

② 沈根源《明清两代的考试制度》,《考铨月刊》1958年3月至1959年6月连刊7期。

③ 郭公铎《八股时代之科名与制度》,《畅流》1965年7月至1966年2月连刊11期。

④ 杨启樵《明初人才培养与登进制度及其演变》,《新亚学报》6卷2期,1964年。

⑤ 杨树藩《明代科举制度》,《国立政治大学学报》1969年第20期。

⑥ 李明实《明代文官入仕之主要途径——科举制度》,《中国行政》1979年第29期。

⑦ 许树安《明代科举选官制度》(上、下),《文献》1985年第2、3期。

⑧ 张德信《明代科举制度述论》,中国明史学会主办《明史研究》第1辑,合肥:黄山书社,1991年。

⑨ [日]和田正広《明代科擧の性格》,《九州國際大學教養研究》7卷1期,2000年。

⑩ 郭培贵《明代科举的发展特征与启示》,《清华大学学报》2006年第6期。

⑪ 郭培贵《关于明代科举研究中几个流行观点的商榷》,《清华大学学报》2009年第6期。

⑫ 钱穆《明代:科举制度的大变动》,《国学》2013年第6期。

⑬ 李民实《明代考选制度》,台北考选部,1984年。

⑭ [美]艾尔曼(Benjamin A. Elman)《帝制晚期中国科举考试的文化史》, *A Cultural History of Civil Examinations in Late Imperial China*, University of California Press, 2000.