



上海市学术著作出版基金

白照杰 著

整合及制度化

唐前期道教研究



格致出版社
Truth & Wisdom Press



上海市学术著作出版基金

白照杰 著

整合及制度化 唐前期道教研究

 格致出版社
Truth & Wisdom Press

图书在版编目(CIP)数据

整合及制度化:唐前期道教研究 /白照杰著. —

上海:格致出版社,2018.8

ISBN 978-7-5432-2883-2

I. ①整… II. ①白… III. ①道教史-研究-中国-唐代 IV. ①B959.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 134983 号

责任编辑 于力平

装帧设计 夏 芳

整合及制度化

——唐前期道教研究

白照杰 著

出 版 格致出版社
(200001 上海福建中路 193 号)

发 行 上海人民出版社发行中心
刷 上海商务联西印刷有限公司

开 本 635×965 1/16

印 张 24.5

插 页 5

字 数 292,000

版 次 2018 年 8 月第 1 版

印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5432-2883-2/B·33

定 价 79.00 元

序 言

贾晋华

白照杰的博士学位论文经修订后为上海人民出版社所接受，即将出版。我为小白的学术成绩由衷高兴，十分乐意接受他的请求，为他的第一部专著撰写序文。

小白本科就读于北京师范大学历史系，受到严谨的历史学训练，成绩优秀，曾四次获校级学术论文奖，并经由著名历史学家王子今教授指导毕业论文的撰写，从而打下人文学研究的坚实基础。本科毕业后，小白进入澳门大学历史系攻读硕士学位。由于历史系以英语教学并要求学生以英语撰写毕业论文，小白的英语在听、说、读、写各方面皆得到了很大的提高。他的学士论文《马王堆一号汉墓二层棺漆棺画“怪兽斗牛图”论考》和硕士论文“A Research on the Funeral Jars of China from the Second to Fifth Centuries”(《中国二到四世纪丧葬瓶研究》)皆与中国宗教史研究相关，由此养成他对宗教学的浓厚兴趣。

从2011年9月开始，小白在我的指导下展开中国哲学及宗教学专业的博士学习。除了必修的专业课程(中、英文双语教学)和进一步强化文献学知识外，我还要求他在日文系修读一年的日语课程。其后他又继续自学，达到能阅读与研究相关的日文论著的水

平。攻博期间，他还积极参加多个以英文教学为基础的国际宗教研究班，在专业知识和英语水平方面又有进一步的提高。2014年秋季，小白到法国国家科学院社会·宗教·政教关系研究所（Groupe Sociétés, Religions, Laïcités in Paris）访学，受到法国著名道教学者高万桑（Vincent Goossaert）教授的称赏。另外，在紧张的博士学习过程中，小白还孜孜不倦地翻译了三部英文学术专著和多篇论文，在英文阅读和翻译方面达到了很高的水平，同时也加深了对西方宗教研究的方法和成就的了解。著名汉学家柯睿（Paul W. Kroll）教授阅过译稿后称赞说：“我对白照杰的翻译绝对放心。”

小白开始考虑博士论文课题时，我正在做有关唐代女道士的研究。为女道士所撰写的众多墓志铭描述了相当一致的受箓经历和法位级别，这使我深感一些学者有关唐代道教传统经由整合而建立起相对统一的法位制度的看法是正确的。但是学界在此方面的研究仍较为零散分歧而不完整深入，于是我建议小白以唐前期道教法位制度的成立为毕业论文题目。小白欣然接受，并严格遵守学术规范，竭尽所能地全面搜集藏内藏外文献资料和包括中文、日文、英文的相关现代研究论著，并加以全面的整理、分析及归纳。在此基础上，小白展开独立的研究，从唐皇室与道教的互动关系、道观经济、宫观组织、道籍制度、道戒、道箓及法位制度的最终确立和实施等多方面展开探讨。

如一些学者已经指出，汉末兴起的道教运动经过魏晋南北朝的发展，形成了多种组织的、社团的、经法的、仪式的派系，诸如天师、上清、灵宝等。这些派系至五、六世纪时展开了明显的交流融合，开始将各种经籍、仪式、教义、修炼经典化和系统化。小白的著作进一步描述这些派系如何通过唐王朝的互动，最终在唐前期（618—755）完成整合及制度化，形成作为整体的“道教”。书中指

出，李唐王朝为了更有效地管理道教，制定了包括道士受田、公度、住观、道籍、律法等政策制度，促使道教转变为具有统一宗教认同的官观化和制度化的宗教。道教自身则借助统治者的支持和社会的崇道风气，进一步对各种传统的经、戒、法箓等重要因素进行整合，弥合各派系之间的差异，并将之纳入相对统一的法位制度中，形成普遍遵循的等级和受学次第。以法位制度为框架，唐前期道教界大致形成百川归海的一元化道教传统。书中的每一章都运用了大量的新资料，提出了众多新颖独到的观点和结论，考证精细，论证有力。全书合起来，描绘出一个综合的、丰满的、动态的道教形象，可以说在很大程度上重写了唐前期道教发展的历程。

小白极其勤奋努力，专注于学术研究，并具有很强的创新性思考、独立研究、逻辑分析、写作等能力。他广泛阅读有关中国宗教如佛教和道教的各种文献，由此而对两种宗教皆有较为深入的了解，在中古道教、中古佛教、澳门佛教和三教关系等方面皆有所创获。至今为止，除此书外，他还有另一部著作《十字门内飘法语：澳门当代佛教与人间佛教的展开》和三部译著也在出版过程中，并已发表学术论文 20 多篇，在许多学术会议上宣读论文，受到中外学者的一致好评。

小白品学兼优，尊重师长，友善同学。由于他乐于助人，品格成熟，具有很强的社交活动能力和组织能力，在学期间一直是学生中的领袖人物。2014 年澳门中华宗教文化研究会成立时，他被推选为理事长，与其他理事合作无间，举办众多面向大学生或中学生的宗教学讲座，并与澳门大学哲学及宗教学专业合作，每两周举办一次中国哲学及宗教学沙龙。他还与香港中文大学人间佛教研究中心合作举办会议，并以澳门佛教研究的课题获得该中心的研究项目资助。此外，在参加国内外的各种学术会议和学习班时，小白总是与

学界师友诚恳交流，从而建立了较为广泛的学术网络。

在现有成绩的基础上，小白继续以其勤奋刻苦的精神，进一步展开唐代后期以降道教发展演变的新探讨，并同时进行其他多个项目的研究。勤奋、专注、沉静、执著是学者成功的前提。希望小白不改初衷，在学术的道路上越走越远。

致 谢

本书在本人博士论文的基础上进行大量修订和扩充后完成。在此首先要感谢导师贾晋华教授多年的悉心栽培。贾晋华教授宏阔的学术视野、严谨的研究路数以及对研究事业的严肃态度，数年来深深地影响了本人。在本书的实际撰写过程中，贾晋华教授更是不辞辛苦，无数次地通读文稿，提出数以百计的意见或建议，不辞辛劳地纠正本书原本存在的各种谬误，为眼前这部书所关心的很多问题指明了解答方向。如果离开导师的悉心指导，这部书显然不可能呈现在各位读者面前。

李凭教授、郑庆云教授、李大华教授、孔丽维（Livia Kohn）教授、默勒（Hans-Georg Moeller）教授、郑振伟教授作为本人博士论文开题和答辩委员会的成员，提出了不少宝贵建议；刘屹教授和郭武教授对由本书部分章节组成的论文的认可和期许，使我备受鼓励！陈金华教授、学愚教授、陈剑锳教授，在过去数年间亦为本人提供过无数帮助，使作者在研究中古道教问题时可以兼顾佛教方面的话语。

妻子徐盈盈多年来一直默默支持着本人的研究工作，尽可能地承担了家庭责任。如果没有妻子的支持，或许这部书的完成会需要多得多的时间！数年来，我与贤兄张德伟研究员以及同门刘恭

煌、黄晨曦、于春丽、李腾等同学，常常进行不拘形式的学术交流，关于本书中的不少想法本人与以上诸位同仁进行过反复的磋商讨论，彼此互相受益。

本书中尚存在的各种问题及可以进一步商榷的观点，由作者本人全权负责。

目 录

序 言	1
致 谢	1
第一章 绪 论	1
第一节 中古道教在唐前期的转变	1
第二节 唐前期道教研究的“远景”和“近景”	4
第三节 本书的学术价值和研究资料概述	11
第四节 方法论和各章提要	13
第二章 唐前期道教的政教关系和地位变迁	26
第一节 唐前期道教的“在野宗教”阶段	27
第二节 唐前期道教从“皇室宗教”到“国教”的变迁	35
第三节 政教在“道士”和“道教”界定上的分歧	50
小 结	62
附论：主要唐史文献中“方士”“术士”用词小考	64

第三章 唐前期道观经济与道教整合及制度化·····	82
第一节 唐前期道观经济的种类及来源·····	83
第二节 唐前期道观经济的运作·····	101
第三节 唐前期道观经济对道教形态变迁的影响·····	113
小 结·····	120
第四章 唐前期道教宫观组织和道籍制度·····	131
第一节 唐前期道观的组织制度·····	132
第二节 唐前期道籍与道观·····	143
第三节 道籍在中古道教信仰内的渊源 ——“仙籍”考论·····	151
小 结·····	164
第五章 唐前期的道戒整合·····	177
第一节 先唐道戒源流考·····	178
第二节 南北朝中后期到唐前期的道戒整合运动·····	197
第三节 唐代律法与道戒的互动·····	212
小 结·····	230
第六章 唐前期的道箓整合·····	243
第一节 先唐道教传统法箓综考·····	244
第二节 唐前期道教法箓整合·····	259
小 结·····	268

第七章 唐前期道教整合及制度化的完成：道教法位制度的建立·····	274
第一节 先唐至初唐法位制度的理论渊源和形成脉络 ——从上清道经书受学次第到金明七真法位体系·····	275
第二节 唐前期道教法位制度的整合及新发展·····	297
第三节 唐代法位制度实施情况厘证 ——以碑铭为中心·····	310
小 结·····	317
第八章 结 论·····	329
参考文献·····	335

第一章 绪 论

第一节 中古道教在唐前期的转变

隋大业十三年(617),太原留守李渊(566—635)在晋阳举旗,次年建立大唐帝国。李唐定鼎后,虽屡经宫廷政变,仍然国力日盛,至李隆基(685—762)登基,展开全盛局面。然物极必反,天宝十四载(755)身兼范阳、平卢、河东三镇节度使的安禄山(703—757)借口讨伐杨国忠(?—756),掀起历时八年之久的战争。一时间“渔阳鞞鼓动地来,惊破霓裳羽衣曲”,李唐王朝自此盛极而衰。从公元618年李渊建国到公元755年安史之乱爆发,即本书所界定的“唐前期”时间段。

安史之乱是唐朝历史发展的转折点,历时八年的叛乱波及整个帝国中心区域,“把一个集权、富饶、稳定和辽阔的帝国搞成争斗不休、不安全和分裂的国家”^[1]。C.A.彼得森(C.A. Peterson)系统总结出安史之乱对李唐王朝的九条影响^[2],其核心是中央政府对整个国度实际控制能力的流失,直至丧国也无法重建公元755年以前整齐划一的社会统治秩序。与唐史三期说^[3]、文学史界的四期说

(初、盛、中、晚)、经济史学界的二分说(以公元780年为界)等分期不同^[4],依据安史之乱的时代划分所强调的重点在于李唐对整个帝国控制力的变化。虽然不少唐代道教史研究并未着意强调分期问题,但李唐政治之于道教的密切关系,使将公元755年作为唐代道教前后两段的分水岭已经为主流学界所认同。^[5]然而,本研究的时代选定,除考虑政教间的关系和互动因素外,更是从道教自身发展特质的变迁角度作出的判断。“唐前期道教”之所以可以成为独立的研究对象,本质在于此研究对象具有一定的独立性。概言之,唐前期道教是魏晋南北朝各主要道教传统,在李唐国家权力支持下的整合及制度化的结果。^[6]此时期道教在道教内部和统治者双重努力下,呈现为严整一致的整体形象,与唐以前多传统并立,及唐后期开始地方道教派系兴起的道教局面均不相同。

当下学界对道教的研究呈现两头重中间轻的特点,对早期道教和近现代道教的研究较为丰富,而对从唐至清统一王朝时代的道教的研究则相对薄弱。研究的整体薄弱表现为对很多重要问题缺乏深入的思考,其中之一就是忽视道教发展的内在逻辑,对不同“朝代”道教传统间的联系和断裂缺少足够讨论。早期道教与唐前期道教之间的密切关系就是一个遭受长期漠视的重要问题^[7],而事实上唐前期道教基本上可以看作东晋南北朝道教发展理路的最终总结。东晋南北朝道教的主要派系是天师道、上清道和灵宝道等,这些道教传统起初彼此分别,但最晚从南北朝中期开始,各道教传统之间便呈现出强烈的整合倾向。这一倾向出现的原因主要有三个。其一是主要道教派系在经教、思想、科仪等宗教要素方面主动地互相借鉴、交流和融会。^[8]其二是受佛教在中国广泛传播的影响和刺激,道教作出了应激反应。佛教作为一个弘传性和制度性宗教,具有较严密的宗教系统。虽然佛教内部对不少具体问题存在分歧,宗派、教团

之间时有矛盾,但宗教认同却是一致的。这一点不同于南北朝中期以前的道教,彼时道教派系多认同各自传统,而对作为整体的“道教”却缺少统一认识。在佛道论争中,佛教屡屡攻击道教缺乏成为一个宗教的“基础”(如没有教主、教团的源流不清、无统一的自我认识等)^[9],在此背景下,道教方面必然会因受到刺激而兴起整合潮流,进而尝试从思想认同到组织系统逐步“统一道教”。^[10]与此同时,佛教在很多具体问题上(如出家住寺、受戒等)也为道教提供了现成的借鉴。其三是道教与朝廷之间的积极互动。东晋南北朝时期,主要道教派系已经摆脱反政府异端宗教的身份,转而成为服从朝廷的宗教团体。世俗政府对之多采取既支持又管治的态度和政策。从现有材料来看,或许是出于管理便利的需要,彼时政府并没有严格区分不同道教传统,而是对之一视同仁。同时,道教为了能够取得政府的支持,也希望将各个原本独立的传统整齐划一,形成合力。出于以上三个原因,南北朝中期以后的主要道教传统在整合和制度化的道路上越走越近。

然而南北朝时期,国家分裂、战争频繁、世俗政权对道教的支持和管理缺乏连续性等原因,导致道教整合和制度化的进程举步维艰。道教内部除了在理论和教义上做出清整外,在现实层面的成就十分有限。大唐的建立为道教奠定了整合及制度化的现实基础。唐前期帝国统治稳定,社会管理有效,李唐皇室在认定老子为自家远祖后,更是在社会地位和制度上给予道教特殊的支持和关怀。^[11]除为道教的发展奠定社会基础外,唐前期统治者还通过诏令、政策直接参与道教的整合及制度化建设,对道教的政治地位、经济模式(受田制度等)、宫观生活(道籍制度等)、法律责任(《道僧格》)等相关问题作出具体规定,试图通过国家权力将道教塑造为严整的制度化宗教。在世俗政府的干预下,道教最终成为开元末到天宝时期

的大唐“国教”。与此同时，唐前期道教界自身的努力也不容忽视。在较为有利的社会和政治环境中，道教界接续了此前的整合传统，进一步深化经、戒、法箓、法位次第、住观规定等道教内部问题的整合及制度化进程，将理论上的成就付诸现实。最终，在世俗政府和道教内部的共同努力下，唐前期道教终于完成了对中古道教的最终总结，达到整合及制度化的高峰。

如上所述，接续南北朝道教的整合传统与唐前期政府的支持和管理共同塑造了此时期道教的特殊面相。道教塑造的推动力来源于道教内部和世俗政府两个不同的社会权力体系，二者在此过程中的积极互动也是一个颇值得关注的问题。在唐前期道教的整合和制度化建设中，这一互动有时表现为彼此一致，相互认同，有时表现为意见不同，一方最终屈服，但有时也会表现为各有思考，意见迥异。以往研究或忽视两种力量的复杂关系，或以偏概全，对此问题的关注度不足。本书在讨论中，对两种力量的各类互动情况保持一定的关注。

综上所述，本书以唐前期道教对中古道教的总结为研究对象，着重探讨此时段内道教的整合及制度化问题，其中涉及唐代道教对早期道教传统的继承、李唐国家对道教的建设、道教与大唐政府在此过程中的互动等多个问题，希望能从一个崭新的角度，重新审视中古道教的变迁脉络。

第二节 唐前期道教研究的“远景”和“近景”

以往道教史研究多拘泥于王朝断代，对跨越朝代的道教传统重视不够。在魏晋南北朝和隋唐各自作为独立历史时期的传统分期模式的影响下，将这“两个阶段”的道教放在一起综合讨论的成果数

量较少。虽然许多学者注意到东晋南北朝开始的道教整合和制度化现象,但却一般将此看成彼时特有的道教面相,未进一步考虑这一宗教运动在唐前期的继续发展。如果将现有的相关研究比喻为一幅山水图画,那么将会呈现出远景清晰而近景模糊的特殊视觉现象。对于学术研究而言,远景和近景都必须力求清晰。

唐前期道教整合及制度化“远景”指东晋南北朝道教的整合情况,有关这一方面学界已取得不少成果。传统史料关于东晋南北朝道教组织活动的记载较为匮乏,但对彼时道经内容及经群关系的探索却可为了解当时情况打通道路。学界对东晋南北朝道教整合和制度化的讨论,正是肇始于对道教经典、经群,以及《道藏》发展的研究。陈国符考察道藏“三洞四辅”之渊源及传授之后,认为“三洞”之说大概形成于刘宋陆修静之时。^[12]道藏三洞分类体系的形成在一定程度上正反映了道教整合的过程,陈氏对这一问题的考证既解决了道教整合和制度化研究的一个具体问题,又为之后的相关研究奠定了基础。此后,不少学者亦对“三洞”的形成问题进行过大量讨论,普遍认为三洞说形成于从东晋葛洪(284—364或343)的《抱朴子内篇》创作完成到刘宋陆修静之间的一段时间。^[13]在此基础上,学界对唐代以前的道教整合和制度化的研究主要在三个方面继续推进。

首先是对不同道教传统在教义上的交涉问题的讨论。贺碧来(Isabelle Robinet)深入讨论了上清经与灵宝经的关系,认为二者间存在明显互动。^[14]神冢淑子以上清根本经典之一《真诰》为核心,考察灵宝经与上清经的交涉问题,认为灵宝经思想主要表现为救度现世人间,因此在广大民众中较为流行,而上清经的思想则更多表现在个人练养方面,因此在社会上层更为流行。^[15]神冢淑子的观点是有道理的,但这并无法否定上清与灵宝经群和派