



从隔离病人 到治理环境

19世纪英国霍乱防治研究

From Patient Isolation
to Environmental Governance

Research on the Prevention and Control of British Cholera
in the Nineteenth Century

毛利霞 著

海外
借



从隔离病人 到治理环境

19世纪英国霍乱防治研究

From Patient Isolation
to Environmental Governance

Research on the Prevention and Control of British Cholera
in the Nineteenth Century



著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

从隔离病人到治理环境：19 世纪英国霍乱防治研究/毛利霞著. —北京：中国人民大学出版社，2018. 11

ISBN 978-7-300-26512-4

I. ①从… II. ①毛… III. ①霍乱-传染病防治-研究-英国-19 世纪 IV. ①R516.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 281629 号

国家社科基金后期资助项目
从隔离病人到治理环境
——19 世纪英国霍乱防治研究
毛利霞 著
Cong Geli Bingren dao Zhili Huanjing

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京玺诚印务有限公司		
规 格	165mm×238mm 16 开本	版 次	2018 年 11 月第 1 版
印 张	22.25 插页 2	印 次	2018 年 11 月第 1 次印刷
字 数	372 000	定 价	74.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学工作委员会按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学工作委员会

序

时代的发展和现实的需要促使历史研究与时俱进，在研究主题、研究范式等方面不断锐意创新。自美国史学家威廉·H. 麦克尼尔出版《瘟疫与人》以来，疾病这条曾被视为史学研究的“漏网之鱼”，已然被纳入历史研究的范畴，从政治史、社会史、医学史等视角探究疾病之影响的论著不断涌现。疾病作为自然环境变迁和人类文明演进的参与者之一，是人与自然互动关系的重要载体，也已在环境史视角下被人们书写出新的故事。

环境史作为历史学的一个新领域，于 20 世纪六七十年代首先在美国学界诞生并不断发展，随后在其他国家和地区的学术研究中得到快速发展，并在国际史学界产生重要影响。近 20 年来，我国的环境史研究也呈现出蓬勃发展的可喜势头，体现在学术研究、课程设置、人才培养等诸多方面。而自我本人 1997—1999 年在加州大学伯克利分校做访问学者时接触环境史，迄今已有二十余年，这期间切身感受到环境史研究的巨大变化，我认为它走过了“有研究无概念”的初始阶段，目前正在“有概念无学科”的境况下奋力开拓，还出现了“立学科谋发展”的大势。环境史的魅力何在？

环境史是一门以特定时空下人类生态系统为基本范畴，研究系统内人类社会与自然环境相互作用关系的变化、发展，强调系统的整体性及其内在的有机联系，具有统摄性和跨学界特征的新学科。换言之，环境史从人与自然的互动关系入手，以此看待并考察不同时代、不同地方人类所处、所做和所思的历史，从而将人类史与自然史有机地联结起来，使历史成为完整的、真正的整体史。环境史之于古老历史学的创新意义，主要体现在新知识、新观念和新理论等层面；它还因强烈的忧患意识和现实关怀，迸发出蓬勃的学术生机和魅力。

当前，随着我国经济社会发展方式的转型，环境史研究不仅成为学术

领域中令人关注的前沿问题，而且成为经济社会建设中具有重要意义的理论问题和现实问题。基于此，一大批中青年学者积极致力于环境史的教学和研究工作，有志于环境史研究的青年学者也逐渐增多。他们在积极译介国外环境史研究成果的同时，努力尝试各种专题的环境史研究。正是在这样的时代契机和史学背景之下，作为生态链条中重要一环的疾病被纳入环境史研究视野，由此大大拓展了环境史的研究主题，使许多看似风马牛不相及的名词和事件找到了联结点。毛利霞的著作《从隔离病人到治理环境——19世纪英国霍乱防治研究》即是讲述看似“不相及”的疾病霍乱(cholera)与水体、环境之间如何“相及”的故事。

此书是毛利霞在硕士、博士学位论文基础上修改而成的史学专著，于2016年获国家社科基金后期资助项目的立项，现在即将由中国人民大学出版社出版。利霞邀我作序，作为她的硕士、博士学位论文指导教师，我为她感到高兴，也想借此聊一聊其研究选题的由来与创新。

霍乱是一种起源于印度的水生传染病，对19世纪的世界（包括中国）产生过重要影响，在这方面，近年来国内外学者已从医疗史、社会史、全球史等视角发表过不少著述，使之俨然成为一个小热点。就英国相关历史的研究情况而言，十几年前，虽然国外史学界已从社会史、公共卫生史等视角探讨过霍乱与英国社会改革、公共卫生改革的关联，但在国内史学界，霍乱依然隐藏在史学园地的某一角落，偶尔出现在关于19世纪的相关论著之中。我在研究19世纪英国城市环境问题时论及“霍乱与水体污染”的渊源，对霍乱的前世今生产生了好奇。恰好利霞当时跟我读硕士，论文选题未定，我建议她查找霍乱相关文献资料，看看有无做成硕士论文的可能。利霞在国家图书馆找到不少资料，几经商讨，我建议她在政治史、社会史研究的基础上，从环境史视角分析霍乱与水污染的关系，在研究视角上进行学术创新，这也开启了她的环境史研究之旅。利霞读博期间，从环境史视角探讨19世纪英国霍乱防治历程，这也成为她博士学位论文的选题。

公正地说，利霞的博士学位论文虽略显稚嫩，但在研究视角、资料运用等方面有一定的新意，因而在评审和答辩环节获得同行专家的好评。此后她不断增添资料，扩充内容，润色文字，也注意吸收国内外最新研究成果，丰富完善书稿。修改后的博士学位论文能申请到国家级项目资助并顺利结项，这是对她多年研究的认可和肯定。此书以19世纪英国霍乱防治为研究对象，以工业革命造成的社会变迁为背景，运用跨学科研究方法，

立体展现英国霍乱防治的发展历程，也就是在梳理霍乱防治如何从一个单纯的医学难题发展为社会问题和环境问题的基础上，分析这种观念转变和政策演变之间的内在张力及得失，勾勒出一幅工业革命背景下霍乱—人—环境之间的互动画卷，这显然是环境史视角下对疾病研究范式的有益探索。具体来说，此书的优点主要表现在以下三个方面。

第一，选题新颖，问题意识明确。工业革命以来的英国史向来是史学界研究的重点，此书从19世纪英国霍乱防治的角度入手，展现了工业革命对英国的深层影响。霍乱是19世纪经济变革、社会变革、环境变革中的一个交汇点，围绕着英国的霍乱防治措施如何从沿袭传统的隔离病人到治理“社会病”乃至治理供水污染和水源污染的“环境病”的演变脉络，此书进行了层次分明的论述，突出经济发展与疾病频发、环境污染的内在关联，拓展了对英国工业革命的评价视角和研究范式。此书着重回答了人如何污染环境、后果如何以及环境污染如何作用于人、后果如何这个问题，突出了霍乱在造成污染、治理污染过程中的中介作用，理顺了人—疾病—环境三者相互作用和相互影响的因果链条。

第二，具有鲜明的环境史研究特色，在研究视角、研究方法、史料运用等方面有一定的创新之处。绪论部分的学术梳理层次分明，厘清了霍乱研究从政治史、社会史（包括医疗社会史）走向环境史的必然性。此书在具体研究中涉猎医学、社会学、化学等学科对霍乱的研究，并结合政治史、社会史、城市史等领域的相关研究成果，尤其是近年来国内外史学界关于霍乱、河流污染、供水改革等方面的最新成果，将宏观的论述与微观的个案分析（如伦敦、泰晤士河）有机地结合起来，鲜明地展现出19世纪霍乱防治“从隔离病人到治理环境”的变化历程。此书资料来源广泛，除议会档案、调查报告、已发表的论著等传统史料外，还重视诗歌、小说、漫画等以往被忽视的资料的运用和解读，丰富、翔实、多样的资料使全书的立论建立在坚实的资料基础之上。作为环境史视角下的个案研究，此书的疾病研究范式有助于构建环境史领域疾病研究框架，推动环境史基本理论的更新和研究内容的拓展。

第三，全面展现英国霍乱防治的曲折性与复杂性，颇具借鉴意义。英国应对霍乱的历程，也是不断深化对霍乱、社会、水污染的认识的过程。为防治霍乱所进行的历次社会改革和调整，无不引起是否需要改革、如何改革之争，引发错综复杂的观念之争和利益冲突。条理清晰地叙述出如此复杂的事件已属不易，得出中肯的评价更是难题。难得的是，此书注重历

史语境的还原，历史地、辩证地评价前人做法的功过得失，不苛责，不夸赞，持论公允。与其他国家应对霍乱的措施相比较，作者认为英国霍乱防治之所以成效显著，是政府重视、地方合作、社会支持、观念更新、技术进步等多方努力的结果，是英国“渐进式变革”的体现和优势所在。这样的结论，既符合英国历史的真实情形，也颇具启发意义。它使我们认识到，在面对环境污染治理等棘手问题时，既要充分考虑到环境污染治理的复杂性和艰难性，又要树立环境污染治理势在必行的信念，在协调各方利益的基础上，寻找经济发展与环境保护的最佳平衡点，方能实现人与自然的和谐发展。这也是环境史研究具有鲜明的现实意义之所在。

此书也存在诸如所引文献内容翻译生硬、某些表述有欠准确等问题，此外，该选题研究尚存拓展的空间。这些方面我也向利霞明确指出，并希望她把此书的出版作为一个阶段的结束和新阶段的开始。我相信，正是因为有像利霞这样的一大批青年学者热爱并积极从事环境史研究，才使环境史在史学园地中日益生根发芽，进而推动史学研究的“百花齐放”。

梅雪芹

清华大学历史系教授

2018年10月30日

目 录

绪 论	1
一、研究对象及研究意义	2
二、研究现状述评	6
三、研究思路与内容	24
第一章 霍乱：迷雾重重	28
第一节 英国四次霍乱概况	28
一、四次霍乱概况	28
二、霍乱症状	39
第二节 霍乱的社会反应与初步应对	40
一、最直接的反应——霍乱恐慌症 (Choleraphobia)	41
二、初步举措——隔离及其他	48
三、五花八门的治疗方案	52
第三节 霍乱病因之争	56
一、非传染派的观点	57
二、传染派的观点	65
三、小结	71
第二章 社会病：霍乱频发之源？	73
第一节 霍乱频发的社会背景	73
一、工业革命后的英国	74
二、“城市病”的表现	76
第二节 公共卫生运动与霍乱防治	82
一、公共卫生运动的序幕——查德威克和他的《报告》	83

二、城市卫生状况	89
三、公共卫生改革与霍乱防治	100
四、公共卫生运动的结束与评价	116
第三节 住房改革与霍乱防治	128
一、住房改革的缘起	128
二、住房改革的霍乱防治效果	145
第三章 水污染：霍乱传播的媒介	153
第一节 揭开霍乱传播的媒介	153
一、斯诺发现霍乱传播的媒介	153
二、饮用水源与霍乱的关系	160
三、社会各界对斯诺观点的看法	167
第二节 英国水污染状况	172
一、日常用水来源与霍乱	173
二、供水公司的供水状况	177
三、英国河流污染	186
四、河流污染的影响	199
五、1850 年代的水污染治理	209
第四章 治理水污染：霍乱防治的关键	220
第一节 1866 年霍乱与河流污染治理的博弈	220
一、1866 年伦敦霍乱与水源	220
二、皇家河流污染委员会的调查	226
三、河流污染治理前后各方的博弈	240
第二节 河流污染治理的举措及其影响	256
一、治理河流污染的立法史	256
二、《河流污染防治法》的出台	258
第三节 1860 年代后的供水改善及其影响	267
一、供水的变迁——以伦敦为例	267
二、英国霍乱尾声	274
结语：霍乱防治之影响与启迪	276
一、霍乱对英国及世界的影响	276

二、霍乱防治之启迪	284
参考文献	287
索 引	317
后 记	341

绪 论

疾病是自然环境变迁和人类演进的参与者之一，对人类历史产生了重大影响。可以说，疾病与人类社会如影随形，人类社会的发展为疾病的孕育、繁衍和扩散提供了条件。疾病的发展史既是人类与疾病的斗争史，也是医学技术不断革新的发展史。然而，在很长时间内，历史学界较少关注疾病及其影响，疾病研究成为史学领域的“漏网之鱼”^①。近几十年来，这一局面因历史学研究领域的不断拓宽而大为改观。其中一个表现是，1960年代末环境史初露端倪后，环境史家把疾病这条“漏网之鱼”纳入史学研究范畴，从疾病的视角重新审视历史上的某些重大事件，探究疾病背后所折射出的人与疾病、自然的互动关系及影响。

疾病名目众多，有非传染性疾病和传染性疾病之分。传染性疾病是通过各种病原体而在人与人、动物与动物或人与动物之间相互传播的一类疾病，具有较强的传染性和社会影响力，乃是“人类历史的基本参数和决定因素之一”，“无论过去与现在都在自然平衡中扮演着至关重要的角色”^②。霍乱（cholera）作为传染病之一，在19世纪先后几次蹂躏五大洲的众多国家，并给各国带来了严重后果，成为名副其实的“世纪病”和“世界病”。加拿大内科医生罗伯特·纳尔逊（Robert Nelson, 1794—1873）甚至认为霍乱是19世纪最重大的事件。^③ 19世纪霍乱先后四次出现在英国，霍乱在英

① “漏网之鱼”这个提法出自麦克尼尔《瘟疫与人》一书的台湾版译本，参见[美]威廉·H. 麦克尼尔：《瘟疫与人》，杨玉龄译，陈建仁审定，2页，台北，天下远见出版股份有限公司，1998。（需特别说明的是，大陆简体字译本将麦克尼尔的这一观点翻译为“尚未被历史学注目的人类历史中的新领域”，参见威廉·H. 麦克尼尔：《瘟疫与人》，余新忠、毕会成译，2页，北京，中国环境科学出版社，2010。可见，台湾版更注重“意译”，大陆版更注重“直译”。如无明显译文差别，本著作将以大陆译本为主。）麦克尼尔的批评是指史学界对疾病的研究不够，并非指史学界对疾病没有研究。

② [美]威廉·H. 麦克尼尔：《瘟疫与人》，余新忠、毕会成译，4页。

③ Erin O'Connor, *Raw Material: Producing Pathology in Victorian Culture*, London: Duke University Press, 2000, p. 22.

国的故事，不仅仅是一种微生物的自然史，依附于人体的一种病源史，或霍乱在时间和空间上的传播史^①，更是一部疾病与人、环境的相互作用史。霍乱使英国人在享受“世界工厂”荣耀的同时，不得不关注日趋严重的传染病频发、城市卫生糟糕、住房拥挤、供水不足和河流污染等问题。

本著作以 19 世纪英国的霍乱防治为研究对象，以工业革命为时代大背景，从环境史视角探究霍乱防治历程，重点分析从沿袭传染病防治传统——隔离病人到治理水污染的演变历程，意在探究霍乱与人、霍乱与社会、霍乱与水污染之间的内在关联。此个案分析既为我们深入理解传染病与人的互动提供一个视角，也为当今各国应对全球性传染病传播、环境污染等问题提供参考和借鉴。

一、研究对象及研究意义

（一）研究对象

本著作重在梳理 19 世纪英国的霍乱防治历程。霍乱（cholera）是一种经口感染的烈性肠道传染病，其诱发有机体是霍乱弧菌（*vibrio cholerae*），一般通过饮用水、食物、苍蝇等媒介传播，不会感染动物，其中饮用水是最主要的传播方式，战争、洪涝或水体污染也容易引发霍乱的流行，具有发病急、传播快的特点。霍乱弧菌的寄主主要是人，潜伏期一般为 2—3 天，长则十几天，短则几小时，如在水中最多存活 14 天，在啤酒和葡萄酒中仅存活 8 小时。霍乱弧菌对温度和湿度也异常敏感，往往在气温较高的月份引发霍乱肆虐，较冷月份暂时沉寂；在潮湿的亚麻制品中存活几天乃至几周，在干燥炎热的环境下只能存活几小时。^②

“cholera”一词最早出现在《希波克拉底文集》中，指一种散在发生的腹泻性疾病。1669 年，托马斯·西德纳姆（Thomas Sydenham）用“cholera”这个词来形容伦敦的一场流行病，此后用该词来描述地方性腹泻或散发性腹泻。^③到 19 世纪初，欧洲人提到 cholera 这个词时，依然指夏日腹泻（summer cholera），即伴有呕吐和腹泻症状的胃肠炎，许多夏

① Christopher Hamlin, *Cholera: The Biography*, Oxford: Oxford University Press, 2009, p. 13.

② William Topley and Graham Wilson, *Principles of Bacteriology, Virology and Immunity*, Vol. 3, 7th edition, ed. G. R. Smith, London: Edward Arnold, 1984, pp. 449–451.

③ [美] 肯尼思·F. 基普尔主编：《剑桥世界人类疾病史》，张大庆主译，567 页，上海，上海科技教育出版社，2007。

季小儿腹泻的病例被称为“小儿霍乱”(cholera infantum)。现在西方通用的“cholera”是英国诗人塞缪尔·泰勒·科尔里奇(Samuel Taylor Coleridge, 1772—1834)于1804年首次使用的。^①1830年之后, cholera (或 spasmodic, epidemic, 或 later Asiatic Cholera^②)用来特指霍乱这种新传染病, 而 cholera morbus 或 cholera nostras (our cholera, 与亚洲传入相对)则用来指地方流行性腹泻, 区别并不明显。^③根据霍乱弧菌的特点, 由古典生物型(classical biotype)霍乱弧菌引起的疾病被称为霍乱, 由埃尔托生物型(El Tor biotype)霍乱弧菌引起的疾病则被称为副霍乱。1962年5月第十五届世界卫生大会把霍乱和副霍乱统称为霍乱。1990年代又出现了一种0139型霍乱弧菌, 成为霍乱的三大弧菌之一。^④

(二) 研究意义

其一, 将霍乱防治研究纳入环境史研究领域, 深化其研究范式, 推动环境史基本理论的更新和研究内容的拓展。1960年代以来传染病被纳入史学研究领域, 但相关研究大多采用社会史的研究范式, 主要考察重大传染病对社会造成的影响, 或者探究传染病暴发时国家与社会的应对措施, 主要针对事件的发生、发展过程做一个真实的描述, 具有“事件史”的特点, 并没有揭示传染病暴发背后与之相关的深层因果联系。这就有必要采用环境史的“事件路径”的研究思路。

环境史作为21世纪的“新史学”, 不仅重视传染病课题的线性研究, 更重视探究传染病背后所隐藏的多重网络及其折射出来的人与疾病、自然的互动影响, 更新史学叙述范式。作为19世纪的“世纪病”和“世界病”, 霍乱绝不只是19世纪重大事件中的一个点缀和配角, 而是在19世纪的历史舞台上进行了扣人心弦的可怕演出。霍乱成为19世纪史的中心课题。^⑤其中, 霍乱在英国的四次露面让英国人历久难忘。它犹如一个闯入英国的不速之客, 不但打乱了英国人固有的生活步调, 还将英国社会与环境中不为人所关注的一面呈现在英国人面前, 成为推动英国进行社会改革和环境污染治理的“催化剂”。与其他大多数国家一样, 英国在猝不及

① Christopher Hamlin, *Cholera: The Biography*, p. 19.

② 因霍乱是19世纪由亚洲传入欧洲的新疾病, 西方用“亚洲霍乱(Asiatic Cholera)”来称呼这一与传统腹泻有别的疾病。为叙述方便, 如无特别说明, 本著作的“霍乱(cholera)”皆指19世纪西方的“亚洲霍乱(Asiatic Cholera)”。

③ Christopher Hamlin, *Cholera: The Biography*, p. 20.

④ 就此而言, 本著作所研究的霍乱除特别说明外, 均指古典型霍乱。

⑤ Christopher Hamlin, *Cholera: The Biography*, p. 55.

防的情况下饱受霍乱之苦，对如何预防霍乱、如何治疗霍乱也经历了一个从惊慌失措到逐渐摸索的过程。与其他国家不同的是，英国人最早发现霍乱通过饮用水传播，找到了预防霍乱传播的关键，进而通过治理河流污染、改善供水较早摆脱霍乱之苦。故而，19世纪末当其他国家仍不时遭受霍乱侵扰时，英国得以幸免。在霍乱防治过程中，英国人逐渐意识到霍乱不仅是传染病，还是“社会病”乃至“环境病”的表现和后果，这有助于深化认识传染病与环境污染之间的内在关联。故而，对霍乱的研究与探讨，远非一个纯医学课题，也不只是前人研究中的一个历史背景，而是环境史研究领域的一个重要篇章。

其二，以工业革命为历史背景，探究经济发展与疾病频发、环境恶化的关联，并对围绕这些问题而产生的社会反应、利益纠纷、政策变化等方面加以剖析，拓展19世纪英国史研究的深度与广度。19世纪是工业革命的成果大放异彩的时代，也是其副产品逐一显现的时代，霍乱就是一例。为了与经济发展相适应，英国进行了大刀阔斧的政治变革；为了应对工业革命的副产品，英国也开始了探索历程，如何防治霍乱则是这种探索的具体体现。霍乱对英国的影响是多方面的，涉及政治、立法、观念、社会、宗教、环境等各方面，英国如何防治霍乱也是几经变迁摸索的，经历了沿袭隔离传统、推行公共卫生运动、加快住房改造、积极治理河流污染、提升供水质量和标准等几个阶段。可以说，剖析19世纪英国霍乱防治历程，实则是拓展19世纪英国史研究的横切面，进一步明确工业革命对英国社会的多面影响，加深对工业革命及相关改革的认识和理解，推动英国史研究的深入。

其三，英国霍乱防治经验为当今世界提供了借鉴，有助于倡导人与自然和谐发展的和谐自然观。传染病学家安妮·哈代（Anne Hardy）认为，“通过接二连三的霍乱来衡量社会变迁以及1850年后十年间寻求国际预防措施方面”^①，需要重视英国的霍乱经历。19世纪霍乱的故事是一个它影响谁、谁关心它的故事。作为人类挥之不去的“顽疾”，霍乱并未放过其他国家和地区的人民，尤其是人口众多、卫生状况糟糕的发展中国家，霍乱防治依然是一个全球性课题。

截至2008年，已经暴发七次世界性的霍乱，三次出现在20世纪，20世纪后半叶尤为频繁。1961年，印度尼西亚出现了霍乱弧菌的一种新弧

^① Anne Hardy, "Cholera, Quarantine and the English Preventive System, 1850 - 1895," *Medical History*, Vol. 37, 1993, p. 251.

菌世系,名为“埃尔托”(El Tor),随后这种新霍乱弧菌(后来被称为副霍乱)快速传至亚洲、非洲和拉美,波及140多个国家和地区,比19世纪的霍乱带来更为严重的后果。《世界卫生组织通报》(*Bulletin of the World Health Organization*)在1954、1955、1957年一再刊登“霍乱研究”专题,通报各国的霍乱情况。1969年的世界卫生大会把1951年通过的《国际卫生规章》更名为《国际卫生条例》(*International Health Regulations*)。其中第六条规定,成员在国内暴发鼠疫、霍乱和黄热病的情况下,应当及时向世界卫生组织(World Health Organization,缩写为WHO)通报,允许成员针对瘟疫、霍乱或者黄热病采取适宜举措,以阻止这些传染病的传播或将其危害降至最低。1990年代以来,霍乱更因世界环境的日益恶化而频繁出现,令相关国家头痛不已。1991年霍乱是自1960年代以来最严重的一次,被称为“全球发生的不幸事件中最不幸的一件”。100多年来它首次出现在西半球,其中70%左右出现在拉美国家。它从秘鲁的海岸出发,越过南美洲大部,向北进入墨西哥。1991年霍乱造成40万病例和4000人死亡,仅秘鲁就发生30万例左右,经济损失达7.7亿美元。非洲的受害程度仅次于拉美,19个国家共报告有13500例霍乱发生,其中3/4发生在乍得、加纳、尼日利亚和赞比亚。其余的病例发生在亚洲的13个国家以及欧洲的罗马尼亚和乌克兰,其中印度和孟加拉国还出现了古典生物型霍乱弧菌的另一变种——0139型霍乱弧菌,造成的死亡率比前者更高,数万人丧命。这次霍乱流行造成的死亡人数少于以往,之所以被认为是“最不幸”的事件,是因为它首次集中发生在发展中国家,从一个侧面表明生活水平下降和社会动荡、大规模人口流动造成的生活条件恶化,为霍乱滋生提供了机会。1994年卢旺达内战造成数百万难民缺衣少食,恶劣的生活条件和严重的供水不足使霍乱盛行,5万多人被感染。1997—1998年世界卫生组织收到的霍乱死亡病例达到29万。2001年非洲霍乱患者占全球霍乱患者的94%,成为制约非洲发展的瓶颈之一。可见,在许多方面,现在的霍乱与1830年的霍乱无异:严重腹泻,与贫穷为伍。^①

历史上,我国也多次受到霍乱侵扰。1817—1823年世界首次霍乱大流行期间,它翻山越岭来到我国。随后的五次世界霍乱大流行都殃及我国,病死者不计其数。1949年后,第七次世界霍乱大流行也造访我国,

^① Christopher Hamlin, *Cholera: The Biography*, p. 268.

于1961年6—7月骤然出现于广东省西部沿海的阳江、阳春等县，并迅速向内地扩展。从我国近60年霍乱统计数字看，各地零星出现霍乱达几百次之多，其中有三次较大流行，第一次流行大致为1961—1963年，1962年报告病例达25 000起；第二次流行大致在1978—1989年，高峰年（1980、1981）每年报告病例均超过38 000起；第三次流行始于1993年，到2000年基本结束，其中高峰年（1994）的霍乱病例达到35 000起，1994年北京也出现局部范围的0139霍乱暴发。最近几年，0139霍乱的病例数缓慢上升，主要分布在沿海地区。新华网2005年10月9日电，据浙江省卫生厅报告，截至10月8日，浙江省嘉兴市部分地区共报告霍乱病例158起，其中大部分是轻微病人，住院者72人，无死亡病例。这些霍乱病例虽然只有普通霍乱症状，没有副霍乱那么严重，但必须保持高度警惕，及时采取预防措施。为了预防和治疗霍乱，我国早在1952年就出版了《霍乱预防法》，对霍乱的预防、治疗有专门的规定；2004年8月28日出台的《中华人民共和国传染病防治法》第一章第三条明确规定：“本法规定的传染病分为甲类、乙类和丙类。甲类传染病（2种）是指：鼠疫、霍乱。”可见霍乱的危害程度仅次于鼠疫，仍是我国重点防治的传染病。

面对霍乱不时危害人间的惨痛事实和可怕后果，人们不禁要问：德国化学家罗伯特·科赫（Robert Koch，1843—1910）在1883年就发现了霍乱的病原菌，霍乱疫苗也已经问世，为什么霍乱还能屡次兴风作浪，并屡屡得逞呢？原因在于，现有的霍乱疫苗只对部分人有效，治愈率不稳定，加之疫苗有毒副作用，一些国家禁止使用，能够完全预防霍乱而无毒副作用的霍乱疫苗还没有问世，这使霍乱暂时得逞，不时祸害人间。所以，若想有效预防与根治霍乱，除了从医学上继续研究霍乱疫苗外，了解历史上有效预防霍乱的经验也是对付霍乱的一个重要手段。故而，探究19世纪英国的霍乱防治历程，既有助于了解英国霍乱防治的经验教训，又可以作为应对环境问题、提升环境意识的一个渠道，加深对人与自然之关系的认识与理解，为我国正确认识和处理工业化过程中经济发展与生态环境的和谐共处提供参考。

二、研究现状述评

（一）国外相关资料与研究现状

对于本著作所要研究的英国霍乱防治状况，英国保存下来许多有价值的原始资料，种类丰富，数量众多，有：私人的或官方的调查报告，如詹