

生态文明建设思想文库



杨茂林 主编

区域经济的 生态化定向

——突破粗放型区域经济发展观

Qu Yu Jing Ji De

Sheng Tai Hua Ding Xiang

黄桦 著

 山西出版传媒集团

 山西经济出版社

生态文明建设思想文库



杨茂林 主编

区域经济的 生态化定向

——突破粗放型区域经济发展观

黄桦 著

山西出版传媒集团

山西经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域经济的生态化定向: 突破粗放型区域经济发展观 / 黄桦著. -- 太原: 山西经济出版社, 2017.12

(生态文明建设思想文库)

ISBN 978-7-5577-0286-1

I. ①区… II. ①黄… III. ①区域经济发展—生态经济—研究 IV. ①F114.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 319385 号

区域经济的生态化定向: 突破粗放型区域经济发展观

著 者: 黄 桦

责任编辑: 李慧平

特约编辑: 任永玲

封面设计: 雨 竹

出 版 者: 山西出版传媒集团·山西经济出版社

社 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351-4922133(市场部)

0351-4922085(总编室)

E-mail: sch@sxjjcb.com(市场部)

zbs@sxjjcb.com(总编室)

网 址: www.sxjjcb.com

经 销 者: 山西出版传媒集团·山西经济出版社

承 印 者: 山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.5

字 数: 287 千字

印 数: 1-1000 册

版 次: 2017 年 12 月 第 1 版

印 次: 2017 年 12 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5577-0286-1

定 价: 55.00 元

总 序

《生态文明建设思想文库》(以下简称《文库》)是为积极顺应可持续发展战略,顺应十八大着重强调的“生态文明建设”发展要求而组织撰写的。它是我们此前出版的《经济社会可持续发展思想文库》之后的又一套丛书。本《文库》的组织撰写,目的在于积极促进联合国《21世纪议程》规定的可持续发展战略的落实,同时也将批判性地反思新自由主义的风行所导致的与社会正义和生态系统法则相背离的各种理论观点。为此,《文库》将从不同角度对与可持续发展战略相关的理论与实践问题进行探讨,故涉及内容较为广泛。

在当今时代条件下,无论可持续发展战略的落实,还是生态文明建设的推进,重视马克思经典的自然伦理的指导作用,了解并探讨“自然资本论”和“自然价值论”等国际前沿理论,认清新自由主义的泛滥导致的南北差距、各国内部的两极分化及威胁第三世界国家国际贸易的不平等现实,重视区域经济生态化定向及城乡生态化建设的发展趋势,注重完善和健全的环境法的重要性等等,都是与可持续发展及生态文明建设密切相关的理应探讨的重要内容。而所有这些,同样也都是我国目前迫切需要解决的重要问题。正因为如此,本《文库》组织撰写的内容具体包括:《自然的伦理——马克思的生态学思想及其当代价值》《新自由主义经济学思想批判——基于生态正义和社会正义的理论剖析》《自然资本与自然价值——从霍肯和罗尔斯顿的学说说起》《新自由主义的风行与国际贸易失衡——经济全球化导致发展中国家的灾变》《区域经济的生态化定向——突破粗放型区域经济发展观》《城乡生态化建设——当代社会发展的必然趋势》及《环境法的建立与健全——我国环境法的现状与不足》七个方面。

其中,《自然的伦理——马克思的生态学思想及其当代价值》一书,从历史的和逻辑的两个方面,系统研究了马克思的许多经典著作,研究了马克思的自然哲学思想的形成基础,研究了“古希腊自然哲学、德国古典哲学自然观及近代自然科学对马克思自然观形成的影响。进而,作者又探讨了马克思自然观的发展历程,具体说,从对《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》(马克思博士论文)的考察,到对《1844年经济学哲学手稿》的探析,再到对《资本论》等经典著作的整体认知,全面探讨了马克思自然伦理的发展过程。在此基础上,又通过对马克思自然观与生态伦理的内在联系;马克思“人本自然论”的生态伦理意蕴;马克思“非中心技术论”的生态伦理意涵;马克思“物质变换论”的生态伦理特征;马克思的“生态正义论”;马克思的生态伦理与当代生态文明实践等内容的全面论述,从而揭示出由“人本自然论”“非中心技术论”“物质变换论”和“生态正义论”等方面构成的马克思自然伦理的主要思想。这也是本书为我们呈现的马克思早在19世纪就已经创立的自然伦理思想著述。

关于人类与自然界的伦理关系,西方其他学者也有研究。譬如,美国学者奥尔多·利奥波德于1949年出版的《沙乡年鉴》《土地伦理学》一章中,也曾谈到工业化时代的人与“土地”(即他当时认为的自然环境)的伦理关系问题。由于利奥波德在20世纪40年代末就提出了人与自然环境的伦理关系,而在当时的美国受到了很大欢迎,故此,美国人将之誉为美国的以赛亚(希伯来人的“先知”)。但是,与19世纪早就强调“人与大自然的伦理关系”的马克思相比,这位受到美国人普遍尊敬的“以赛亚式人物”,已经是一位迟到了的“以赛亚”。

新自由主义的经济学者,在其对马克思的著述内容不甚了解情况下,武断地散布所谓“马克思主义过时论”,以达到他们传播新自由主义的目的。而《自然的伦理——马克思的生态学思想及当代价值》一书的理论价值就在于:它以实证性的研究成果对上述观点进行了逻辑学的事实反驳!从全书论述的内容可以清楚地看出,马克思自然伦理思想的超时代性和历史穿透力是十分强烈的,因为我们所处的时代,亦即联合国《21世纪议程》为世界各国规定的“可持续发展战略”的时代,不仅强调人类与自然界的伦理关系,而且还将其延伸到了“代际”范畴。换言之,延伸到哈佛大学约翰·罗尔斯《正义论》中强调的“代际

正义”^①，亦即当代人与以后各代人的伦理关系方面。这也正是联合国“可持续发展战略”的主旨所在。故此，马克思自然伦理思想的伟大意义就在于：它可被运用于指导我们所处的“可持续发展战略”时代，运用于我国“生态文明”建设的实践之中。

《新自由主义经济学思想批判——基于生态正义和社会正义的理论剖析》一书，作者从马克思主义的基本观点出发，基于生态正义和社会正义，全面剖析了新自由主义的经济学理论和思想体系，剖析了它与市场原教旨主义理论上的一致性。正像亚当·斯密片面地主张自由市场经济一样，新自由主义也是同样。二者不仅有着理论上的病态一致，而且也都造成了各自所处时代的灾难性结局。所不同，后者因其中个别学者曾获“诺贝尔经济学奖”而使之更具有欺骗性，它也给当今世界各国造成更大的危害。因此，如果说亚当·斯密的自由市场经济学说导致了1929—1933年资本主义世界普遍经济危机，那么，新自由主义自20世纪70年代以来，也同样造成世界范围多次危机的发生。正像作者在《前言》中所说：新自由主义已经酿成“1987年的黑色星期一，1994年的墨西哥金融危机，1997年的东南亚金融危机，2007年的美国次贷危机，还有持续至今的全球性经济低迷。这些正以铁的事实告诉人们，新自由主义带领它的追随者，在经历短暂的繁荣后，正一步步走向更深的泥潭。经济危机间歇性爆发的间隔缩短，经济危机爆发涉及更广泛，因而危害程度也更深。

在书中，作者从马克思自然哲学思想出发，阐述了马克思在《资本论》中倡导的“人与自然正常的物质变换”的生态正义观，并借此剖析了新自由主义经济学的生态缺位。她指出：即如市场原教旨主义那样，新自由主义极力倡导的私有化、自由化、市场化，无视对自然界的过度消耗，这种以异化自然方式造成的生态影响已经全球化。在以资本为主体“追求经济不断增长的压力下，地球上几乎所有的动植物、土壤、空气、水等，都受着自由市场的操纵，屈从于资本增值的需要”。进而，她又针砭了新自由主义的所谓“经济增长观”连同其“国际贸易理论”等自“华盛顿共识”以来造成的全球性生态困境和灾难。实践证明，它已经对人类生态安全形成了巨大的威胁。正像作者在《前言》中批评指出

①〔美〕约翰·罗尔斯. 正义论. 北京：中国社会科学出版社，2001：285.

的:“新自由主义经济思想指导下的经济发展模式,忽略了人与自然之间的物质变换关系,掠夺性利用自然生态系统,才是导致全球性生态危机的真凶。”与此同时,她还进一步批评指出新自由主义极力倡导的“自由化、私有化、市场化”与“生态产品”及整个自然生态系统法则相背离的实质。在此基础上,作者不仅批判性地剖析了新自由主义学说体系的生态缺位,而且从更深层次指出了它是造成当代环境危机的核心意识形态。故此,她在第八章伊始就明确强调:“在这种价值观和意识形态的引领下,必然产生‘个人主义基础上的利益最大化’与生态道德缺失之间的严重冲突”!

对于自由市场经济学说的生态缺位,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中早有批评。他说:“自然界,就它本身不是人的身体而言,是人的无机的身体。”他还说:在资本主义自由市场经济制度下,“异化劳动使人自己的身体,以及在他之外的自然界,他的精神本质,他的人的本质同人相异化”^①。这也是马克思最早把自然界作为“人的无机的身体”来对待,批评资本主义自由市场经济的“异化劳动”,包括异化人的无机的身体——自然界,亦即“异化自然”而不记入其账簿的相关论述。其后,福利经济学派也有批评。庇古于1920年曾指出:追求“经济人自身利润最大化”的自由市场经济,将会导致“外部不经济”。发生于20世纪40年代至60年代的“洛杉矶光化烟雾”,及50年代的“伦敦雾”等,均以铁的事实证实了这一点。正因为如此,美国学者赫尔曼·E·戴利在《珍惜地球》一书中指出:“亚当·斯密看不见的手使得私人的自利在不自觉地为公共利益服务,看不见的脚则导致私人的自利不自觉地把公共利益踢成碎片。”^②而加勒特·哈丁则称之为“公地悲剧”!^③不难看出,新自由主义最无视的正是它们胁迫第三世界国家时常常用来说事儿的“普世价值”,因为它们除了热衷鼓吹追求“经济人自身利润最大化”(内部经济)的市场经济外,并不尊重“人的无机的身体,即自然界”(马克思语);并不尊重“自然界的内在价值”(罗尔斯顿语)。故此,在它们炮制“华盛顿共识”后,便极力将这种违背自然法则的,反自然、反人类、反“普世价值”的理论,作为资本主义的国家意识形态向世

① [德]马克思恩格斯全集.第42卷.北京:人民出版社,1979:95.

② ③ [美]赫尔曼·E·戴利.珍惜地球——经济学、生态学、伦理学.北京:商务印书馆,2001:41—43、146.

界各国强力推行。大量的事实证明,它已经造成了遍及全球性的“公地悲剧”!很清楚,全球自然生态系统遭到的严重破坏,正是新自由主义“经济全球化”泛滥的必然结果。这也是本书作者抨击“新自由主义经济学是造成环境危机的核心意识形态”的原因所在。

在书中,作者基于马克思主义基本原理,从社会正义角度出发,对维护国际垄断资本主义利益的新自由主义做了全面剖析。同时结合法国学者托马斯·皮凯蒂《21世纪资本论》对欧美发达国家分配不平等问题加剧的相关研究,依据世界银行对各国贫富差距拉大的统计,依据发达国家与发展中国家收入的严重不平等,及所有受新自由主义渗透的国家贫富差距急剧拉大的大量事实,对新自由主义经济学思想提出了严厉批评。正像她在第九章所说的:“新自由主义的泛滥,使人类社会的贫富差距达到了前所未有的程度。一方面,是国与国之间发展的不平衡加剧;另一方面,在几乎所有推行新自由主义的国家内部,都出现了贫富差距拉大的问题”,它已经造成整个世界,尤其是第三世界国家的普遍灾难!正因为如此,作者在《前言》中对新自由主义的本质作了概括性评述:“新自由主义是剥夺最大多数劳动者起码权力的主义,也是剥夺第三世界最后一道防线即国家主权、民族独立,使国际垄断资本主义可长驱直入、为所欲为、加紧全面掠夺和压榨的主义,同时它也是稳定国际垄断资本全球统治地位的主义。”

在书中,作者还进一步抨击了新自由主义极力推行的“资源配置”方式,并指出:这种资源配置方式必然崇尚“弱肉强食的丛林法则”。事实上,新自由主义推行的“‘丛林法则’式资源配置”方式,也是推行社会达尔文主义的斯宾塞、白哲特、萨姆纳曾极力主张的方式,它是与人类文明进步背道而驰的,也早已被人类实践和科学研究的进步所证伪。显然,新自由主义将已经被淘汰的社会达尔文主义式“丛林法则”用于当今时代,既是人类文明进步的极大亵渎,也是反科学、反人类、反社会的行为!它无疑会造成“弱肉强食”的社会乱局,故此,必然会使业已进步了的人类文明倒退到“经济动物式”的野蛮世界。今天,世界各国,尤其是发展中国家普遍出现的马太效应,即“越有的越给予,越没有的越掠夺”,出现的贫富极度两极分化,出现的即如作者所说的“财富在财富一方积累,贫困在贫困一方积累”的种种社会乱象,都是新自由主义推行社会达尔文

主义式“资源配置”方式的必然产物。很明显,这种“资源配置”方式已经造成社会分配中的极大不公。这种情况,不要说在历史上早已经遭到经典的马克思主义的批判,即使在文化人类学的研究中,同样也会摒弃这种以资本利益为核心的“资源配置”方式。美国学者弗兰克·G.戈布尔所撰《第三思潮——马斯洛心理学》第十三章《协和社会》之中,记述了美国著名文化人类学家露丝·本尼迪克特对“高协和社会”与“低协和社会”给定的标准与规定。她说:“高协和社会与低协和社会,在财富分配方式方面似乎有着区别。一个优等社会无论其富裕程度如何,财富的分配往往更加均匀;而在劣等社会里,富者越富,贫者越贫。”^①很清楚,按照文化人类学家露丝·本尼迪克特给定的标准,新自由主义推行的就是一种与人类文明进步相抵触的劣等社会。

《自然资本与自然价值——从霍肯和罗尔斯顿的学说说起》一书,也是本《文库》的重要组成部分,是进行生态文明建设同样需要加以重视的内容。作者以当代西方学者保罗·霍肯等人的《自然资本论——关于下一次工业革命》和霍尔姆斯·罗尔斯顿的《哲学走向荒野》《环境伦理学》等前沿性绿色经典为主线,批判性地分析了西方传统工业化发展老路存在的问题。人们知道,传统的工业化发展方式,是建立在资本主义工业化基础上的发展模式,是以人类统治自然、征服自然、肆意掠夺自然为目的,并以此作为经济社会发展的根本指导思想。多年来,新自由主义的泛滥加剧了人类与自然界冲突的发展方式的复归,其宗旨就是满足全球资本主义各国的最大化利润需求。它所采取的方法就是向大自然进行无限度的掠夺和索取。但是,在其给资本主义诸国及发展中国家少数既得利益者带来巨大利益的同时,也造成了人与自然界的尖锐对立和冲突,并因此而引发了全球性生态恶化、环境污染、资源锐减、社会两极分化等一系列突出问题。

面对这种局面,突破“仅仅片面强调社会生产力发展水平和GDP主义”的传统工业化发展方式,强调“自然资本论”和“自然价值论”的时代意义与价值,改变以往价值观与发展思路,将人类统治自然、征服自然,并无节制地掠夺自然的惯性思维,转变为人类与自然和谐共处的思维方式,进而纠正传统工业化

① [美]弗兰克·G.戈布尔.第三思潮——马斯洛心理学.上海:上海译文出版社,2006:100.

发展方式及新自由主义泛滥造成的无视“自然资本”和“自然价值”的人类中心主义传统习惯,重视“自然资本”和“自然价值”与当今及未来社会生活关联的紧密性,探索出一条与我国生态文明建设相匹配的社会经济发展路径势在必行。

正是基于这一前提,作者在书中较详细地分析了经济高速发展和科技高度发达的当今时代,《自然资本论——关于下一次工业革命》和《哲学走向荒野》等绿色经典为人类变革勾画的未来共同方向,并在此基础上,紧密结合我国实际情况进行了深入研究,即结合《自然资本论》对现行资本主义经济模式,尤其是对新自由主义主导的经济模式进行了批判性反思,同时探讨了经济学理论的生态变革,讨论了与我国可持续发展相关联的改革问题,研究了我国生态文明建设中“资源生态合理性优化配置的方式”,强调了我国“自然资本再投资的公共政策”建立的紧迫性,也设想了我当前“自然资本价值评估与核算体系”的建构问题等。继此,作者又依据罗尔斯顿“自然价值论”的学说体系,进一步探讨了“自然价值论”的理论重建,“自然资本”与“自然价值”视域下的可持续发展及生态文明建设等问题。尤其是,在系统性地阐述了霍肯和罗尔斯顿学说与我国生态文明建设相关联的诸多问题后,又紧密结合2015年4月,中共中央、国务院发布的《关于加快推进生态文明建设的意见》,及2015年9月,中共中央、国务院印发的《生态文明体制改革总体方案》展开了讨论,这使得本书研究的内容与我国生态文明建设的联系更加紧密,也更贴近我国生态文明建设的实践过程。

《新自由主义的风行与国际贸易失衡——经济全球化导致发展中国家的灾变》一书作者是从从事国际贸易专业的教师,多年来目睹了发展中国家,尤其是我国在国际贸易中屡屡受挫,频繁遭到以美国为首的西方资本主义诸国的“惩罚性关税”和因此造成的巨大贸易损失,以及不平等的国际贸易秩序给我们造成的种种灾难,促使她跟踪考察了新自由主义肆虐全球的整个过程,探究了问题的深层原因,目的在于为各级决策机关和国际贸易机构提供参考依据,建立相应的对策机制,以应对新自由主义操控的充满着阴谋和陷阱的国际商贸环境。

在书中,作者以大量的研究资料和数据,系统分析了新自由主义主导

国——美国代表国际垄断资本主义利益，为推行国际霸权主义，操控世界银行、国际货币基金组织、WTO 三大支柱，制定不合理的国际经贸规则，促成不平等的所谓“国际政治经济新秩序”，使发展中国家按照国际垄断资本主义的意图被动地陷入它们设定圈套的各种事实与经过。在书中，作者又进一步揭露了美国如何借助世界银行、国际货币基金组织对发展中国家或“转轨国家”进行全面渗透和干预，强迫它们执行所谓“结构调整方案”，改变它们原有的经济结构、政治制度、价值观念，乃至文化传统，并将之纳入受其垄断控制的世界资本主义体系之中的霸权主义逻辑。在此基础上，作者以其专业知识进一步指出：新自由主义的经济全球化过程，借发展中国家欲加入 WTO 的机会，强迫“政府放松管制”的实质在于弱化发展中国家政府的管控措施，使之可长驱直入任何发展中国家，主导它们的政治导向，控制它们的经济命脉，掌控既不受限制又可牟取暴利的市场空间。与此同时，一方面可廉价掠夺这些国家的珍稀资源，污染并破坏它们的生存环境；另一方面又设置各种严苛的贸易壁垒，包括“关税壁垒”和“非关税壁垒”，后者又包括“技术壁垒”“绿色壁垒”和“蓝色壁垒”等。以林林总总的贸易壁垒方式，把发展中国家的商品拒之门外，从而形成不平等且畸形世界贸易格局——既能使财富源源不断地流向西方，又可使发展中国家在国际贸易中连连受损，使之长期陷入经济低迷、环境恶化和社会两极分化的混乱局面。

本书将新自由主义的真实面目告诉人们：新自由主义是一个可怕的敌人！在其主导的现行不平等的国际经济贸易秩序中，全球许多发展中国家都出现严重的灾变！发展中国家若要确保本国经济安全及可持续发展，若要保护自己的生存空间，就必须对新自由主义制定的各种政策方式保持足够警惕，并建立相应的对策机制。

《区域经济的生态化定向——突破粗放型区域经济发展观》一书作者，是从事区域经济研究工作的专业研究人员。研究工作中，时常会遇到粗放型区域经济发展方式引发的许多不良后果。譬如，山西省挖一吨煤，将损失 2.48 吨地下水资源就是这方面的突出例子。这种粗放型经济发展方式的严重弊端，也迫使人们思考改变它的措施。于是近年来，作者将研究目标定位于“区域经济生态化”方面，并撰写了此书，旨在以“生态文明建设”为前提，依据“当代工业生

态学”和“协同学”方法论的基本原理,突破多年来一直受新自由主义经济学思想影响的粗放型经济发展的思维定式,强调区域性经济、社会、生态多元目标动态平衡和协调发展。因此,有关区域经济生态化定向的基本界说就是:借助对区域性生态系统和生物圈的协同认知,寻求使之与生物生态系统“正常”运行相匹配的革新途径的经济发展定向。具体说,就是要以高效节约为目的的“循环经济”,零排放为目标的“清洁生产”,多企业、多行业协同运作的方式,促成区域经济发展过程中的“资源生态合理性优化配置”。换言之,所谓区域经济的生态化定向,就是要以“资源生态合理性优化配置”的系统化运作方式,对区域内物质流、能量流和信息流进行多方面、全方位的立体化协调,从而使之符合整体的生态系统法则的经济发展定向。而所有这些,既是区域经济生态化定向必须加以讨论的内容,也是本书作者将详细加以阐述的方面。

《城乡生态化建设——当代社会发展的必然趋势》一书也是本《文库》的一个重要方面。作者依据我国生态文明建设的基本国策,及十八届五中全会提出的“创新、协同、绿色、开发、共享”的理念,参考大量国内外文献和城乡生态化建设的典型案例,结合我国目前亟待解决的城乡生态困境撰写了本书。全书从生态文明建设基本国策对我国城乡生态化建设的引领与指导,及我国现阶段城乡生态化建设的现实需要出发,分析了城乡生态化建设的影响因素,提出城乡生态化建设的实践依据,指出了生态化建设是目前我国亟待做出的理性选择,同时紧密联系城乡生态化建设与反贫困的实际,展望了我国城乡生态化建设的未来发展趋势等。总之,全书多方位、多角度地为我国城乡生态化建设提供了许多具体的、创新性的重要依据,它对各级决策机关和社科研究机构都有一定参考价值。

最后,作为本《文库》另一重要组成部分:《环境法的建立与健全——我国环境法的现状与不足》一书,阐述了自联合国1972年在斯德哥尔摩《联合国人类环境宣言》以来,我国“环境法”形成和建立的整个过程,及其存在的许多现实问题。作者从事“环境法学”的教学工作。多年来,目睹了新自由主义泛滥造成我国生态环境的巨大破坏而现行“环境法条款”却无可奈何的局面,促使她思考我国“环境法完善与现存生态困境突破”方面的课题,并撰写了此书。旨在探寻我国立法、司法方面存在的问题,考察我国“环境法”执行中的漏洞,以

有利于纠正现行“环境法”的问题和不足。书中指出:我国在“环境法”立法理念方面,充斥着人类中心主义的思想,与可持续发展的要求相距甚远。现行“环境法”方面的制度并不健全,不足以解决层出不穷的环境问题。同时她还列举出诸如市场无序化、政府行为消极、权力寻租、立法技术落后、司法严重腐败等,对环境法实施与落实的实质性弱化,并认为这些都是我国“环境法”实施中出现的制约因素或瓶颈。正因为如此,作者在书的下编——《中国环境法律制度的未来展望》中,紧密结合我国生态文明建设的现实需要,提出了我国“环境法”健全的许多具体设想和对环境法落实过程消极因素的制约措施,因而有利于从法律角度确保和促进我国生态文明建设的顺利进行。

总之,在本《文库》的七本书中,每一本书都有较为独特性的理论建构与创新,都有对前沿性学术问题的思考,都有与可持续发展战略原则和生态文明建设的现实需要紧密关联的理论价值,也都结合自己的专业特点及国际前沿学术动态,奉献出了其创新性的学术成果。它们的问世,将从不同角度,对我国生态文明建设发挥积极作用。但是,由于撰写时间仓促,书中难免会有一些不足,还望学界方家及广大读者指正!

杨利军
2017.8.9

前 言

所谓区域经济的生态化定向,就是要以可持续发展和生态文明建设为宗旨,借助对生态系统和生物圈的认知,找到使区域经济发展与生物生态系统“正常”运行相匹配的革新途径的经济发展定向。具体说,就是要以高效节约为目的的“循环经济”,零排放为目标的“清洁生产”,多企业、多行业协同运营为特征的资源高效循环式节约利用,判定资源高效利用标准的“因子X”理论为指导等等,作为区域经济生态化定向的基本前提和条件,以实现区域经济发展的资源生态合理性的优化配置。换言之,所谓区域经济的生态化定向,就是要以资源生态合理性优化配置的系统化方式,对区域内物质流(包括“暗物质流”)、能量流和信息流进行全面协调与控制,从而使之符合整体的生态系统法则的经济发展定向。而所有这些,既是区域经济生态化定向必须讨论的基本内容,也是本书将系统阐述的重要方面。

从传统市场经济学说看,亚当·斯密奠定的经济学原理认为:自由市场经济在经济人追逐自身利益最大化的同时,有一只看不见的手,能不自觉地为社会公共带来利益,这一观点迄今十分盛行。亚当·斯密学说最大的特点就是明确规定了经济人追逐自身利益最大化的合理性,亦即片面地追逐自身经济利益的最大化而无视外部经济的合理性。其所导致的必然结果是:常态化地破坏资源环境,成为所有垄断资本集团,亦即所有经济人的正常行为。正因为如此,资本主义工业化发展的老路,就是以牺牲资源环境为代价的道路。当前,日趋衰减的自然资本已成为经济发展的主要限制性要素。尽管市场经济被认为似乎是能够激发经济人主体活力和增进经济效率的一种有效经济方式,但它对经济社会发展与环境之间的矛盾、对资源的循环型利用、对环境污染问题、对

协调自然生态系统与社会经济系统的关系等方面,却是“失灵”的或是有严重弊端的。正如赫尔曼·E·戴利在《珍惜地球》一书中所说,亚当·斯密看不见的手使得私人的自利在不自觉地为公共利益服务,而看不见的脚则导致私人的自利不自觉地把公共利益踢成碎片。随着西方新自由主义的盛行,毫无节制的经济扩张,都是以能源的大量消耗和生态环境的持续破坏为代价的。在传统市场经济条件下,资本和社会经济人组织的整体行为,都是以追求利润最大化为宗旨的,这也是市场经济原教旨主义及新自由主义学说思想的最基本观点。在这种学说思想的影响下,所有资本或经济人组织很少关注甚至根本不关心外部成本或社会成本,也从来不把本应由它们支付的环境成本或代价记入自己的账簿之中。而是相反,却将之普遍转嫁给社会范畴和自然生态系统之中,以致产生巨大的“外部不经济”。

环境“外部不经济”问题是英国福利经济学派创始人庇古在20世纪20年代提出的,它旨在批评古典自由市场经济学说自身存在的理论弊端,及其造成的自然异化问题。但是,十分不幸的是,这一严重的理论弊端却又被新自由主义经济学家哈耶克和弗里德曼放大化地加以复制,并通过1990年的“华盛顿共识”在全球范围迅速扩展与推广,以致使全球发展中国家生态环境同样遭到十分巨大的破坏。因此,在涉及许多发展中国家的区域经济的情况来说也是如此,它们普遍以发展经济为由,向新自由主义主导的方向靠拢,以粗放型的经济发展方式,不断重复着资本主义工业化发展的老路,同时又制造着全球发展中国家十分巨大的“公地悲剧”(加勒特·哈丁用语)。为了寻求解决自由市场经济学说导致的外部不经济,一些学者在不违背自由市场经济本质的前提下,尝试了探索纠正市场经济中由经济人导致的“外部不经济”的方案,并试图研究“外部成本内部化”的一些具体方式。“庇古税”抑或“科斯定理”正是旨在解决这一问题的产物。所谓庇古税,它是由英国经济学家庇古20世纪20年代最早提出的。按照庇古的观点,造成环境污染或外部不经济的原因,正是市场经济资源配置失效的结果。亦即经济当事人的私人成本与社会成本不相一致,从而使私人的最优导致社会的非最优。故此,针对外部不经济,就要求政府通过征税方式来纠正经济人或经济人组织的私人成本。他还认为:政府通过干预,便可使私人成本或利益与相应的社会成本或利益相等,则资源配置可实现

帕累托最优。理论上,这种纠正私人的自利导致的环境污染抑或外部不经济的方法即被称之为“庇古税”。纠正外部不经济的相关理论还有所谓“科斯定理”。按照科斯的观点,经济外部性或曰非效率,可通过当事人谈判而加以纠正,并实现所谓“社会效益最大化”。因此对“科斯定理”较流行的解读为:只要产权是明晰的,并且交易成本为零或很小,无论开始将产权赋予谁,市场均衡的最终结果是有效率的。然而,前述无论哪种理论,都是潜意识地承认了只要企业或经济人组织支付了“费用最大化”(成本),它就享有了污染、破坏环境的“权利”,而完全忽视了无论是“征税”还是“明晰产权”都依然会给环境造成污染或损害这个结果,生态危机依旧是一个不争的事实。正像美国学者赫尔曼·E·戴利在其《稳态经济:趋向生物物理平衡与道德进步的政治经济学》一文中指出的:“在经济学中有一种普遍看法认为环境政策只需将外部性内在化,也就是将所有的环境成本都打进价格就够了,这样市场就足以自动地为自己设定一个界限。事实并非如此,正如我们已经看到的,并不可能把所有的生态成本都打进被垄断的货币价格。”^①

显然,以亚当·斯密式的传统市场经济和新自由主义主导的粗放型经济发展方式,不仅导致了社会范畴的两极分化,而且极大地破坏了自然生态系统。同样的,由传统自由市场经济理论和新自由主义主导的区域经济发展也是如此。它们都是与可持续发展战略及生物生态系统“正常”运行不相匹配的,抑或严重背离的经济发展和运行方式。尽管人们围绕着生态危机的根源各抒己见:有人把它归咎于人类对自然的占有欲,有人认为是工业文明的恶果,是传统经济发展模式的必然产物。福斯特强调,生态学的学理主张与资本主义逻辑相抵牾。资本主义本质上是一种积累制度,用马克思的话说,它“要么积累,要么死亡”。资本主义作为一种制度需要专心致志、永无休止地积累,不可能与资本和能源密集型经济相分离,因而必须不断加大原材料与能源的生产量,随之也会出现产能过剩、劳动力富余和经济生态浪费。这样做的结果就是,“这种积累一直靠全球环境不断被系统地剥夺其自然财富得以维持。环境被蜕变成了索取资源的水龙头和倾倒废料(经常是有毒废料)的下水道。所以,过去几百年的历

^①〔美〕赫尔曼·E·戴利:《珍惜地球——政治学、生态学、伦理学》,北京:商务印书馆,2001:391。

史实际是一个可持续发展的历史”。

从人类自身演进来看,自从有了人类活动,自然生态就遭到不同程度的侵袭和破坏。人类为了生存而生产,为了利益而战争,从而改变了自然生态环境的循环系统,构成了人类生存和发展的人工生态环境。人类的工业发展是一把“双刃剑”,在推动人类自身和人类社会的长足进步发展的同时,又破坏人类生存和发展的环境。近代以来,西方的工业革命带来的工业化、城市化使自然生态遭到严重破坏,实际上主要是以化石燃料产业及相关产业掠夺性地开采矿石,破坏了自然界的元素平衡。19世纪下半叶到20世纪初,推动人类社会进入电气时代的第二次工业革命,始于20世纪中期标志人类进入科技时代的第三次工业革命,呈加速态势的科技进步虽对严重破坏自然生态的势头有所遏制,但是,过量使用化石燃料造成大气圈和水圈质量恶化的生态问题却更加突出。全球生态系统建立新平衡的生存需求已非常严峻、非常迫切。在我国,生态环境的好坏直接关系到人类的生存与发展的话题,这已经被绝大多数人所接受和认同。然而,现实的生态环境却在片面理解“发展是硬道理”而一味追求经济利益的区域政策导向下继续恶化,并得不到遏制。环境污染和生态脆弱已经到了难以忍受的地步。多个地方出现饮用水危机,个别地区甚至出现“毒土地”“毒井水”“癌症村”等影响严重的健康和社会问题。同时,重化工的污染、渗漏引发的地下水水质恶化问题日益严重,污染面积和影响范围不断扩大。这种竭泽而渔、急功近利、唯利是图的短视发展,终将造成极为严重的后果。解铃还需系铃人,人能改变环境,环境也能制约人。人类用工业生产的发展突破了“生态界限”,严重破坏了生态环境;反过来,自然环境的恶化带来的各种天灾也同样威胁到人的生存。只有敬畏和善待身边的生存环境,与生态环境和睦相处,用高新科技产业的发展来协助大自然建立新的生态平衡,人类才能获得更适宜的生存权。

从区域经济发展的角度看,区域经济是指在一定区域内经济发展的内部因素与外部条件相互作用而产生的生产与消费的综合体。每一个区域的经济都受到自然条件、经济条件、社会条件、技术条件、公共政策等因素的制约。区域经济是一个综合性的经济发展的地理概念。它反映区域性的资源开发和利用的现状及其问题,尤其是指矿物资源、土地资源、人力资源和生物资源