

马克思主义 正义观研究

*Research on
Marx's View of Justice*

屈琦 韩文娟 苟卫锋 ◎ 著



中国社会科学出版社

马克思主义 正义观研究

*Research on
Marx's View of Justice*

屈琦 韩文娟 苟卫锋 ◎ 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义正义观研究 / 屈琦, 韩文娟, 苟卫锋著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-5161-9878-0

I. ①马… II. ①屈…②韩…③苟… III. ①马克思主义-
正义-研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031392 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
责任校对 刘 娟
责任印制 李寡寡

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2017 年 12 月第 1 版
印 次 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 14.5
插 页 2
字 数 202 千字
定 价 75.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010-84083683
版权所有 侵权必究

本书由渭南师范学院优秀学术出版基金资助出版

前 言

正义是人类社会的道德理想和价值追求。古希腊时期，以柏拉图、亚里士多德为代表的一大批伟大的思想家、哲学家就开始关注正义问题，他们就什么是正义，正义何以可能等社会问题大都有过深刻的论述，他们的见解为后人进一步认识、研究正义问题提供了丰富的理论资源。近代以康德、黑格尔为代表的资产阶级自然法学思想家，进一步发展了古典自然法学家的正义观，自由、平等、权利成为这一时期正义理论的主题。在当代西方，以罗尔斯为代表，在批判地继承传统契约主义正义观的基础上，探讨平等、自由、公正机会、分配份额、差别原则等问题，对正义问题作出了全新的阐释，提出了一些解决问题的建议或希望。

马克思等经典作家并没有专门的著作研究正义问题，但是在其许多著作中表达了关于正义的观点。他们一生致力于对资本主义非正义现象的批判，追求全人类的彻底解放，实现人类社会真正意义上的公正。可以说，正义观是马克思主义理论的一个有机组成部分。本书力图通过对一些论著及相关材料的解读，从中归纳、整理出马克思主义正义观。我们分析了马克思主义正义观的理论来源，总结了马克思主义者对资产阶级正义观的批判，并在此基础上从正义的实质、根本要求等方面入手阐释马克思正义观的基本内容。

我们研究马克思主义正义观主要包括以下四个部分：

第一编，是对马克思主义正义观的基本考察。

首先，从宏观的角度整体论述了马克思主义正义观的理论渊源。通过归纳总结学者对“公平”“正义”不同涵义的解读，洞悉各正义理论的合理性与历史局限性。马克思的博士学位论文是马克思初探正义问题的开山之作，在该文中，马克思研究了德谟克利特与伊壁鸠鲁的自然哲学之分，表明其早期正义思想深受古典正义思想影响。甚至来说，这一时期马克思对古典正义理论并没有完全地进行批判，相反，在某些场合某些方面还进行了赞扬。然而，现实与理论之间的强烈反差，让他逐渐认识到自由主义正义或许存在着不足的地方。因此，马克思逐渐走向了批判自由主义正义的道路。

其次，主要阐述了马克思主义公平正义观的基本内容、特点。这里的马克思主义正义观，侧重指马克思、恩格斯关于公平正义思想的论述。马克思、恩格斯对公平正义的论述散见于《黑格尔法哲学批判》《德法年鉴》《1844年经济学哲学手稿》《德意志意识形态》《资本论》等著作中。我们力图通过系统的梳理，从唯物史观、对资产阶级的批判以及对未来社会的理想等方面阐述马克思主义正义观的主要内容及其特点，由这些著作的论述梳理出马克思主义正义观形成的轨迹。《黑格尔法哲学批判》是马克思批判自由主义正义的开端，一方面他在批判黑格尔哲学的过程中反思了自己曾经有过的正义理念；另一方面这也为其日后全面系统地批判自由主义正义奠定了良好的基础。《德意志意识形态》则是马克思主义正义观形成的一个重大转折点，在这部著作中他摆脱了思辨哲学的方法，充分运用历史唯物主义的方法论，对自由主义正义进行了全面而有效的批判。马克思从思辨哲学走向历史唯物主义，不仅成为其思想历程中的重大跨越，也成为其驳斥自由主义正义的重大跨越。《资本论》是一部政治经济学著作，在这部著作里也处处体现出对自由主义正义的批判，这从另一个角度反映出马克思对自由主义正义批判的全面性。概言之，马克思、恩格斯不仅吸收了其之前学者关于公平正义的合理思想，而且立足于实践，实现了继承基础上的理论创新，并在创新基础上实现不断地

超越。

最后，揭示出马克思主义正义观在中国的发展及其当代价值。马克思主义正义观不仅在中国革命和建设年代具有重要作用，而且对当代社会实现公平正义具有重要的价值。在这一过程中，正义的具体内容随着社会形势发展和时代主题要求而发生了三次大的转向。马克思主义正义观中包含的物质生产是社会正义的基础、正义的理想性寓于正义的现实性之中、正义的形式性服务于正义的实质性、当代中国正义思想对其公平正义思想的继承与创新等都充分彰显了其理论价值与实践价值。

第二编，是对马克思主义正义观与中国传统正义观契合点的分析。

本部分通过比较马克思主义正义观与中国传统正义思想，寻求马克思主义中国化过程中与传统文化的契合点。儒、道、墨、法四大学派的正义观念，构成了中国古典正义观念的主要内容。儒家的道义论正义观念、道家的自然论正义观念、墨家的功利论正义观念、法家的法治论正义观念，使中国古典正义观呈现丰厚的思想底蕴和多彩的精神风貌。传统正义理论勾勒的大同社会与共产主义社会有高度的契合性，这也可以看作是马克思主义能在中国得以传播并被民众接受的文化因素。

第三编，是对罗尔斯《正义论》的审视。

本部分主要是对马克思主义正义观和当代西方社会以罗尔斯为代表的正义论进行对比。马克思主义正义观是以推翻现有的社会制度为前提的，是具有革命性的，目的是建立不存在阶级差别的共产主义社会，这是正义得以实现的制度保障。罗尔斯并不要求对现有的社会制度进行改变，不要求消灭私有制。罗尔斯认为应该在现有的制度内，按照合理的正义原则对法律、经济制度进行调整，就能够建立一个正义的社会。他们的正义思想虽然有很大的差异之处，但是两种理论的相似点在于，都以对社会底层人群的深切同情为出发点来探讨平等，同时批判现实社会的不公正。

第四编，是对当代几种主要社会思潮中的正义主张进行了简单梳理、比较和批判，以期从现实角度对社会正义问题进行回应。

必须指出的是，在汉语中，我们日常使用“正义”“公平”“公正”这几个词时，大多数时候将它们混淆了，因为它们之间有共通之处。在日常所用的汉语语境中，“正义”“公平”“公正”等词有时可以通用，表示个人品行端正、组织平等无私、制度合理有序等社会公共美德。然而，从严格意义上讲，这几个词所表述的概念和内涵是不同的。公平和公正主要指在既定的法律规则内，社会成员在经济利益和政治权利的分配上能够符合既定的、公认的标准；而正义则是超出法律规则之外的最高价值准则，是有助于人类社会实现真、善、美的境界，是人类社会发展的必需品。因此，正义高于公平和公正，正义侧重于强调价值层面的含义，具有抽象的意义。因而，“正义”是一个涉及范围广泛、涉及层面较高的概念，不仅涉及经济、政治、文化、法律等问题，还与社会准则和人类价值的实现等问题息息相关。本书正是从正义体现着人类价值的主要内涵，是人之为人的真正之义这个角度研究的。

罗尔斯认为，“正义是社会制度的首要价值，正像真理是思想的首要价值一样。一种理论，无论它多么精致和简洁，只要它不真实，就必须加以拒绝或修正；同样，某些法律制度，不管它们如何有效率和有条理，只要它们不正义，就必须加以改造或者废除”^①。当前，我国正处于社会转型期，利益格局需要调整，社会构成也发生重大变化，存在着贫富差距拉大、分配不公、社会保障缺乏、民主法治不健全、社会矛盾不断激化等矛盾，进而对社会发展的基本目标和基本秩序产生十分不利的负面影响。我们以为，通过马克思主义正义观及正义基本规则的确立与实施，可以减轻或缓解前述负面影响，尽可能地抑制住社会动荡因素的生长，保证社会的正常运转和健康发展。因此，促进社会公平，实现正义是一个重大的理论与现实课题，对中国

^① [美] 罗尔斯：《正义论》，何怀宏等译，中国社会科学出版社1988年版，第3页。

顺利而平稳地度过社会转型期至关重要，是中国社会发展之亟须。社会是否实现正义也是判断中华民族是否实现伟大复兴的一个重要指标。研究马克思主义正义观，能够引起人们对于正义问题的反思，能够在一定程度上帮助和解决中国目前的正义问题，对当代中国的正义问题有着一定的实践意义。作为社会科学工作者，有责任研究、提出富有建设性的意见和建议，为破解发展中的难题提供分析，为认识和解决社会正义问题提供新的理论视角。这也是本书写作的出发点。

屈 琦 韩文娟 苟卫锋

2015 年 7 月

目 录

第一编 马克思主义正义观的基本考察

第一章 马克思主义正义观的源流	(3)
第一节 古希腊自然法中的正义观	(3)
第二节 德国古典哲学的平等自由观	(9)
第三节 空想社会主义的正义观	(16)
第二章 马克思主义正义观的基本内容和特点	(21)
第一节 马克思主义正义观形成的历史背景	(21)
第二节 马克思主义正义观的发展脉络	(23)
一 《黑格尔法哲学批判》中对正义的反思与批判	(23)
二 《德法年鉴》所展开的对自由主义正义观的批判	(24)
三 《1844 年经济学哲学手稿》中对正义的批判	(26)
四 《德意志意识形态》中初步形成唯物主义正义观	(27)
五 《反杜林论》中的正义主张	(29)
六 《资本论》中的正义思想	(32)
七 《国家与革命》中的正义思想	(34)
第三节 马克思主义四位一体的正义观	(35)
一 自由平等是正义的思想基础和精神内核, 即价值 正义	(35)
二 建立共产主义社会是正义实现的保证, 即制度正义 ..	(37)

三 通过革命实践把正义追求变成现实,即实践正义	(38)
四 无产阶级正义目标是实现人的全面自由发展,即人的 正义	(40)
第四节 马克思主义正义观的价值向度	(42)
一 正义是一个社会历史范畴	(42)
二 正义作为一种观念具有阶级烙印	(43)
三 正义是理想性和现实性的统一	(43)
四 正义的内涵具有多重维度	(44)
第三章 马克思主义正义观在中国的发展	(46)
第一节 从纯理论传播到指导民族解放的转向	(46)
第二节 从正义价值宣示到具体正义制度建构的转向	(51)
第三节 从对人的阶级性理解到对人的价值性尊崇的转向 ..	(56)

第二编 马克思主义正义观与中国传统正义观之契合

第一章 儒家的正义思想	(68)
第一节 正义的原则	(68)
一 儒家正义思想的基本原则	(68)
二 儒家正义原则的具体建构	(70)
第二节 正义的基础	(73)
第三节 正义的实现方式	(75)
一 “礼”是应当遵循的社会规范	(75)
二 “义”是实现“礼”的适当方式	(76)
第四节 儒家正义思想的现代观照	(78)
第二章 道家的正义思想	(82)
第一节 老庄正义思想的立足点	(83)
第二节 老庄社会正义思想内容	(85)
一 老庄的行政正义思想	(86)
二 老庄的经济正义思想	(90)

三 老庄的生态正义思想	(96)
第三节 道家正义思想的评析	(102)
第三章 法家的正义思想	(109)
第一节 法家正义思想的理论基础	(110)
一 君道同体说	(110)
二 人性好利论	(112)
第二节 法家正义思想的基本内容	(115)
一 提倡君主集权	(115)
二 主张法治	(116)
三 倾向人性本恶	(117)
四 钳制思想自由	(118)
第四章 墨家的正义思想	(121)
第一节 “义”是公义	(121)
第二节 “义”以“利他”为要	(122)
第三节 “义”有公平正义的含义	(123)
第四节 行“义”的理由	(124)
第五节 “义”与“不义”	(124)
第六节 墨家的正义思想评析	(125)

第三编 对罗尔斯《正义论》的审视

第一章 罗尔斯正义论思想的主要内容	(129)
第一节 正义的原则	(129)
第二节 正义实现的原则	(131)
第三节 罗尔斯正义论思想的核心	(134)
一 “正义优先于善”思想解析与定位	(134)
二 “正义优先于善”之含义	(141)
第二章 对自由主义正义思想的评析	(147)
第一节 自由主义的正义观点	(147)

第二节 马克思主义对自由主义正义原则的回应	(149)
一 对自由权利的回应	(149)
二 对差异原则的回应	(154)
三 对程序正义的回应	(155)
第三章 马克思主义正义观与罗尔斯正义论之比较	(158)
第一节 两者理论的相同之处	(158)
一 相同的理论出发点：现实的社会环境	(158)
二 共同的批判对象：对功利主义正义观的批判	(160)
第二节 两种理论的区别	(166)
一 世界观与方法论的区别	(166)
二 正义理论所追求的目的不同	(169)
三 理论分析和建构的工具不同	(170)
四 正义的实现途径不同	(171)
第三节 罗尔斯正义论的价值意蕴	(172)
一 对我国法治建设的借鉴意义	(172)
二 对协调自由和公正关系的启发意义	(173)
三 对处理公平与效率关系的指导价值	(174)
四 对保护弱势群体的借鉴意义	(175)

第四编 当代主要社会思潮正义观点评析

第一章 当代社会思潮简述	(180)
第一节 社会思潮的内涵	(180)
第二节 社会思潮的类别	(182)
第三节 社会思潮在中国的发展趋势	(183)
一 从理想到现实的转变	(183)
二 从集体认同到个体觉醒的转变	(184)
三 从本土向世界的转变	(185)
四 从激进向保守的转变	(185)

第二章 当代主要社会思潮评析	(187)
第一节 民主社会主义思潮	(187)
一 民主社会主义思潮的本质	(187)
二 民主社会主义思潮的特征	(189)
第二节 新自由主义思潮	(193)
一 新自由主义思潮的本质	(193)
二 新自由主义思潮的主要观点	(193)
第三节 当代文化保守主义思潮	(199)
一 当代文化保守主义思潮的核心观点	(199)
二 当代中国文化保守主义思潮的主要特征	(204)
第四节 “普世价值”思潮	(206)
一 “普世价值”思潮的主要观点	(206)
二 “普世价值”思潮的实质	(209)
第五节 历史虚无主义思潮	(211)
一 历史虚无主义思潮的本质	(211)
二 历史虚无主义思潮的特点	(214)
参考文献	(216)

第一编

马克思主义正义观的 基本考察

“正义理论是对人们在其社会生活中提出的正义问题的理论回答，是系统化、理论化的正义观。而正义观则是人类对自身行为，对人与人之间的社会关系及个人与社会之间的关系是否公正合理的价值评价与理性反思。正义观本质上属社会历史范畴，对正义问题的科学阐释只有基于科学的社会历史观才有可能。在当代，社会正义问题是哲学社会科学研究的一大热点，各种正义理论纷纷问世，有关正义问题的理论论争甚为激烈。在西方，较有影响的几大正义理论包括哈耶克的‘保守’自由主义正义论、罗尔斯的自由平等主义的‘公平正义论’等等。透视西方正义理论的发展及有关正义之争的整体图像，我们可以发现，其间虽不乏一些有价值的思想，但都没有建立在科学的社会历史观的基础之上，且在方法论上都陷入了非历史主义的泥潭，因而总体上都不是科学的。笔者认为，马克思主义的历史唯物主义为我们分析正义问题提供了科学的历史观和方法论，它是我们构建科学的正义理论的指南。”^① 认真考察和梳理马克思主义正义观，对于正确认识我国社会主义实践中的正义问题，树立马克思主义正义观具有十分重要的理论意义和实践意义。

^① 袁久红：《历史主义与正义理论的科学构建》，《光明日报》2002年3月26日。

第一章

马克思主义正义观的源流

马克思主义正义观的形成是一个历史过程。古希腊哲学、德国古典哲学、英法古典政治经济学和空想社会主义，无不蕴含着丰富的正义思想。这些正义思想都是马克思主义正义观形成的理论渊源，马克思从先贤们的思想中汲取理论上的营养，同时结合无产阶级运动的时代背景，形成了具有丰富内蕴的马克思主义正义观。

第一节 古希腊自然法中的正义观

古希腊文明体现了人类早期的智慧，是人类社会发展的智慧之基。这一时期有关正义的观点和思想是正义理论发展的智慧源泉，也是马克思主义正义观形成、发展和完善的思想基石。在古希腊早期，哲学家赫拉克利特就有了自然法正义思想的萌芽，认为正义的参照应当是归于“自然”，但是这种自然并非我们当今所认识的自然，在那个时代仍然带着一种神秘主义色彩，即神所创制的秩序，这里他们强调的是神性。后来，自然法思想历经苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，特别是到斯多葛学派得以完善。古代西方哲人们的思想在古典自然法学家看来，自然是正义之母，平等是正义之德，法律是正义之维，这三者构成了古代自然法学的正义观。古罗马的西塞罗和一些法学家继承和传播了这些思想，形成了西方关于正义的传统渊藪。

在古希腊哲学中，“正义”的最初含义就是公民依法行事。其伦