

ZHONGGUO
ZHEXUESHIXUESHI

中国哲学史学史

主 编 柴文华
副主编 张圆圆 杨 辉



人 民 出 版 社

ZHONGGUO
ZHEXUESHIXUESHI

中国哲学史学史

主 编 柴文华
副主编 张圆圆 杨 辉

责任编辑:李之美

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史学史/柴文华 主编. —北京:人民出版社,2018.6
ISBN 978-7-01-019162-1

I. ①中… II. ①柴… III. ①哲学史-中国-现代 IV. ①B261

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 071250 号

中国哲学史学史

ZHONGGUO ZHEXUESHIXUESHI

柴文华 主编

张圆圆 杨 辉 副主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

中煤(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 6 月第 1 版 2018 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:49.25

字数:750 千字

ISBN 978-7-01-019162-1 定价:169.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社会科学基金项目 (09BZX032)
黑龙江省哲学社会科学规划项目 (08D009)



..... 主 编 简 介

柴文华，哲学博士，黑龙江大学中国近现代思想文化研究中心主任，哲学学院、国学院教授，博士生导师。兼任中国现代哲学研究会副会长、中国哲学史学会常务理事、黑龙江省国学学会会长等。著有《现代新儒家文化观研究》等，主编有《冯友兰思想研究》，合作主编有《中国伦理道德变迁史稿》。发表学术论文 190 余篇。多次获黑龙江省社会科学优秀科研成果一等奖等奖励，并获全国模范教师、国务院特殊津贴专家等称号。主要研究领域为中国现代哲学和中国伦理思想史。

目 录

绪 论	001
-----	-----

第一编 中国哲学史学科的前史

引 言	011
-----	-----

第一章 先秦学术史研究	020
-------------	-----

第一节 《庄子·天下》的学术史思想	020
-------------------	-----

第二节 《荀子·非十二子》的学术史思想	022
---------------------	-----

第三节 《韩非子·显学》中的学术史思想	023
---------------------	-----

第二章 汉至唐代的学术史研究	024
----------------	-----

第一节 汉代的学术史思想	024
--------------	-----

第二节 汉至唐代佛教领域的学术史研究	032
--------------------	-----

第三章 宋至清初的学术史研究	035
----------------	-----

第一节 宋代以灯录体为核心的佛教史研究	035
---------------------	-----

第二节 《伊洛渊源录》	036
-------------	-----

第三节 《圣学宗传》	039
------------	-----

第四节 《理学宗传》·····	040
第四章 黄宗羲的学术史思想 ·····	043
第一节 形成原因·····	043
第二节 学术史规律论·····	049
第三节 学术史方法论·····	061
第四节 对黄宗羲学术史思想的省思·····	090
 第二编 中国哲学史学科的创立	
引 言 ·····	103
 第五章 胡适的中国哲学史研究 ·····	105
第一节 哲学和哲学史观·····	106
第二节 方法论基础·····	108
第三节 历史主义的方法·····	113
第四节 中国哲学观·····	116
 第六章 冯友兰的中国哲学史研究（上） ·····	120
第一节 哲学观·····	121
第二节 方法论·····	131
第三节 对中国哲学的总体看法·····	137
第四节 先秦儒学观·····	143
第五节 墨家观·····	145
第六节 道家观·····	171
第七节 朱子学·····	194
第八节 阳明学·····	205

第七章 张岱年的中国哲学史研究(上).....	214
第一节 哲学思想源流.....	215
第二节 宇宙论.....	217
第三节 人生论.....	221
第四节 致知论.....	228
第八章 同时代其他学者的中国哲学史研究.....	233
第一节 谢无量的中国哲学史研究.....	233
第二节 钟泰的中国哲学史研究.....	238
第三节 范寿康的中国哲学史研究.....	240

第三篇 中国哲学史学科的马克思主义化

引 言.....	249
第九章 冯友兰的中国哲学史研究(下).....	252
第一节 方法论.....	252
第二节 先秦儒学观.....	260
第三节 墨家观.....	270
第四节 道家观.....	306
第五节 朱子学.....	349
第六节 阳明学.....	354
第十章 张岱年的中国哲学史研究(下).....	357
第一节 中国哲学史方法论.....	357
第二节 中国唯物主义思想.....	363
第三节 中国哲学史史料学.....	368

第十一章 任继愈的中国哲学史研究	372
第一节 中国哲学史观	372
第二节 儒教观和朱子学	381
第三节 老学观和道教观	397
第四节 佛学观	414
第十二章 冯契的中国哲学史研究	425
第一节 哲学史方法论及其运用	425
第二节 对中国传统哲学基本精神的新思	431
第三节 中国近代哲学研究的拓展	435
第十三章 萧蓬父的中国哲学史研究	447
第一节 哲学史观和方法论	447
第二节 早期启蒙思潮研究	455
第三节 船山学研究	460
第四节 总体特征	466

第四编 港台地区的中国哲学史研究

引 言	473
------------------	-----

第十四章 牟宗三的中国哲学史研究	475
第一节 哲学观以及对中西哲学差异的看法	476
第二节 气性与德性的复杂关系：从王充到玄学	479
第三节 心体与性体：对宋明理学的判释与分殊	500
第四节 佛学圆教思想研究	522

第十五章 唐君毅的中国哲学史研究	546
第一节 《导论篇》对哲学史书写的奠基	547
第二节 《原性篇》对中国人性论的梳理	552
第三节 《原道篇》对修养论的分殊	555
第四节 《原教篇》对工夫论的深化	561
第十六章 方东美的中国哲学史研究	564
第一节 中国哲学的基本精神和发展历程	566
第二节 儒、释、道的通性和差异	580
第三节 原始儒家	586
第四节 原始道家	593
第五节 中国佛学	601
第六节 新儒家	616
第十七章 罗光的中国哲学史研究	631
第一节 编纂原则	631
第二节 传统哲学的生命求索	641
第三节 近代以来的哲学再生	654
第十八章 劳思光的中国哲学史研究	669
第一节 中国哲学史学史思想	669
第二节 中国哲学史观及其理论设准	685
第三节 哲学史方法论	692
第四节 中国哲学的发展历程	702
主要参考文献	723
附 录：1949 年以来大陆学者中国哲学史研究著作存目	730
后 记	780

绪 论

“中国哲学史学史”是20世纪80年代以来日益引起人们关注的一个课题，并取得了一些重要的研究成果。“中国哲学史学史”就是中国哲学史的史，也就是中国哲学史学科的发展史。它经历了前史、创立、马克思主义化和港台发展几个阶段。

20世纪30年代前后，高校历史学科中就有“中国史学史”这门课程，著名的历史学家蒙文通等都有《中国史学史》方面的论著。“中国史学史”就是中国史学发展的历史。那么与此相应，可不可以有“中国哲学史学史”？1983年，冯友兰在为他自己的《中国哲学史》再次印刷时所作的《新序》中说：“历史学是发展的，除了它所讲的历史之外，它本身也有一个历史，这就叫做史学史。中国哲学史的研究，也有它的史学史。这部书……除了它所讲的中国哲学的历史之外，它本身又是中国哲学史的史学史的一部史料。”^①冯友兰还谈到了他的《中国哲学史新编》，说：“我希望将来也能成为中国哲学史的史学史的一部史料。作为史料看，它不能代替这部两卷本《中国哲学史》，理由很简单，因为它是二十世纪晚期中国社会的产物，而这部两卷本是二十世纪早期中国社会的产物。”^②冯友兰在这里肯定了中国哲学史学史的存在，并希望不同时代的中国哲学史著作能够成为“中国哲学史学史”的史料。张岱年在他的《中国哲学史方法论发

① 冯友兰：《中国哲学史·新序》，中华书局2014年版，第1页。

② 冯友兰：《中国哲学史·新序》，中华书局2014年版，第1页。

凡》一书中说：“‘哲学史’这门学问也有一个发展变化的过程，对于‘哲学史’这门学问的发展演变过程的研究，可以称作‘哲学史学史’。研究中国哲学史，对于中国哲学史这门学问的历史也要有比较明确的认识。”^①张岱年也认为存在着“哲学史学史”并指出了其意义。

进入21世纪以来，“中国哲学史学史”问题引起越来越多的关注，一些学者站在世纪之交的交汇点上，对20世纪中国哲学史学科的发展进行了回顾和总结。

张岱年认为：“20世纪中国哲学史的研究，有四部书影响较大，第一本是胡适写的《中国哲学史大纲》（上卷），第二本是冯友兰写的《中国哲学史》（后来改成《中国哲学史新编》），第三本是侯外庐主编的《中国思想史》，第四本是我写的《中国哲学大纲》。”^②这是就社会影响的角度立论的，但显然是不周全的。

刘文英指出：“自20世纪初开始，中国哲学史逐渐从传统的经学史和子学史中分化出来，成为一门相对独立的学科，凸显出中国哲学史的特殊对象和特殊性质。百年来，中国哲学史伴随中国社会和中国文化的风风雨雨，走过了一条曲折的道路，但它始终在中国人文社会科学中扮演着极其重要的角色……在新世纪，中国哲学史的优秀传统将在中国现代化中发挥特殊的积极作用。同时将广泛地、深入地走向世界，而真正成为世界哲学智慧的重要资源。”^③

周桂钿指出：“在这100年中，主要可以分为四个阶段：第一阶段，是头20年，基本上保持中国传统的国学研究模式。第二阶段，胡适《中国哲学史大纲》（上卷）于1919年出版，标志着用西方模式研究中国哲学的开始。第三阶段，侯外庐主编的《中国思想通史》出版，标志着用马克思主义哲学指导研究中国传统思想的开始。第四阶段，开始改革以后，中

① 张岱年：《张岱年全集》（第四卷），河北人民出版社1996年版，第129页。

② 张岱年：《二十世纪中国哲学史研究概况》，《南通师范学院学报》（哲学社会科学版）2001年第4期。

③ 刘文英：《中国哲学史百年述评与展望》，《中国哲学史》2001年第1期。

国哲学的研究领域不断拓展，百花齐放，硕果累累。”^①

陈来认为，“如果把1949—1978年称之为第一个三十年，那么紧随其后的1979—2007年可称之为第二个三十年。也就是说，从中华人民共和国建国到今天，我们已经走过了六十多年。从学术发展来说，在第二个三十年里，中国学术发生了巨大的变化，取得了长足的进步，中国哲学的研究也不例外。”^②

宋志明认为：“中国哲学史学科建立于1919年五四时期，以胡适的《中国哲学史大纲》为标志，至今已经九十年了。九十年大体上可以划分为三个段落，三个三十年。第一个三十年，从1919年到1949年，学科初建，老一辈学者有开创之功，取得了可观的成果。那时的哲学话语是多元的，研究者可以按照自己的理解写哲学史。第二个三十年，从1949年到1979年，由于‘左’的思潮把持话语权，陷入‘一元化’误区，中国哲学史研究无法正常开展。研究者无法按照自己的想法写书、写文章，必须注意‘对口径’。第三个三十年，从1979年中国哲学史学会成立到现在，中国哲学研究进入快速发展阶段，逐步清除了‘左’的思潮的干扰。……要求走出一元化话语，开启多元化话语。”^③

蒋国保指出：“中国哲学研究的开端，如果以胡适的《中国哲学史大纲》（上卷）的正式出版（1919年商务印书馆出版）为标志的话，迄今恰好九十年。按照中国人以三十年为一代的算法来考量，中国哲学已走完了三代发展历程。……考量‘中国哲学’的三代发展，不妨将这九十年的中国哲学发展所形成的传统概称为：以现代精神反思、梳理与判定中国古代的哲学思想。”^④

① 周桂钿：《中国哲学研究一百年》，《东南学术》2000年第4期。

② 陈来：《中国哲学研究三十年的回顾》，载蒋国保主编：《多元价值审视下的中国哲学》，安徽人民出版社2012年版，第3页。

③ 宋志明：《提倡多元化，开创新局面》，载蒋国保主编：《多元价值审视下的中国哲学》，安徽人民出版社2012年版，第1页。

④ 蒋国保：《近三十年中国哲学研究之我见》，载蒋国保主编：《多元价值审视下的中国哲学》，安徽人民出版社2012年版，第44—45页。

其他如臧宏的《中国哲学史研究百年反思》(《华东师范大学学报·哲学社会科学版》2001年第1期)、李宗桂的《二十世纪中国哲学研究的审视和新世纪的展望》(《学术界》2002年第2期)、张祥浩的《中国哲学史研究的世纪回顾》(《东南大学学报·哲学社会科学版》2000年第2期)、张耀南的《从“合法性”的讨论到“中国哲学史学史”的构建》(《北京行政学院学报》2004年第2期)、乔清举的《关于当代中国哲学史学史的若干思考》(《哲学动态》2008年第7期)等都探讨了相关的主题。2014年5月,上海古籍出版社推出了乔清举《中国当代哲学史学史》一书,对20世纪50年代以来的中国哲学史研究进行了自己的阐释。

近年来,田文军发表有《冯友兰与中国哲学史学史》(《学术月刊》1999年第4期)、《谢无量与中国哲学史》(《江海学刊》2007年第5期)、《张岱年与中国哲学问题史研究》(《周易研究》2009年第6期)、《陈黼宸与中国哲学史》(《武汉大学学报·人文社会科学版》2010年第1期)、《王国维与中国哲学史》(《人文杂志》2011年第5期)等论文,还著有《萧蓬父先生与现代中国哲学史学》(北京三联书店2011年版),从个案角度广泛研究了“中国哲学史学史”的重要内容。

柴文华也围绕“中国哲学史学史”发表了一系列论文,如《试论“中国哲学史学史”》(《求是学刊》2014年第4期)、《中国哲学史方法论的近代化》(《哲学研究》1992年第9期)、《论冯契对中国哲学史研究的贡献》(《哲学研究》1997年第2期)、《冯友兰中国哲学史方法论的动态研究》(《哲学研究》2002年第11期)、《中国哲学史研究方式管窥》(《学习与探索》2003年第2期)、《论冯友兰的中国哲学观》(《河南师范大学学报》2005年第1期)、《胡适和冯友兰中国哲学史研究的个性特征》(《哲学研究》2005年第2期)、《论中国哲学史的建构》(《深圳大学学报》2007年第1期)、《中国哲学史学科的创立及诠释框架》(《哲学研究》2008年第1期)、《中国学术史方法论论纲》(《求是学刊》2011年第6期)、《现代视域与传统原典的结合》(《河北学刊》2013年第3期)、《略论20世纪上半叶胡适和冯友兰墨学观的契合点及其意义》(《哲学研究》2012年第9期)、《冯友兰的老子观研究》(《哲学动态》2012年第10期)、《略

论任继愈的中国哲学史观》(《社会科学战线》,2004年第2期)、《任继愈的老学观和道教观研究》(《江南大学学报》,2014年第2期)、《任继愈的朱子学研究》(《中州学刊》2014年第4期)、《萧蓬父先生的船山学研究》(《船山学刊》2014年第4期)、《论劳思光对冯友兰〈中国哲学史〉的评价》(《哲学研究》2015年第7期)、《劳思光哲学史观和方法论解析》(《哲学动态》2015年第6期)、《论方东美对中国佛学的研究》(《河南师范大学学报》2015年第3期)、《论方东美对中国哲学基本精神和发展历程的研究》(《学术交流》2015年第7期)、《论“二冯”对船山哲学思想的研究》(《船山学刊》2015年第4期)、《论方东美对原始儒家和原始道家的阐释》(《江淮论坛》2015年第5期)、《论方东美对新儒家哲学的研究》(《中原文化研究》2015年第5期)等。

从严格意义上说,中国哲学史学科的诞生是20世纪头十年的事情,却经过了古代的长期孕育,古代的学术史、学术思想史、学术史方法论可以说是“中国哲学史学史”的前史。中国有数千年的哲学思维成果,但古代没人有过哲学视域,所以哲学史自然没人系统整理,即使是黄宗羲的《明儒学案》,也只是学术思想史。不过,这些学术思想史涉及中国哲学史的很多内容,是一种自发式、萌芽式、碎片式的书写。

20世纪上半叶,谢无量、胡适、冯友兰、张岱年、钟泰、范寿康等人有了自己不同的哲学视域,所以才有了自觉形态的中国哲学史书写,共同创立了中国哲学史这门学科。谢无量1916年出版的《中国哲学史》是中国人写的第一部中国哲学史,是中国哲学史学科的开山之作。它虽然具有较浓郁的传统味道,但也不乏对哲学的现代理解,并运用西方哲学的框架对中国哲学作了初步解读,蕴涵了“以西释中”的书写倾向。胡适1919年出版的《中国哲学史大纲》(上卷)是第一部用现代方法书写的中国哲学史,冯友兰20世纪30年代初出版的《中国哲学史》(上、下)是第一部用现代方法书写的完整的中国哲学史,他们确立了成熟的“以西释中”的书写方式,不仅阐释了以西方哲学的框架诠释中国哲学的历史必然性与合理性,而且提出了一套中国哲学史方法论,为中国哲学史的学科建设作出了重要贡献。张岱年的《中国哲学大纲》虽然正式出版于1958年,

但在1937年就完成了初稿，1943年还印为讲义，应该算作新中国成立前的代表作。这是第一部中国哲学问题史、中国哲学范畴史，为中国哲学史的研究开辟了问题史的书写方式。书中虽然提到过“唯心主义”、“唯物主义”等概念，但从宇宙论、人生论、致知论的板块划分来看，他还是以西方哲学为参照的。钟泰1929年出版的《中国哲学史》，立足于中西学术的差异性和独立性，认为二者不能“强为比附”，否则容易“转失其真”，这实际上是对西方学术包括西方哲学的一种委婉拒绝。所以他要以传统的史传体裁书写中国哲学史，“一用旧文”、“一从常习”，是一种“以中释中”的中国哲学史书写方式，在当时确实有逆历史潮流而动的倾向，但他依然留给我们今天诸多的回味。新中国成立前，以郭沫若、侯外庐等为代表的一批马克思主义学者，运用历史唯物主义研究中国社会、历史、思想史，开辟了“以马释中”的中国思想史书写模式。在这一过程中，冯友兰已经开始运用马克思主义哲学的一些观点研究中国哲学史，但从总体上说是零散的，而范寿康1937年出版的《中国哲学史通论》则是第一部自觉运用马克思主义哲学作为诠释框架系统研究中国哲学史的著作。他运用社会历史和阶级分析方法，运用辩证分析方法对中国哲学史内容的解读，深化了人们对中国哲学史的认识，推进了中国哲学史学科的发展，开创了“以马释中”的中国哲学史书写方式。但这仅仅是初步的，在许多方面还有待于深化。不难看出，中国哲学史学科创立时期主要出现了“以西释中”、“以中释中”、“以马释中”三种典型的中国哲学史书写方式，其中“以西释中”是主流。这开辟了中国哲学史书写方式的自觉时代、现代化时代，对后来的中国哲学史书写产生了重大影响。

中华人民共和国成立以后，马克思主义哲学成为哲学史书写的唯一参照，人们接受了日丹诺夫的哲学史定义，中国哲学史变成了两个对子斗争的历史，20世纪80年代以后，开发螺旋结构颇为时髦。这一时期影响较大的代表作有冯友兰的《中国哲学史新编》；张岱年的《中国唯物主义思想史》、《中国哲学史方法论发凡》、《中国哲学史史料学》；任继愈主编的《中国哲学史》、《中国哲学发展史》；冯契的《中国古代哲学的逻辑发展》、《中国近代哲学的革命历程》；萧蓬父、李锦全主编的《中国哲学史》

等；另外还有杨荣国、孙叔平以及一批中国哲学史专家所撰写的大量中国哲学史著作。20世纪80年代之前，人们更多侧重于中国哲学史中“对子结构”的开发，把每一个时代的哲学都描绘成唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学相互斗争的历史。另外还过度运用了阶级分析方法，几乎为所有哲学家都定了阶级成分，如没落奴隶主贵族的代表、新兴地主阶级的代表、门阀士族的代表、中小地主阶级的代表、资产阶级的代表、小资产阶级的代表等。20世纪80年代之后，人们在反思日丹诺夫哲学史定义的同时，开始研究列宁哲学史的定义，重视“螺旋结构”的总结和哲学范畴的研究，中国哲学史的发展被描绘成大大小小的“圆圈”。“圆圈”这一概念只是一个形象的比喻，它所展示的是哲学发展的螺旋式上升的曲线轨迹。可以说，不论是“对子结构”还是“螺旋结构”，都是新中国成立之后人们运用马克思主义哲学的基本原理作为诠释框架对中国哲学史的书写，其中不乏深刻的地方，但也有教条化的偏向。

需要指出的是，同一时期的港台地区也涌现出不少中国哲学史研究的成果，如牟宗三的《中国哲学的特质》、《中国哲学十九讲》，唐君毅的《中国哲学原论》，方东美的《中国哲学精神及其发展》，罗光的《中国哲学思想史》，劳思光的《新编中国哲学史》，等等，他们的书写方式离不开中西哲学的融通，或是儒家哲学与西方哲学的对话、或是运用西方逻辑解析这个“思想上的显微镜”去探寻中国哲学的“基源问题”、或是基督教文明与中国思想的对话，这些还有待于进一步深入研究。

根据以上中国哲学史学科发展的实际情况，本书分为四编：一是中国哲学史学科的前史；二是中国哲学史学科的创立；三是中国哲学史学科的马克思主义化；四是港台的中国哲学史研究。

需要指出两点：第一，本书的主要研究对象是著名哲学史家的通史性的中国哲学史研究著作，至于断代的、专题的、学派的、个案的等研究，有待以后逐步展开。本书为第三编特别在最后增加了一个附录，收录了中国大陆20世纪50年代以来中国哲学史研究的主要书目，包括通史的、断代的、专题的、学派的、个案的，同时还有中国哲学史方法论和史料学方面的研究著作。第二，中国哲学史学史主要研究的是中国哲学史的学科发