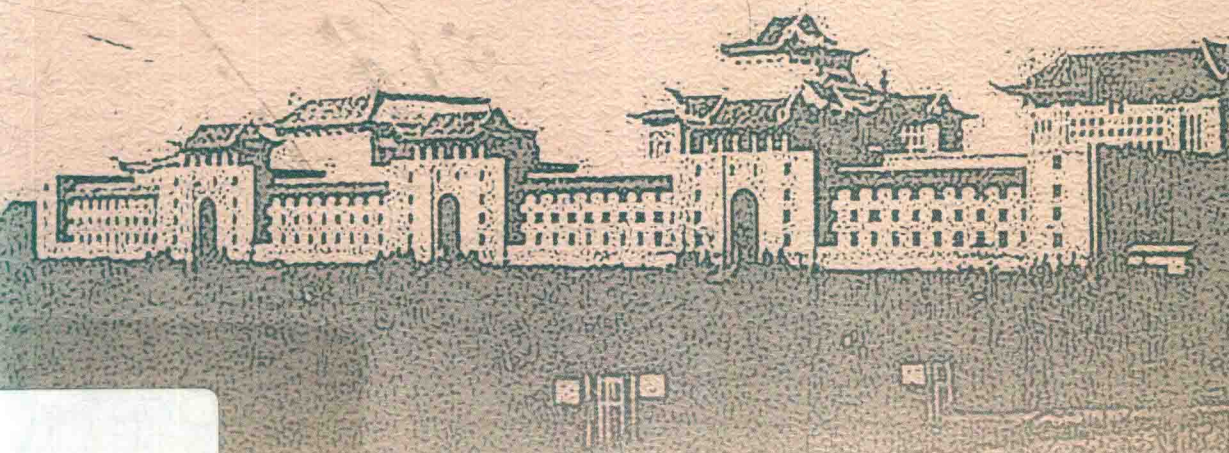


# 民国国立大学

学科价值取向流变研究  
(1912—1936)

王丽娟 著



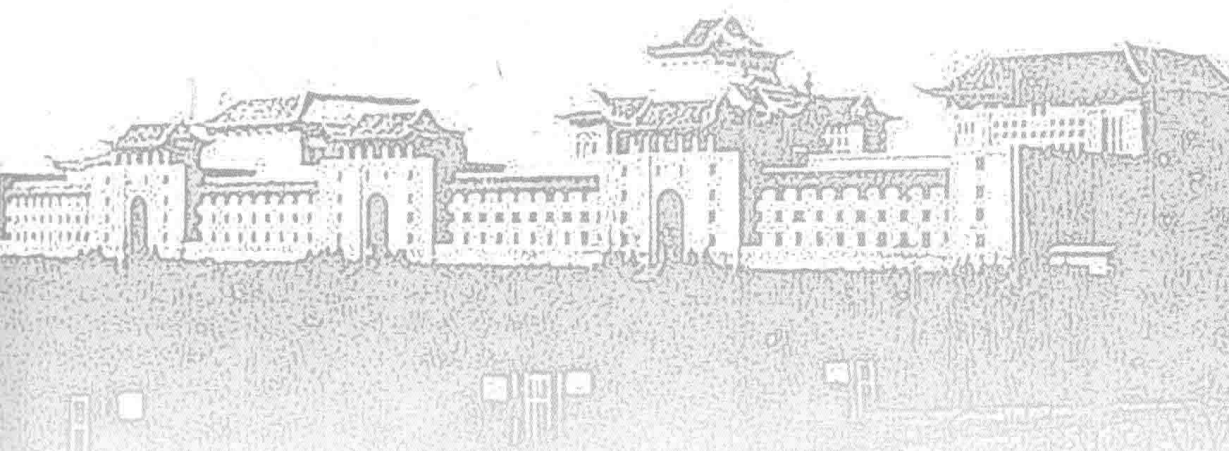
中国社会科学出版社

# 民国国立大学

学科价值取向流变研究  
(1912—1936)

王丽娟

著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

民国国立大学学科价值取向流变研究: 1912—1936 / 王丽娟著.  
—北京: 中国社会科学出版社, 2018. 3  
ISBN 978 - 7 - 5203 - 2088 - 7

I. ①民… II. ①王… III. ①高等学校—学科建设—研究—  
中国—1912—1936 IV. ①G642. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 033693 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 孙 萍  
责任校对 闫 萃  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2018 年 3 月第 1 版  
印 次 2018 年 3 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 17.5  
字 数 278 千字  
定 价 75.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683  
版权所有 侵权必究

本书获吉林师范大学博士启动项目资助

# 目 录

导 论 .....	(1)
一 研究背景 .....	(1)
(一) 大学学科建设价值取向“钟摆”之惑 .....	(1)
(二) 当前大学学科建设面临的机遇、挑战及存在的隐患 .....	(2)
(三) 民国国立大学学科价值取向流变研究的缺失 .....	(4)
二 研究现状 .....	(5)
(一) 关于学科内涵的相关研究 .....	(5)
(二) 关于学科价值取向的理论研究 .....	(10)
(三) 关于民国大学学科价值取向的历史研究 .....	(12)
(四) 对已有研究主要观点的综述 .....	(18)
三 核心概念及研究范围界定 .....	(19)
(一) 国立大学 .....	(19)
(二) 学科 .....	(23)
(三) 价值与价值取向 .....	(24)
(四) 大学学科价值取向 .....	(25)
四 研究意义 .....	(28)
(一) 理论意义 .....	(28)
(二) 实践意义 .....	(29)
五 研究方法 .....	(29)
(一) 文献研究法 .....	(29)
(二) 历史分析法 .....	(30)
(三) 个案研究法 .....	(30)

六 研究的创新及不足之处 .....	(30)
(一)研究的创新点 .....	(31)
(二)研究的不足之处 .....	(31)
<b>第一章 民国国立大学学科价值取向的历史溯源 .....</b>	<b>(32)</b>
一 中国古代大学“主客相合”的学科价值取向 .....	(33)
(一)以“成人”为目标的学科宗旨 .....	(33)
(二)经世致用的学科知识结构 .....	(34)
(三)家国一体化的学科管理体制 .....	(36)
(四)具有“全才”人格特征的学术主体 .....	(38)
二 “中体西用”与近代大学学科价值取向转型 .....	(41)
(一)洋务派“道本器末”的学科价值取向 .....	(41)
(二)维新派“政本艺末”的学科价值取向 .....	(45)
(三)清末新政“中西合一”的学科价值取向 .....	(50)
本章小结 .....	(55)
<b>第二章 民国国立大学理想主义学科价值取向 .....</b>	<b>(57)</b>
一 理想主义学科价值取向生成的社会背景 .....	(58)
(一)私人资本主义经济发展的“黄金时代” .....	(58)
(二)分权制衡背景下的政治相对民主化 .....	(60)
(三)《大学令》《大学规程》关于大学学科的规定 .....	(62)
(四)新文化运动中“民主”与“科学”的思想启蒙 .....	(64)
二 理想主义学科价值取向生成的学科内部逻辑 .....	(66)
(一)民国初年以“科学宣传”为宗旨的学术期刊 .....	(66)
(二)早期民间松散型学科共同体建设 .....	(69)
(三)第一代自由主义知识分子的崛起 .....	(71)
三 理想主义学科价值取向的生成:以北京大学为例 .....	(73)
(一)“研究学理”“思想自由”的学科宗旨 .....	(74)
(二)“学术分校”“文理并重”的学科结构 .....	(77)
(三)“教授治校”的学科管理模式 .....	(81)
(四)习明纳体制下的学科组织模式 .....	(84)



---

四 理想主义学科价值取向之实践困境:以北京大学为例 .....	(91)
(一)“学术分校”学科结构体制之实践困境 .....	(91)
(二)“教授治校”学科管理体制之实践困境 .....	(95)
(三)北大“研究所国学门”学科组织模式之实践困境 .....	(100)
本章小结 .....	(105)
第三章 民国国立大学现实主义的学科价值取向 .....	(107)
一 现实主义学科价值取向生成的社会背景 .....	(108)
(一)农业与民族资本主义经济的现代化发展 .....	(108)
(二)由军阀走向政党的政治走势 .....	(111)
(三)《国立大学条例》等法规关于大学学科的规定 .....	(113)
(四)平民主义文化思潮的影响 .....	(116)
二 现实主义学科价值取向生成的学科内部逻辑 .....	(122)
(一)五四以后以“科学传播”为宗旨的学术期刊 .....	(122)
(二)学科共同体制度化建设 .....	(124)
(三)第二代知识分子——留美学生群体的崛起 .....	(126)
三 现实主义学科价值取向的生成:以东南大学为例 .....	(130)
(一)“四个平衡”的学科宗旨 .....	(130)
(二)寓文理、农工商教育于一体的学科结构 .....	(134)
(三)“董事会制”学科管理模式 .....	(138)
四 现实主义学科价值取向之实践困境:以东南大学为例 .....	(141)
(一)社会现实对学术理想的僭越,导致学科宗旨失衡 .....	(141)
(二)过于关注现实需求,导致学科结构重心偏移 .....	(145)
(三)“易长风潮”与董事会制度的取消 .....	(148)
本章小结 .....	(151)
第四章 民国国立大学实践本位学科价值取向 .....	(153)
一 实践本位学科价值取向生成的社会背景 .....	(154)
(一)南京国民政府时期走向统制的经济走势 .....	(154)
(二)“以党治国”及“训政”制度的实施 .....	(156)
(三)《大学组织法》等法规关于大学学科的规定 .....	(159)

(四)从“西化”到“现代化”的文化趋向 .....	(164)
二 实践本位学科价值取向生成的学科内部逻辑 .....	(167)
(一)走向“学科专业化”的学术期刊 .....	(167)
(二)国家学科共同体——“中央研究院”的建立 .....	(170)
(三)第三代知识分子学科专业化发展 .....	(177)
三 实践本位学科价值取向的制度生成:以中央大学为例 .....	(181)
(一)“建立有机体民族文化”的学科宗旨 .....	(181)
(二)基于学科建设实践“立体化”的学科结构 .....	(185)
(三)本土化“校务会”学科管理体制的建立 .....	(191)
四 实践本位学科价值取向之现实表征:以中央大学为例 .....	(194)
(一)学科知识走向本土化 .....	(195)
(二)学科发展与社会实践的互动生成 .....	(199)
(三)社会民众科学素养的提升 .....	(203)
本章小结 .....	(204)

## 第五章 民国国立大学学科价值取向流变之态势 .....

(207)

一 学科价值取向流变原因之发展态势 .....	(207)
(一)蔡元培时代的北京大学学科发展的主导因素 .....	(208)
(二)郭秉文时代的东南大学学科发展的主导因素 .....	(209)
(三)罗家伦时代的中央大学学科发展的主导因素 .....	(211)
二 学科价值取向流变基本内容之发展态势 .....	(212)
(一)学科价值目标:由“理想”“现实”到“趋向和合” .....	(213)
(二)学科结构重心:由“重学”“重术”到“学术并重” .....	(214)
(三)学术主体:由“自在”“自为”到“文化自觉” .....	(216)
(四)学科管理方式:由“民主”“集中”到“相互制衡” .....	(219)
三 学科价值取向流变实质之发展态势 .....	(224)
(一)学科主旨流变之发展态势 .....	(224)
(二)学科运思方式流变之发展态势 .....	(225)
(三)学科理论基础流变之发展态势 .....	(227)
本章小结 .....	(228)



---

第六章 民国国立大学学科价值取向流变之现实反思 .....	(230)
一 实践价值哲学:当前大学学科价值体系构建 的理论依据 .....	(231)
二 实践价值哲学视域下当前大学学科价值实现策略 .....	(234)
(一)“一体两翼”:学科价值目标体系之互动生成 .....	(234)
(二)“内外兼顾”:学科价值影响因素之有机统一 .....	(237)
(三)“朝向事物本身”:学科结构之实践观照 .....	(240)
(四)“文化自觉”:学科价值主体性之理性诉求 .....	(242)
(五)“动态立体化”:学科管理之张弛有度 .....	(244)
结 语 .....	(248)
参考文献 .....	(250)
后 记 .....	(265)
在学期间公开发表的论文及著作情况 .....	(272)

# 导 论

## 一 研究背景

### (一) 大学学科建设价值取向“钟摆”之惑

在大学学科的长期发展过程中,始终存在着两种截然相反的态度:一种是将大学学科视为探讨高深学问追求学理的机构,趋向于把“闲逸的好奇精神”作为学科追求的目的,它体现了学科的自然存在状态,表现出学科建构在超越于现实之上的应然性;另一种是将大学学科视为体现国家意志和时代要求的社会服务机构,它趋向于将“社会服务”看作学科追求的目的,它体现了学科的社会存在状态,表现了学科建构在现实基础之上的实然性。当前大学学科建设价值取向出现循环往复的“钟摆”现象,学科价值取向在“闲逸的好奇精神”与“社会服务”的理想与现实之间来回摆动,表现在学科价值主体的取向在政府及社会和大学之间来回摆动;学科结构的取向在基础理论学科与应用技术学科两种类型之间来回摆动;学科管理的取向在集权与分权之间来回摆动。

产生大学学科建设价值取向这种“钟摆”现象的根本原因是“二元对立”与“单向度”取向的价值思维模式,这种极端化思维方式机械地割裂了大学学科组织系统各要素之间的有机联系,在实践中越来越暴露出其严重的弊端。大学学科建设的理想价值与现实价值实则互为制约,相互促进,两者是相互统一的,学科现实价值是理想价值的前提,理想价值是现实价值的精神动力及最后归宿,学科价值并非是一种抽象的主体与客体的关系范畴,它是“现实人的历史存在方式”,只有运用实践的思维方式,在学科的理想价值和现实价值之间找到一个恰当的稳固的“阿基米德支点”,才能构成一个有机的学科立体发展范式,进而

实现社会、学科与人和谐互动，共同发展，才能真正建构具有特色的大学学科组织。

## （二）当前大学学科建设面临的机遇、挑战及存在的隐患

### 1. 当前大学学科建设面临的机遇和挑战

首先，国际化的机遇与挑战。当前高等教育全球化导致高等教育理念在国际上相互影响；高等教育内容在国际间的相互兼容；高等教育学历在国际间相互承认；高等教育活动在国际间的相互交流，<sup>①</sup>中国高等教育已经汇入世界范围的大交流、大竞争、大角逐之中。高等教育全球化不仅使我国的高等教育面临着不同价值观、意识形态的挑战，而且又使我国的高等教育面临着人才流失和人才培养如何适应全球化发展需要的挑战。越是民族性的，越是世界的，各个国家的高等教育应当办出自己的特色，探索本土化发展的道路。

其次，科技创新的机遇与挑战。高等教育状况已经成为一个国家国民教育发展水平的重要标志，成为一个国家综合国力的基本构成，成为推进科技创新的生力军。高校既是人才培养的主要阵地，又是人才会聚的战略高地，还是知识创新的重要基地，在推进现代化发展进程中具有得天独厚的优势和条件，因此高校要主动适应新型工业化道路对专门人才特别是高层次创造性人才的要求。改革开放以后中国高等教育改革就没有停止过，1993年2月我国颁布《中国教育改革与发展纲要》，在邓小平理论和“三个代表”重要思想的指导下，我国政府出台了一系列推进高等教育发展的重要文件，如2003—2007年《教育振兴行动计划》以及1998年颁布的《中华人民共和国高等教育法》，这些文件的颁布为高等教育改革提供了正确的理论指导，同时也标志着高等教育进入法治新时代。

随着“211工程”“985工程”的全面实施，我国高校迎来了快速发展的难得机遇，高等教育体制改革进入提高自主创新能力的阶段。高等教育是知识创新、传播和应用的主要基地，也是培育创新精神和创

<sup>①</sup> 方增泉：《新世纪我国高校改革发展面临的机遇和挑战》，《高等教育研究》2006年第1期。

新人才的摇篮，无论是在培养高素质的劳动者和专业技术人才方面，还是在提高创新能力和提供知识、技术创新成果以及增强民族凝聚力方面，高等教育都具有独特的重大作用。

当前，我国高校科技创新能力薄弱，学术水平相对落后，这已经严重影响着建设创新型国家的任务的完成。一流的高校应该有一流的科研水平，这是高校培养一流人才的关键因素之一，也是高校核心竞争力的构成要素。2015年10月，为了提升我国高等教育整体实力水平，国务院出台并颁布一项关于世界一流大学和一流学科建设方案的总体进展规划，至2020年后，多个高校和多个学科争取进入世界顶尖行列，部分学科进入世界一流学科前沿。至2030年后，越来越多的大学和学科进入世界顶尖行列，部分大学步入世界顶尖大学的前列，部分学科进入世界一流的学科前沿，大大提高高等教育的综合实力。到21世纪中叶，争取世界一流大学和学科的数量和实力步入世界前列，在中国基本完成高等教育强国的建设任务。<sup>①</sup>

最后，经济和社会发展给高校带来的机遇和挑战。近年来，我国经济的持续快速发展为教育发展提供了很好的基础和条件，我国综合国力有了明显的增强，教育投入有了较大的增加，国民的经济、文化生活水平的提高，使家庭教育期望值增高，激发了社会对教育资源尤其是优质教育资源的需求，为高等教育发展增加了外部动力。21世纪我国教育改革事业的主要矛盾，是人民群众对于优质教育的强烈需求和优质教育资源供给不足的矛盾。在这种机遇与挑战并存的情况下，国内各高校正抓紧制定新的发展战略，力图在激烈的竞争中脱颖而出。为了适应国家战略需求和高等教育变革的趋势，迫切需要我国高校加强科技创新能力建设，强化高校在国家创新体系中的地位。建设一个充满生机和活力的创新型大学，是建设创新型国家的需要，是参与国际化竞争的需要，也是高校尤其是高水平大学和一流大学的基本价值取向。

## 2. 当前大学学科建设存在的隐患

当前在高等教育转型历史时期，大学学科建设被科层文化、学术文

---

<sup>①</sup> 国务院：《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，2015年11月06日（<http://politics.people.com.cn/n/2015/1106/c1001-27783012.html>）。

化与世俗文化所覆盖，在对秩序与等级的追求、对知识与真理的崇尚，及对市场逻辑的依恋中大学学科建设经常迷失了自己前进的方向，学术文化因受到政治与经济力量的渗透而渐趋衰弱，它时而依附于政治、时而依附于经济，学科文化逐渐走向行政化与庸俗化。“恶性的文化氛围在许多大学的学科建设中不同程度地存在，甚至抢占上风，出现了学科文化建设中的‘格雷欣法则’——劣币驱逐良币现象。”<sup>①</sup>

大学学科建设价值取向在政治话语与庸俗文化惯性中迷失了方向，高校管理中行政与学术两种权力失衡，行政权力凌驾于学术权力是普遍存在的问题，忽视学术权力的行政权力使得高校学科发展偏离正轨，大学教师也在学科学术功能隐没的文化氛围中墨守成规，很大程度上失去了自身公众形象和社会文化引领者的气质风貌，同时带来专业发展的低效以及创造性功能的衰竭。

### （三）民国国立大学学科价值取向流变研究的缺失

当前我国大学学科价值取向存在着一定问题，而要解决这些问题，需要反思与借鉴我国历史上大学学科价值取向发展演变的历史经验与教训。国立大学作为民国时期高等教育的最高层次，在近代高等教育中发挥了重要的作用，厘清民国国立大学学科价值取向发展演变历程，有利于把握当前我国研究型大学学科价值取向的历史根基，通过探究其历史变迁的内在机制，为当前有效开展学科建设提供方法和思路。但是，至目前为止，学术界对这一问题还缺乏专门、系统的研究。

由于五四之前的近代中国历史独特而复杂，它与传统文化紧密相连，又面对一个新世界与新时代，因此人们更多关注五四前期中西文化冲突大背景下大学学科发展现代化道路之探寻，此时学科发展处于引进阶段，多是西方学科的移植与介绍；而五四以后，二三十年代是国立大学学科发展迅速时期，也是学科本土化的重要发展阶段，大学学科价值取向的演进也是近代中西文化冲突演进的内在动力与标志。因此，这一时期学科发展的意义不仅在于学科本身，更在于它对中国社会文化整体

<sup>①</sup> 蔡琼等：《大学学科文化建设中“格雷欣法则”现象及消解》，《辽宁教育研究》2005年第7期。

变革及社会现代化发展起到重大影响。然而，对这一阶段大学学科发展的历史在学术界少有人思索，学科本土化事业经历了怎样的发展阶段？究竟达到了何种程度？学科本土化是否完成？民国国立大学学科价值取向流变系统研究的缺失，使得当前对研究型大学学科价值观念的传统透视与反省迟迟得不到良好解决，因此，也成为颇具有现实意义的影响现代学科价值重建的重要课题。

## 二 研究现状

笔者通过查阅维普、万方、cnki 超星图书馆、书生之家图书馆、中国数字图书馆、大成老旧刊全文数据库，东北师范大学大学图书馆、吉林师范大学图书馆，查阅到相关研究文献及档案史料汇编，笔者仅根据研究中所涉及领域，按照主题来进行综述：

### （一）关于学科内涵的相关研究

当前国内越来越多的研究者表现出了对大学学科问题的研究兴趣，涌现出大量学术研究成果，包含学位论文、专著及文章。一般而言，在对学科问题进行研究之前首先需要界定学科之内涵，每一种学科内涵的界定，其背后都有一定的哲学价值理念，它表明了研究者的某种教育信仰与价值取向。因此，学者们关于学科的概念、内涵和特征的观点不尽一致，这预示着每种学科内涵界定的背后，学者关注学科研究的方面各不相同，关于学科内涵的研究主要包含以下观点：

#### 1. 教学科目说

李振华《最新牛津现代高级英汉双解词典》对学科的英文释义为“subject of instruction”，就是“教学科目”的意思，这是从学校教育的维度定义学科的内涵，是为了实现各级各类学校的教育目标，将知识按照一定逻辑次序划分而成的相应单位，这表明学科在学校教学中的教育功能；《辞海》中对于学科内涵的解释是学科是“教学的科目，学校教



学内容的基本单位”，<sup>①</sup> 在这里学科被解释为学校为了对人才进行培养训练而设立的教学科目。

## 2. 创新活动说

此类观点关注于动态理解学科内涵，认为学科是一种知识创新活动以及在活动中形成的人与人的关系。比利时学者阿波斯特尔运用科学社会学的方法解读学科的内涵，认为学科是一种社会创造活动，学科的目的是在于知识创新，或者创建某种理论模式，或者通过创新技术改变某个客体。20世纪90年代国内出版研究学科问题的专著《学科学导论——学科发展理论探索》，其中专门一章论述学科创造论，著作者认为学科是一种集学科精神价值、学科方法、学科内容、学科模式、学科主体素养多重因素于一体的综合创造活动。<sup>②</sup> 然而，因为这本著作是从学科学的角度对学科结构、学科文化背景以及学科创造等问题进行解读，未能对学科内涵给出科学解释。

## 3. 知识门类说

这种观点以《现代汉语词典》中对学科内涵解释为代表，它是从学科与知识的关系角度，一般认为学科是伴随着知识的发展和成熟，进而对知识进行专门的类别划分，其实就是根据知识的本质而分工的范畴。学者万力维认为：“学科是由专业人员以独有的领域为对象，按照专门的术语和方法建立起来的概念一致、体系严密、结论可靠的专门化知识体系。”<sup>③</sup>

## 4. 科学分支说

此种观点以《辞海》中对学科内涵的解读为代表，认为“学科是一定科学领域内的分支，如自然科学中的物理学、生物学，社会科学中的史学、教育学等”。这种观点是从学科与科学的关系维度，认为科学是一个概括性的集合体，而学科是对于科学的具体分类，力图阐明学科与科学之间的附属关系；学者孔寒冰从知识生产、学问研究的角度提出

① 《辞海》，上海辞书出版社1988年版，第1126页。

② 陈燮君：《学科学导论——学科发展理论探索》，上海三联书店1991年版，第35页。

③ 万力维：《学科：原指、延指、隐指》，《现代大学教育》2005年第2期。

学科就是“学问的分支”，即科学的分支或知识的分门别类。<sup>①</sup>

### 5. 双重形态说

有的学者从双重维度解读学科内涵，一方面认为学科是“知识分类的体系”，另一方面认为学科也是“知识劳动的组织”，鲍嵘即从知识论与社会学双重维度阐释学科内涵，认为“从知识论的维度看，学科有自己独特的研究对象以及一整套独特的研究方法和问题域；从社会学的维度看，学科与社会分工中的具体某一类分工的知识相关；它是两部分人——身处学术圈内的人与学术圈之外的人的集合，这些人之所以集结，是因为他们共同拥有社会分工中的某一类生产知识”。<sup>②</sup>

综上所述，鲍嵘认为学科不仅要有自身专门的研究对象、独特的研究领域以及自成体系的研究方法，同时也要有生活在学术圈内外，以一定知识的划分为基础组织起来的专门人群。

另外，浙江工业大学教授宣勇对于学科的内涵解读也持有学科的双重形态说，他认为：“现代大学所强调的学科建设有两种不同语义上的指谓，一是作为知识体系的学科的不断发展和完善，即一门学科在知识上的增进；一是作为不同学科要素构成的组织的建设，即作为知识劳动组织的学科建设。”<sup>③</sup> 宣勇认为，现代大学的学科建设目标不仅在于提升学科知识生产能力，还包括完善学科组织，不断优化学科生产关系。

### 6. 多重形态说

这一观点是从多重角度解读学科内涵，学者孔寒冰认为：一般来说，“学科”的内涵应当至少从三个方面来理解：“（1）教学的科目（subjects of instruction），即教的科目和学的科目，是一种传递知识、教育教学的活动；（2）学问的分支（branches of knowledge），即科学的分支和知识的分门别类，是一种发展、改进知识和学问研究的活动；（3）学术的组织（units of institution），即学界的或学术的组织，是从事教学与研究的机构。”<sup>④</sup> 学者杨天平（2004）从四个维度分析学科内涵：

① 孔寒冰：《高等学校学术结构重建的动因》，转引自胡建雄《学科组织创新》，浙江大学出版社2001年版，第243—244页。

② 鲍嵘：《学科制度的源起及走向初探》，《高等教育研究》2002年第4期。

③ 宣勇：《大学变革的逻辑》上篇，人民出版社2009年版，第33页。

④ 孔寒冰：《高等学校学术结构重建的动因》，《清华大学教育研究》2001年第2期。

一是科学的分支；二是知识的门类；三是教学的科目；四是知识分类的体系。<sup>①</sup> 杨天平对于学科内涵的概括几乎包含了学科全部要义，既包括了学科的外延义与内涵义，也包含了学科的原始义和引申义。孔寒冰、杨天平两位学者对学科内涵的揭示很有代表性，得到了广泛认同。在两者的眼中，学科内涵主要包括以下三点：第一，学科是科学的分支；第二，学科是教学的科目；第三，学科是从事教学和科研的组织机构。

山西大学陈学东的博士论文《近代科学学科规训制度的生成与演化》总结概括了现代学科发展的六个新特点：（1）学科建构了科学家与具体机构和经济环境的互动关系；（2）学科成为管理知识消费者和生产者之间市场关系的制度性机制；（3）学科是一种位置分配工具，通过专业和技术，学科设置了专家和业余人员之间的界限；（4）学科的注意力中心不只是学术机构和专家团体，它应当首先关心人类的生活本身；（5）学科通过制度化的途径，形成对感觉、行为的组织方案，以及作为认知和交流的工具；（6）在某种意义上，学科实际上是一种与政治有着特定关联度的机构，甚至协调着政治经济和知识的生产。笔者把陈学东的学科新特征归纳为：首先，学科是社会、学术组织机构与学者之间沟通的平台；其次，学科是规范知识生产、协调知识分子利益关系的制度机制；再次，学科是区别专业与业余人员的手段；最后，学科关注知识者的身体和精神的健康和成长。虽然陈学东谈及学科的内涵，但从其归纳的学科特征中已经暗含学科基本内涵。

南京师范大学万力维在其著作《控制与分等：大学学科制度的权力逻辑》中将学科的内涵概括为五个层面：“其一，学科是相对独立的知识体系；其二，学科乃达到专门化程度的知识体系；其三，学科乃一定历史时空中以一定的范式建构起来的规范化的知识形式；其四，学科延伸为由专门化知识群体结成的学界的或学术的组织；其五，学科引申为规训和控制人和社会等研究对象的权力技术的组合。”<sup>②</sup> 五种含义既包括学科的外延，也包括学科的内涵；既包括学科本体意义，也包括主体

<sup>①</sup> 杨天平：《学科概念的沿演与指谓》，《大学教育科学》，2004年第1期。

<sup>②</sup> 万力维：《控制与分等：大学学科制度的权力逻辑》，南京师范大学出版社2005年版，第34页。