

列宁早期俄国资本主义发展思想 及对错误思潮的批判

徐芹 著

 人 民 出 版 社

列宁早期俄国资本主义发展思想 及对错误思潮的批判

徐 芹 著

 人 民 出 版 社

目 录

导 论	1
第一章 俄国资本主义“命运”问题与列宁批判错误思潮的缘起	21
一、俄国资本主义“命运”问题的产生及其意义	21
(一) 俄国资本主义“命运”问题的产生	21
(二) 俄国资本主义“命运”问题的内容	25
(三) 俄国资本主义“命运”问题的意义	29
二、俄国资本主义“命运”问题之争	31
(一) 早期启蒙者对俄国社会发展道路的探索	31
(二) 马克思、恩格斯的“不通过资本主义卡夫丁 峡谷”设想	34
(三) 俄国民粹主义者提出“非资本主义道路”理论	40
(四) 普列汉诺夫提出俄国将在“资本主义学校”毕业	43
(五) 俄国自由主义者抛出资本主义“完美”论	45
三、列宁俄国资本主义发展观形成的历史与逻辑	48
(一) 1887—1893年:成长为马克思主义者	49
(二) 1893—1905年:论证俄国资本主义发展的必然性和 进步性	51
(三) 1905年革命后:探讨俄国资本主义发展的具体 方式	52

(四) 第一次世界大战前夕:提出资产阶级正在衰朽的思想	55
第二章 俄国资本主义发展可能性思想及对“人为论”的批判	58
一、批判“市场缺乏论”,论证俄国资本主义国内市场的建立过程	58
(一) 资本主义国内市场的扩大主要靠生产消费	59
(二) 资本主义的扩张性促使资本家寻求国外市场	62
(三) “人为的”资产阶级是在俄国自发生长着的	64
(四) 世界资本主义影响并推动俄国资本主义的发展	67
二、批判“矛盾阻碍论”,阐述资本主义在矛盾中存在和发展的思想	69
(一) “矛盾不等于不可能”	70
(二) 矛盾说明了资本主义瓦解和向高级形态转化的条件和原因	71
三、批判“人民经济论”,指出俄国资本主义“处在不发达的萌芽状态”	72
(一) “资本的统治已成事实”	72
(二) “人民工业”是处在不发达的萌芽状态的资本主义工业	76
(三) 资本的本质与其发展程度无关	81
(四) 不能以机器工业为标准衡量俄国资本主义	82
(五) 俄国资本主义正在通过农奴制残余前进	85
四、列宁思想的当代价值	87
(一) 发展中国家在参与经济全球化的进程中要警惕资本的剥削	87
(二) 当代资本主义依然未能改变其为社会主义所取代的历史命运	88

(三) 不能以经典社会主义为标准否认中国特色社会 主义的社会主义性质	89
第三章 俄国资本主义发展进步性思想及对“破坏论”的批判	92
一、批判俄国社会经济“衰落论”,阐明俄国资本主义的 历史进步作用	92
(一) 俄国资本主义打破了农奴制经济的停滞落后状态	93
(二) 俄国资本主义动摇了沙皇政府的封建专制统治	103
(三) 俄国资本主义摧毁了农民对地主的人身依附关系	110
二、批判大机器工业“不稳定论”,指出危机能够加速俄国 社会的演进	116
(一) “不稳定性”是资本主义生产所固有的	117
(二) “不稳定性”迅速改造了旧有的生产方式和社会 关系	120
三、批判“执行使命很差”论,论证俄国资本主义能够使 劳动社会化	122
(一) 资本主义进步作用的大小不能以工厂工人数目来 衡量	123
(二) 工人运动的发展需要社会主义者在工人中间 组织和宣传	124
四、列宁思想的当代价值	127
(一) 社会主义国家要能够辩证地分析资本主义的 历史作用	127
(二) 世界社会主义运动的深入发展需要充分发挥 无产阶级政党的领导作用	132
第四章 俄国资本主义发展“两条道路”思想及对“改良论”的批判 ..	136
一、关于俄国资本主义发展的“两条道路”学说	137

(一) “两条道路”的正确提法	137
(二) “普鲁士式”道路及其在俄国的体现	139
(三) “美国式”道路及其在俄国的体现	142
(四) 俄国无产阶级应对“两条道路”的科学策略	144
二、批判“改良论”的资产阶级性,阐明对待俄国资本主义改良的态度	145
(一) 俄国资产阶级自由派的阶级利益只要求实行改良	146
(二) 俄国地主阶级推行的资本主义改革极不彻底	149
(三) 俄国社会民主党人不支持“这种进步”	156
三、批判关于1861年改革和斯托雷平改革的错误评价	159
(一) 批判民粹派关于1861年改革的“非资本主义原则”论	159
(二) 批判自由派对斯托雷平土地政策的“反动的抱怨”	161
(三) 批判机会主义者追随立宪民主党土地政策	162
四、列宁思想的当代价值	163
(一) 选择社会发展道路应该最大限度维护工农群众的利益	164
(二) 从本质上区分社会主义改革与资本主义改革	167
(三) 认清当代社会民主主义的改良主义实质及其对科学社会主义的危害	168
第五章 俄国资本主义发展落后性思想及对“停滞论”的批判	172
一、俄国依然是一个难以置信的空前落后的国家	172
(一) 俄国资本主义的特点在于落后	173
(二) 农奴制残余阻碍俄国资本主义的发展	177
(三) 为俄国资本主义的发展清扫封建残余	181
二、整个世界的资本主义都在拖着俄国走	182
(一) 欧洲资本在拯救俄国的专制制度	182

(二) 俄国资本主义经济严重依赖外国资本	184
(三) 俄国资本家、沙皇政府、外国资本家“狼狈为奸”	186
三、俄国资产阶级鼓动沙皇政府推行帝国主义殖民政策	188
(一) 20 世纪的沙皇君主制既是欧洲宪兵又是亚洲宪兵	188
(二) 俄国资产阶级在对外政策中奉行沙文主义路线	190
(三) 战争及其带来的全部灾难都是资本主义的产物	193
(四) 打倒“任何形式的殖民政策”和“一切干涉政策”	195
四、列宁思想的当代价值	197
第六章 俄国资本主义历史暂时性思想及对“永恒论”的批判	202
一、批判资本主义“辩护论”，捍卫马克思主义经济学理论	203
(一) 资产阶级社会制度属于自然范畴而非历史范畴	203
(二) 资本主义社会中人口过剩不是完全由人口增长 造成的	204
(三) 资本主义生产与消费之间存在不可克服的矛盾	206
(四) 资本主义土地问题不是由土地肥力递减造成的	207
(五) 资本主义条件下的小农不可能安居乐业	209
(六) 无产阶级的贫困不单是物质意义上的	211
(七) 小储户和小股东的增加并不意味着私有者人数 在增加	213
(八) 危机仍然是资本主义制度不可避免的组成部分	217
二、批判消灭城乡对立“幻想论”，指出城乡对立在共产 主义社会中必然消失	219
(一) 俄国资本主义的发展必然产生城乡对立问题	220
(二) 俄国资本主义的发展为消灭城乡对立创造条件	222
(三) 俄国资本主义的发展无法消灭城乡对立	227
三、批判“掩盖论”，指出俄国资本主义具有深刻的社会矛盾	229

(一) 资本主义与农奴制的生产关系交织,俄国阶级矛盾复杂化	230
(二) 资本主义工业危机与农民饥荒共存,俄国经济危机严重化	232
(三) 资产阶级民主与沙皇专制相互妥协,俄国民主政治金钱化	235
(四) 资本主义价值观日渐腐蚀村社精神,群众精神生活粗俗化	237
四、列宁思想的当代价值	239
(一) 深入考察当代资本主义新变化,明确资本主义本质并未改变	239
(二) 科学分析当代西方社会思潮,把握其为资本主义辩护的实质	240
(三) 明确资本主义的历史暂时性,坚定中国特色社会主义自信	242
第七章 列宁对待资本主义的态度转向及其内在联系	244
一、如何认识列宁对待资本主义的态度转向	244
(一) 俄国资产阶级革命视阈下的资本主义发展理论	245
(二) 世界社会主义革命视阈下的帝国主义理论	251
(三) 苏俄社会主义建设视阈下的新经济政策理论	260
二、俄国资本主义发展思想与新经济政策理论的内在逻辑	266
(一) 理论形成依据的同质性	267
(二) 理论内容层次的超越性	273
(三) 理论精神实质的一致性	278
第八章 关于列宁早期俄国资本主义发展思想的几个论争	283
一、列宁对俄国民粹派和农民的态度问题	283

(一) 是否以资本主义的普遍的必然性和不可逾越性 为立论依据	284
(二) 列宁早期所做的是否基本上是把马克思主义 移植到俄国	286
(三) 1905 年之前的列宁是否对俄国民粹派持完全 否定态度	288
(四) 1905 革命前后列宁对农民的看法是否发生了转变	291
二、列宁肯定俄国资本主义发展思想的出发点问题	297
(一) 列宁早期对资本主义社会的自觉追求是否具有 “讽刺意义”	297
(二) 列宁是否提及社会主义是一条走向物质上的 富裕的效率更高和公道的道路	300
三、如何认识西方左翼学者对列宁研究的“复兴”现象	302
(一) 回到列宁还是重弹列宁与马克思恩格斯的 “距离论”	303
(二) 客观地重读还是实用主义地肢解列宁主义	305
第九章 对列宁早期俄国资本主义发展观的评价	309
一、列宁答俄国资本主义“命运”问题的特点	309
(一) 坚持以马克思主义理论为指导研究俄国资本主义	310
(二) 坚持从现实的社会经济关系出发分析俄国资本 主义	314
(三) 坚持从历史尺度与价值尺度相统一角度评论 俄国资本主义	319
二、列宁对俄国资本主义发展问题认识上的局限性	322
(一) 对社会主义经济特征的认识有待深化	322
(二) 对俄国资本主义发展的程度估计过高	325
(三) 对资产阶级议会民主制度的认识不足	327

三、列宁在俄国资本主义发展问题上批判错误思潮的历史意义·····	330
(一) 确立马克思主义在俄国社会发展中的指导地位·····	330
(二) 引导社会转型中的俄国走科学的社会发展道路·····	332
(三) 为在俄国赢得社会主义做好思想理论上的准备·····	333
(四) 结合俄国具体国情开创东方马克思主义的先河·····	336
四、列宁在俄国资本主义发展问题上批判错误思潮的当代价值·····	339
(一) 认真分析错误思潮,从本质上把握各种错误思潮的理论观点·····	339
(二) 同错误思潮作斗争,划清马克思主义与反马克思主义的界限·····	340
(三) 立足本国具体实际,在变化了的实践中不断发展马克思主义·····	341
主要参考文献·····	344
后 记·····	352

导 论

资本主义发展问题在 19 世纪中期至第一次世界大战前的俄国是一个核心问题,所有的阶级及其政党活动的开展都绕不开这个问题。在探讨俄国资本主义发展的问题上,俄国社会各阶级的代表展开了激烈的争论。年轻的列宁在成长为马克思主义者之后,首先面临的问题便是解答“俄国资本主义的命运问题”,在切实解决这一问题后,又迎来了“俄国资本主义的发展道路”问题。他创造性地将马克思主义基本原理运用于俄国,切实考察了俄国资本主义形成和发展的过程,解决了资本主义在俄国能不能发展以及怎样发展的问题,深度批判了关于俄国资本主义发展问题的各种错误理论和观点,并形成了关于俄国资本主义发展的思想。从这个意义上说,俄国资本主义发展思想不仅构成列宁主义的基础篇,而且上承马克思恩格斯资本主义发展理论,下启列宁社会主义建设理论,在马克思主义发展史上有着重要的历史地位。

列宁生于 1870 年 4 月 22 日,卒于 1924 年 1 月 21 日,这短暂的 54 年,对于一位伟大的马克思主义理论家和革命家来说,不能不是一种遗憾。如果从 1893 年列宁以完全的马克思主义者身份登上俄国社会政治舞台算起,他的活动生涯仅有 31 年。时间虽短,他的经历却十分丰富,从创建政党到领导革命,从领导革命到统筹建设。他不但领导俄国人民在人类历史上缔

造第一个无产阶级执掌政权的社会主义国家,将马克思的科学社会主义由理论变为现实;而且结合俄国具体国情开创了东方马克思主义的先河,创造了宝贵而丰富的理论财富——列宁主义。基于列宁社会实践和理论成果的丰富性,我们有必要分阶段研究他的思想以便厘清其发展脉络、充分把握其精髓。因此,本书以列宁早期俄国资本主义发展思想及对错误思潮的批判为研究对象。

那么,所谓的“早期”是指哪一阶段?在这一问题上,国内外学界和理论界尚未形成统一的定论。学者们根据各自研究的内容对列宁“早期”作了相应的界定:有学者将19世纪90年代或19世纪末作为列宁思想“早期”阶段^①;有学者将布尔什维主义诞生的1903年之前作为“早期”阶段^②;有学者根据列宁哲学思想演进的脉络将1894—1904年视为“早期”阶段^③;有学者根据列宁参加革命活动的时间顺序,将1893年至1905年革命前后作为列宁“早期”阶段^④;有学者在研究列宁法律思想时,将1893年至1914年第一次世界大战爆发前,作为第一阶段即“早期”阶段^⑤;有学者在研究列宁党内民主思想时,以1917年十月革命为界划分早期和晚期,将十月革命之前的阶段作为“早期”阶段^⑥。实际上,对历史人物思想阶段的划分,若不是对同一个思想内容的发展阶段进行界定的话,很难形成统一的定论,因为同一个人关于不同方面内容的思想的形成和发展历程不同。笔者认为,某个思想的产生始于主体对某个问题的关注与研究,问题本身的发展变化以及主体认知结构的变化决定该思想的发展变化。因此,对特定思想的发展阶

① 如夏群友的《列宁早期世界历史思想浅探》,载《学理论》2010年第4期。

② 如张晓忠的《论列宁早期有关世界市场的经济全球化思想》,载《商业研究》2009年第3期。

③ 如[美]N. 莱文的《关于列宁早期哲学思想的分析和评价》,张翼星译,载《国外社会科学》1988年第4期。

④ 如柳丽的《列宁早期思想政治教育的特点》,载《教育文化论坛》2010年第6期。

⑤ 如龚廷泰的《列宁法律思想研究》,南京师范大学出版社2000年版,第17—18页。

⑥ 如顾玉兰的《列宁早期党内民主思想探析》,载《学术论坛》2011年第2期。

段的划分即时间界定应更多地取决于思想内容本身,主体的生理时间应该处于次要的参考地位。

本书根据列宁对资本主义的认识和态度的变化,将1893年至第一次世界大战前夕界定为“早期”,1914年至1921年春新经济政策实施前为“中期”,1921年春至1924年1月列宁逝世即新经济政策时期为“晚期”。列宁早期俄国资本主义发展思想中的“早期”有年轻时期的涵义,即年轻的列宁关于俄国资本主义发展的思想,但主要的是指1893年至1914年第一次世界大战前这个期间内列宁对俄国资本主义的研究和评论。这个期间列宁对俄国资本主义及世界资本主义持基本肯定态度,与第一次世界大战后对资本主义的全面否定态度形成鲜明的对比。

第一,第一次世界大战前,列宁突出强调资本主义的历史进步作用,积极支持资本主义在俄国的发展。从1893年春的《农民生活中新的经济变动》到1914年6月的《左派民粹主义和马克思主义》,列宁一直对俄国资本主义的发展持肯定态度,论证俄国资本主义发展的可能性和必然性,阐述俄国资本主义发展的历史进步性,主张为俄国资本主义自由地充分地发展创造条件——清扫封建残余和完成资产阶级民主革命。当然,这并非意味着列宁只看到俄国资本主义乃至世界资本主义历史进步作用的一面,他还坚持对资本主义作社会主义的批判,以揭示资本主义灭亡的必然性,增强人民群众的政治觉悟,为最终在俄国赢得社会主义做准备。1905年,列宁在《社会民主党在民主革命中的两种策略》中指出:“民粹主义者和无政府主义者说什么俄国可以避免资本主义发展,可以不经过在资本主义的基础上和范围内进行阶级斗争的道路,而经过其他道路来跳出或跳过这个资本主义。马克思主义坚决屏弃了他们的这种荒诞言论。”“除了使资本主义向前发展以外,妄想在任何其他方面替工人阶级寻找出路,都是反动的。”^①可见此时的列宁十分坚定俄国走资本主义发展道路的必然性。1905年革命和斯托雷平土地改革,将俄国资本主义发展方式问题由理论层面上升到实践层面,

^① 《列宁选集》第1卷,人民出版社2012年版,第556页。

即“1905—1907年的斗争提出了俄国农业按普鲁士类型还是按美国类型演进的问题,它表明了这个问题具有现实性”^①。新的历史条件提出了新的问题,列宁理论工作和实践工作的重心由解答俄国资本主义必然性和进步性问题转向探讨农业资本主义具体演进方式问题。由于斯托雷平式的改革和农奴制改革一样,也是在按地主方式发展俄国资本主义,不能实现资本主义“最广泛、最自由、最迅速”的发展,列宁主张按农民方式即通过革命的方式发展俄国资本主义。但是,毫无疑问,直到第一次世界大战前,列宁都认为俄国资本主义的发展是进步的,应该为其发展清扫道路。1914年6月,他还强调指出,“阻碍资本主义的发展是一种最荒谬的、最反动的、对劳动者最有害的空想”^②。

第二,第一次世界大战爆发后,列宁指出资本主义已经由进步变为反动,资本主义进入灭亡时代,从而转向全面否定并反对资本主义。1914年8月,酝酿已久的帝国主义战火终于被“萨拉热窝事件”点燃。战争爆发后,各交战国政府都在“保卫祖国”的幌子下宣称本国参战的正义性。在沙文主义的影响下,各国的社会党和第二国际的大多数领袖抛弃反对帝国主义战争的决议,纷纷站到本国资产阶级和政府一边,支持本国的掠夺性战争,第二国际也因此破产。在落后的俄国,不仅地主阶级和工商业资产阶级的上层分子大力支持沙皇政府的黩武政策,自由派资产阶级也完全地和无条件地支持沙皇政府。由此,列宁说:“俄国的自由派资产阶级彻底地走上了反革命的道路。”^③由于俄国尚未完成资产阶级革命,列宁认为俄国社会民主党人即无产阶级政党的当前任务仍然是实现民主改革所要求的三个基本条件:建立民主共和国、没收地主土地、实行八小时工作制。但是在列宁思想上,从世界历史来看,这已经是资本主义灭亡和崩溃的时代。1914年10月,列宁在《社会党国际的状况和任务》中分析指出:“这场战争是帝国主义

① 《列宁全集》第19卷,人民出版社1989年版,第140页。

② 《列宁全集》第25卷,人民出版社1988年版,第314页。

③ 《列宁选集》第2卷,人民出版社1995年版,第530页。

战争,即资本主义最发达的时代的战争,资本主义灭亡的时代的战争。”^① 1915年7月,列宁又在文中使用“资本主义的崩溃”来形容当时世界资本主义的发展状态,并再次强调第一次世界大战“产生于完全不同的历史时代”,即“资产阶级已经由进步阶级变为反动阶级”的时代,他还说“资本主义比较和平发展的时代已经一去不复返了”,“社会主义的客观条件已经完全成熟”。^② 同年,列宁在《社会主义与战争》一文中分析当时战争的性质时说:“帝国主义的资本主义,已经由原先反封建主义斗争中的民族解放者,变为最大的民族压迫者了。资本主义已经由进步变为反动,它使生产力发展到了这种程度,以致使人类面临这样的抉择:要么过渡到社会主义,要么一连几年、甚至几十年地经受‘大’国之间为勉强维持资本主义而进行的武装斗争。”^③由此可见,第一世界大战的爆发,以及各国资产阶级的沙文主义狂热,完全改变了列宁之前对资本主义的看法,认为资本主义已经进入反动时代和灭亡时代,俄国资本主义作为世界资本主义的一部分,也必将随着世界资本主义的崩溃而灭亡。

二

从年轻的列宁成长为马克思主义者起到第一次世界大战爆发前这段时期内,列宁围绕俄国社会发展和无产阶级革命问题提出了丰富的思想,其中,对俄国资本主义发展问题的研究和认识构成了列宁早期思想最重要内容之一。然而,由于历史的和政治的等种种原因,这方面的研究一直没有引起国内外学术界应有的重视。2008年以来,面对金融海啸造成的世界性经济衰退,一些西方学者力图回到马克思和列宁,在《资本论》和《帝国主义是资本主义的最高阶段》等马克思主义经典文献中探讨资本主义经济危机的

① 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年版,第43页。

② 《列宁全集》第26卷,人民出版社1988年版,第294—295页。

③ 《列宁专题文集·论资本主义》,人民出版社2009年版,第287页。

原因,寻求摆脱危机的出路,从而一定程度上复兴了对列宁的研究。然而,他们基本上是基于资产阶级的立场和视角来研究列宁和列宁主义的。我们作为东方社会主义国家的理论工作者,理应“从东方国家、政治和文化的实际出发来认识和掌握列宁的学说。只有这样,才能真正发现它的历史作用和现实价值”^①。研究列宁早期俄国资本主义发展思想,一方面对于考察列宁主义的来源和列宁主义的形成有重要作用,因为列宁是从回答“俄国资本主义的命运”问题开始其政治生涯的;另一方面对于理解列宁晚年时期提出利用资本主义发展社会主义的思想有重要作用,因为后者是建立在对俄国国情的深刻认识和对资本主义历史作用的辩证分析之上的。研究列宁早期俄国资本主义发展思想不仅有助于把握列宁资本主义观演进变化的特点及其发展脉络,而且有助于研究列宁的社会主义观,因为社会主义观是在批判资本主义的基础上建构起来的,没有批判就没有建构,任何新事物都是在批判旧事物的基础之上发展而来的。为此,研究列宁早期俄国资本主义发展思想有重要的学术意义。

马克思曾说过,问题就是时代的声音。联系实际,应答时代提出的问题,是马克思主义理论工作者研究问题的出发点。在现时代经济全球化背景下,国家间的联系愈来愈密切,不同意识形态的社会因素相互渗入和影响。处理好社会主义与资本主义的关系,关系到中国特色社会主义现代化进程能否有效推进。从国内来看,由于发展生产力的需要,我国现阶段实行公有制经济为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度,这意味着经济领域中存在一定的资本主义因素,且这种因素在全球化浪潮的推动下有不断加强的趋势。从国外来看,出于解决人类面临的共同问题以营造良好的生存环境的需要,资本主义国家和社会主义国家需要交流与合作,求同存异,互利共赢。但不可否认的是,二者之间存在一定的矛盾和冲突,资本主义国家从未放弃过“西化、同化”社会主义国家的企图。基于我们所处的国内外环境,如何正确看待资本主义和怎样利用资本主义促进社会主义,从而

^① 俞良早:《创论“东方列宁学”》,南京师范大学出版社2004年版,第413页。

更好地坚持和发展社会主义事业,显得尤为重要。在这一新的时代背景下,研究列宁早期俄国资本主义发展思想及对错误思潮的批判有重要的现实意义。

第一,有助于继承和发展马克思主义资本主义观,为研究和正确处理社会主义与资本主义的关系提供理论指导。马克思主义社会形态理论揭示,社会主义孕育于资本主义,是资本主义社会生产力高度发展的产物,是对资本主义的扬弃,社会主义与资本主义之间存在着不可割裂的历史承继关系。而在具体的历史实践中,不论是当代社会主义国家还是苏联东欧多数国家都没有经历过资本主义充分发展和高度发达的阶段,亦即社会主义首先在少数经济文化落后的国家取得了胜利。那么,这样的社会主义应该如何对待资本主义呢?众所周知,马克思、恩格斯在批判现实资本主义社会制度的过程中创立了科学社会主义学说。他们对资本主义持辩证分析的态度,一方面肯定资本主义相对于前资本主义的优越性,一方面揭露和批判资本主义的阴暗面。秉承这一马克思主义传统,早在19世纪末20世纪初探索俄国社会发展道路的过程中,列宁就对俄国资本主义作了历史的、辩证的分析。基于沙皇俄国的封建落后性,列宁提出资本主义在俄国发展是一种历史进步,应该为其自由而充分地发展创造条件。谈及俄国资本主义在发展社会生产力方面的贡献,列宁说:“1861年以后,俄国资本主义的发展是这样的迅速,只用数十年就完成了欧洲某些老国家整整几个世纪才完成的转变。”^①十月革命胜利后,基于小农经济占优势的基本国情以及资本主义大生产优越于小生产的客观事实,列宁提出了利用资本主义促进社会主义的理论。走过世界资本主义阵营与社会主义阵营敌对的年代,跨过计划经济与市场经济的沟壑,社会主义的中国开始重新审视资本主义与社会主义的关系,走上改革开放、发展社会主义市场经济之路。在改革开放之初邓小平就强调指出:“对于资本主义、资产阶级思想,当然也要采取科学的态

^① 《列宁全集》第20卷,人民出版社1989年版,第175页。