

周易研究经典丛书

周易知识通览

主编:朱伯崑/副主编:李申 王德有



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

周易研究经典丛书

周易知识通览

主编:朱伯崑/副主编:李申 王德有



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

周易知识通览 / 朱伯崑, 李申, 王德有主编.

—北京: 中央编译出版社, 2018.1

ISBN 978-7-5117-3414-3

I. ① 周…

II. ① 朱… ② 李… ③ 王…

III. ① 《周易》—通俗读物

IV. ① B221-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 247222 号

周易知识通览

出 版 人: 葛海彦

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 曲建文

责任印制: 刘 慧

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话: (010) 52612345 (总编室) (010) 52612349 (编辑室)

(010) 52612316 (发行部) (010) 52612346 (馆配部)

传 真: (010) 66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 鸿博昊天科技有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

字 数: 665 千字

印 张: 32.5

版 次: 2018 年 1 月第 1 版

印 次: 2018 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 98.00 元

网 址: www.cctphome.com 邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社 微 信: 中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺: 中央编译出版社直销店 (<http://shop108367160.taobao.com>) (010) 55626985

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 55626985

编著者简介

特别说明：此书初版，问世于1993年，二十五年过去，当时最年轻的作者，如今也已学问满腹、成为一流学者。本次再版，“编著者简介”遵从初版原貌，反映作者彼时的研究状态。值此再版之际，向他们致以真诚的敬意。

主 编：朱伯崑 北京大学哲学系教授、博士研究生导师。主要著作有：《哲学史简编》（中国哲学部分）、《先秦伦理学概论》、《管子的国家管理学说》、《易学哲学史》（四卷本）。

副主编：李申，哲学博士、中国社会科学院世界宗教研究所研究员。主要著作有：《中国古代哲学与自然科学》（收入《中国社会科学博士论文文库》）、《庄子今译》、《老子衍全译》、《老子与道家》、《阴符经全译》、《周易之河说解》、《话说太极图》。

王德有 哲学硕士，编审，中国大百科全书出版社副总编辑。主要著作有：《道旨论》（获第三届“全国优秀图书”奖）、《老子演义》（日译本为《详说老子传》）、《老子指归全译》、《魏晋玄学》、《圣智论》。

作 者：余敦康 中国社会科学院世界宗教研究所研究员，博士研究生导师，中国孔子基金会理事，中国周易研究会副会长。著有《何晏王弼玄学新探》及多种

哲学史著作。

蒙培元 中国社会科学院哲学研究所研究员，社会科学基金项目《中国传统哲学思维方式》《儒学与宗教》主持人。主要著作有：《理学的演变》《理学范畴系统》《中国心性论》《中国哲学主体思维》。

刘长林 中国社会科学院哲学研究所研究员，中国孔子基金会学术委员会主任。主要著作有：《中国系统思维》《内经的哲学》《中国哲学发展史概要》《中国智慧与系统思维》。

陈来 哲学博士，教授，北京大学哲学系中哲史教研室副主任。主要著作有：《朱熹哲学研究》（收入《中国社会科学博士论文文库》）、《朱子书信编年考证》、《有无之境》、《宋明理学》。

怀辛 中国社会科学院历史研究所特约研究员，研究宋明清学术思想，有关于方以智及戴震的专著，易学作品有《京氏易三种介绍》等。

刘鄂培 清华大学思想文化研究所教授。兼任岳阳大学教授。任《张岱年文集》主编、《中华文化教育丛书》副主编，著作有《孟子选讲》等。

李大用 中央民族学院哲学系副教授。主要研究《周易》及西周史。易学著作有《周易新探》。

韩林德 中国社会科学院哲学研究所副研究员，主要著作有《石涛与画语录研究》。

胡孚琛 哲学博士、中国社会科学院哲学研究所副研究员。主要著作有：《魏晋神仙道教》、《道教与仙学》、《道藏与佛藏》（与人合著）、《道教通论》

(与人合编)等。

王 卡 哲学博士，副研究员，中国社会科学院世界宗教研究所道教研究室副主任。参加撰写《道藏提要》《中国道教史》等多部著作。

郑万耕 哲学硕士，北京师范大学哲学系副教授。主要著作有：《大玄校释》《扬雄及其大玄》。协助朱伯崑教授出版四卷本《易学哲学史》，发表易学论文多篇。

王葆珰 哲学硕士，中国社会科学院哲学研究所副研究员。代表作有《正始玄学》。

陈咏明 哲学博士，中国社会科学院世界宗教研究所助理研究员。

孙尚扬 哲学博士，中国社会科学院哲学研究所研究人员。主要著译有：《明末天主教与儒学的交流和冲突》《启蒙的时代》《利玛窦的记忆之宫》。

陈亚军 北京大学哲学系博士研究生。参加撰写《中华大书典》《中国古代礼俗辞典》《中国当代名人录》。

方国根 哲学硕士，人民出版社编辑。参加撰写《退溪书节要》《中国国情大辞典》《哲学大辞典》《周易大辞典》。

胡奂湘 中国社会科学院哲学研究所。主攻中医哲学和古代养生理论。

编者绪语

《周易》，中华先人从童蒙迈向文明的历史记录，带着几分昏昧与稚气，又显出几分真知和智慧，给人类留下了朦胧的记忆：先民是如何走过来的？好似有神灵在指点迷津，又好像是自己在摸索前进。说不清楚了，因为童年距今毕竟过分地久远；一半好似梦幻，一半好似现实。

就这样，《周易》被罩在层层云雾之中，时而闪射出智慧之光，时而映现出幽深之境，人们看不清它，只感到它神秘而又神秘。

以往的一些人就其神秘之处说《周易》，或依某一哲学流派的宗旨说《周易》，而今的一些人仍就其神秘之处说《周易》，或依当代科技成果说《周易》，因而越讲越玄奥，越说越离奇，为世人理解《周易》的原本意义，带来很大困惑，在萦绕《周易》的层层云雾之外，又添上了几分神秘。

以往的一些学者曾致力于探求《周易》的象数和义理，为世人理解《周易》蕴含的智慧提供了宝贵的借鉴。而今的一些学者以客观的、历史的眼光审视《周易》，把《周易》的形成视为中华先人由童蒙步入文明的开化时期对自己思维方式、预测方式、生活及举止的指导方式的总结和记录；把后人对这部典籍所做的种种解释和阐发视为中华思维和中华文化发

展的里程碑之一。他们沿着这条思路，既拨开了萦绕在《周易》外围的神秘云雾，又澄清了后人对其诠释的历史价值，有助于今人从中汲取教益。这种探讨《周易》奥秘的思路是值得倡导的。

在当今《周易》之热渐趋恒温、人们的头脑渐渐冷静下来的时候，我们邀集了北京高等学府和高级研究部门的一批学者，将各自的《周易》研究成果奉献出来，作为一种知识介绍给读者，定名为《周易知识通览》。《周易》系统的典籍，浩如烟海，弄清其源流和问题，是一项长期而又艰巨的任务。本书所述，只是一种尝试，作者各抒己见，仁者见仁，智者见智，并非定论，只希望能为广大读者了解和研究《周易》系统典籍提供一种途径。不妥之处，盼读者指正。

代前言

朱伯崑

《易经》一书，在先秦称为《周易》，从汉代开始，被尊为经，称为《易经》，为儒家的经典五经之一，并居其首。《易经》究竟是什么样的书？从春秋时代开始，便长期争论不休，直到今日，仍在争议。如有人认为它是占卜算命的书，有人则认为是讲哲理的书，还有人认为是一部天文学或数学，有人甚至说是一部电子计算机……所以众说纷纭，一方面由于这部典籍的文字古奥，又有图象，令人难于捉摸；另一方面由于其影响深远，人们习惯于从不同的角度评论其价值。怎样认识这部典籍的性质，对其评估，有无客观的标准？这个问题，如果从这部典籍在流传过程中的遭遇看，即是说，历史地看待这部典籍的命运，是可以解决的。我们知道，古今中外，任何影响大的经典，后人对它的理解，大都是从其所处时代的要求出发的，不同时代的人，往往赋于其不同的意义，此是意识形态发展的一条规律。如果，把握住某一经典流传的历史，弄清各个时代对其解释的特点和原因，其本来的性质和意义，是可以说清楚的。就《易经》这部典籍说，从其形成到流传，经历了三个阶段：《周易》《易传》和历代易学。儒家尊奉的典籍，大都有经有传，传是对经的解释，解说经和传的为学，即经

学。经、传、学三者既有联系，又有区别。《易经》系统的典籍亦是这样。古代的经学家，基于尊孔读经的信念，往往将自己的解释视为经典的本义，甚至以正统自居，不注意三者的区别，所谓以传解经，以学解传，缺乏历史主义观念，其结果，经的本义便模糊不清了。甚至走上借古说今或以今释古的道路。我们今天研究《易经》系统的典籍，不应再因袭古代经学家治学的途径。以下从经、传、学三个方面，谈谈《易经》这一典籍的性质及其影响。

一、《周易》原本占筮典籍

此处说的《周易》，指《易经》或《易经》中经的部分，不包括《易传》和易学。宋朝的大哲学家朱熹也是易学专家，提出“易本卜筮之书”（《语类》卷六十六）这一论断，认为此书乃周朝人算命用的典籍，不是讲哲理的著作，赋于其哲理的解释，是孔子易即《易传》的任务。朱熹此说，颇有眼力，是针对两汉以来的易学家视《周易》为穷理尽性之书而发的。

《周易》所以是占卜之书，他依据先秦的文献，如《左传》《国语》《周礼》等有关记载，做了论证。朱说难以反驳。按古代文献和近代出土文物提供的资料，上古人算命的方法，主要有两种：卜和占。卜即龟卜，将龟甲和兽骨钻孔，以火烤之，依其周围呈现的裂纹形状，推断所问之事的吉凶。将其吉凶断语所卜之事刻在甲骨上，即是“卜辞”。卜法于殷代已很流行。到了周朝，除龟卜外，又增加了依蓍草数目变化的程序，得出某一卦象，代替卜兆，推测吉凶。此种算命的方法，称为“筮”或“占筮”。依筮法判断所问之事的吉凶辞句，称为筮辞。据《周礼天官》记载，周朝流行的筮法，又称为

“易”，取蓍数和卦象变易之义，有三种：周易、连山、归藏。现在流传下来的只有周易一种，将其卦象和筮辞编辑成书，即是《周易》。

此书成于西周时期，编纂此书的目的是便于算命时检查，作为判断吉凶的依据。今传《周易》一书的内容，由六十四种卦象和卦辞、爻辞构成。每卦六画，分别由奇偶两画或阴阳两爻即一和--组成。以数字示之，阳爻称九，阴爻称六。系于卦象下的辞句，称为卦辞；系于每一画下的辞句，称爻辞；卦辞共六十四条，爻辞共三百六十八条。怎样依卦象推断吉凶祸福？春秋以前的占法，不得而知。就《左传》提供的材料看，筮得某一卦象后，便查阅《周易》一书中相同的卦象，依该卦象及其卦爻辞推测所问之事的吉凶。如《左传》庄公二十二年记载，周史以周易为陈侯算了一卦，筮得的卦象为观卦象，此为“本卦”；此卦象中第四画（由下向上数）为阴爻，变为阳爻则为否卦象，此为“之卦”；从观卦引出否卦，即“遇观之否”。然后查阅《周易》书中观卦象及其卦爻辞。但爻辞有六条，应查哪一条？他查看第四画可变的一爻。据后来的解释，此爻之象出于揲蓍即数草棍时得出的数为六，称为老阴；如得的数为九，其爻象称为老阳；凡本卦中为老阳或老阴的爻象，都要变为其相反的爻象。查阅爻辞时，主要查阅可变的一爻。就观卦说，其可变的一爻即六四爻辞说：“观国之光，利用宾于王。”周史便依此爻辞推断说“此其代陈有国乎”，意思是陈敬仲的后代必能复兴陈国。此即后来《易传》所说的“易彰往而察来”。至于怎样数草棍的数目，得出某卦象，除《易传·系辞》大衍之数章提供的方法外，别无其他较早的材料可以说明。按大衍章的说法，取五十根草棍，拿出

一根不用，余下四十九根。此四十九根，任意分为左右两堆，即“分二”；从其中拿出一根，即“卦一”；其余的草棍，按四根为一组，分别数之，即“揲四”；再将余下的草棍数目合为一堆取出，搁置一旁，此即“归奇”。此为一变。以后，将一变时剩下的草棍，再按上述的程序，即分二，卦一，揲四，归奇，数一遍，此为二变。其后，将二变的余数，再按上述程序数一遍，此为三变。三变的结果，其总数只能有四种情况，即三十六，三十二，二十八，二十四；各除以四，为九、八、七、六。如其数为九，则为老阳爻象；为六，则为老阴爻象；为七，则为少阳爻象；为八，则为少阴爻象。经过三变，得出一爻之象。经过十八变，便得出一卦六画之象，此即“十有八变而成卦”。据《周易》称阴阳二爻为九六，以及《左传》对筮法的解释，如区分本卦和之卦，《易传》提出的揲蓍成卦说，是大体可信的。此种揲蓍说，基于数学的演绎法则，其数目和程序都可以简化。总之，依上述文献提供的史料，《周易》乃周人算命用的典籍，是不容质疑的。至于此书的作者，汉朝人认为八卦为伏羲所画，周文王演为六十四卦，并作卦爻辞，或者认为爻辞为周公所作，此皆为传说或推测，不足为信，清代学者崔述和近人顾颉刚等都做了辨伪和考证。

《周易》虽为占筮的典籍，但在中华文化史上有其重要的意义。筮法同卜法比较，同为算命，但又有不同处。其一，龟卜所依据的象即卜兆，乃自然成纹，无逻辑的结构。而占所依据的卦象，由奇偶二画或阴阳二爻排列组合而成，基于数学的演绎法则，即 $2^3 = 8$ ， $2^6 = 64$ 。而且八卦和六十四卦又分别为四个对立面和三十二个对立面，既相对称，又相转化，即当某爻变为其相反的一爻，如之卦说，此卦即转化为彼卦。因此卦

象具有逻辑思维和逻辑的结构。其二，卜法求得其龟兆，凭钻孔火烤，唯听命于偶然。而筮法求得其卦象，靠著草数目的推算，而推算的过程又具有一定的程序，有其法则可以遵循。其三，卜法中的卜辞，只是将所谓天神的启示记录下来，实际上出于卜者的神秘的直觉。而筮法则依《周易》一书中的卦爻象和卦爻辞所说的事项，推论所问之事的吉凶，具有类推逻辑思维的因素。其四，卜辞中关于吉凶祸福的断语，或为“受佑”，或为“不受佑”，吉凶界限分明，而且不可改变。而《周易》中的卦爻辞，就其吉凶断语说，增加了“悔”“吝”“咎”“无咎”等，表示筮得之卦，虽不吉利，但通过问者的自我反思或警惕，可以转祸为福，化凶为吉。所以卦爻辞中许多文句含有劝戒之义，反映了先民求生的志向及其经验教训。而且有些文句，近于诗歌，可同《诗经》中的诗句相媲美。以上四点表明，《周易》作为上古时代算命的典籍，强调人的努力和智谋，不是一切听命于天启，显然，是我先民理性思维发展的产物。如果说，占为古代迷信之一，但此种卜问吉凶的方式，确乎是一种文明的创造，这是世界上其他民族的文化所没有的，体现了先民处于困境和逆境时，企图摆脱不幸命运的忧患意识和生活智慧，虽然披着神秘的外衣。就《周易》一书的结构说，其中蕴藏着象、数、辞、义四种观念，象指卦爻象，数指九六之数，辞指卦爻辞句，义指卦象和卦爻辞的涵义。此四种观念，结合在一起，又为后人观察和解释世界提供了重要的范畴。总之，《周易》这部典籍，由于具有理性思维的内容，终于成为中国哲学和中华民族思维方式的先声。

人们不禁要问，既然筮法和《周易》是理性思维的产物，不同于龟卜迷信，那么用《周易》算命是否灵验？此问题的

关键在于依《周易》算命是否符合逻辑推理的规律。筮法虽然含有类推思维的因素，但是揲蓍而得的卦象及其所问之事，往往同《周易》中同一卦象中卦爻辞所说的事，并非同类。如有人占问有病何时愈？筮得的卦象为坤卦，查此卦的卦爻辞皆未言有病之事。可是算命先生硬将其视为同类，加以推论。此种推断，只能是比较或联想，并无逻辑的必然性，只是给人一种精神上的安慰，并不能预测其吉凶后果。所以从孔子开始，儒家的学者都不信占术，如荀子所说“善为易者不占”（《荀子大略》），而是视其为提高人的精神境界的一种手段。因此，视《周易》算命为一种科学的预测，是没有科学根据的。

关于《周易》一书的版本，通行的为魏晋时期王弼注的传本，收入《十三经注疏》中。近年来马王堆汉墓出土的帛书本，就六十四卦排列的顺序说，不同于王弼传本。王弼本始于乾坤，终于既济、未济；而汉墓出土本，始于乾否，终于益卦。帛书本卦爻象下所系之辞，除一些别字外，与通行本，无大差别。此说明，关于《周易》一书，在汉朝已有不同的传本。哪一种传本，较为原始，目前尚不能做出定论。据晋杜预《左传集解后序》和《晋书·束皙传》记载，晋太康二年，汲县魏襄王墓出土的竹简中，有《周易》上下篇，“与今正同”。晋人说的今本，即王弼传本。此说明今通行本，早在战国时期即已流行了。至于卦序排列顺序的不同，是出于对六十四卦相互关系的理解。今传汉京房《易传》，其卦序的排列，始于乾震，终于同人、归妹，又不同于汉墓出土的帛书本。此种不同，并不影响《周易》一书的内容和性质。

二、《易传》为穷理尽性之书

《易传》乃解释《周易》的著作，汉朝人称为十翼，即《彖》上下，《象》上下，《文言》《系辞》上下，《说卦》《序卦》《杂卦》，实际上共七种。就其内容说，可分为四类。一类是逐句解释经文，此即《彖》《象》二传。一类是专解释乾坤两卦的卦爻象和卦爻辞，此即《文言》传。一类是解释《周易》一书的性质和筮法的原则，通论《周易》大义，此即《系辞》和《说卦》。一类是解释《周易》卦序的结构和顺序，此即《序卦》和《杂卦》。汉墓帛书本《易传》，将今通行本《说卦》中前三节，录入《易之义》中。关于《易传》的作者和形成的年代，照汉人的说法，为孔子所作。此说影响深远。至宋朝欧阳修始怀疑《系辞》为孔子作。其后叶适认为，十翼除《彖》《象》二传外，皆非孔子所作。至清崔述，进而提出《彖》《象》亦非孔子所作。其所持的理由是，孟子去孔子不远，以传孔子学说为己任。可是《孟子》中无一言论及孔子作《易传》和有关十翼的内容，故十翼出于孔门后学之手。此说颇有说服力。近人认为，《易传》各部分是陆续形成的，非出于一人之手，是战国以来解释《周易》和筮法的文献汇编。其中《彖》《象》二传较早，因为《系辞》对筮法和《周易》原理解释，多依《彖》《象》二传提供的体例；而《文言》又多抄录《彖》《象》二传语。依汉初的文献和帛书本《易传》文，十翼中绝大部分，于汉以前便形成了。故司马迁于《史记·孔子世家》中，将《易传》的内容概括为《系》《象》《彖》《文言》《说卦》。据《魏志》，《易传》各篇，曾单独成书，至汉代经师郑玄方以传附经，即

今王弼传本。此书的编纂当出于儒家之手。但其内容和思想，颇受道家 and 阴阳家的影响。如“阴阳”这一范畴，既不见于《论语》，也不见于《孟子》，而见于《老子》和《庄子》《管子》以及阴阳家的有关文献。总之，《易传》一书，汉人虽以其为儒家解经的典籍，但并非只是阐发孔孟两家的思想，而是吸收了战国以来许多哲学流派的观点，这是不容忽视的。

《易传》同《周易》即《易经》比较，其解经有哪些特点？总的倾向是将《周易》作为占筮的典籍，引向了哲理化的道路，如宋朝朱熹所说：“始因其言吉凶训戒之意而推说其义理以明之。”（《文集·答吕伯恭》）此种解易的学风，孔子已开其端，视《周易》为迁善改过之书。后来在战国百家之学的影响下，传授《周易》的学者，进一步于卦爻象和卦爻辞以及筮法以哲理性的解释，使《周易》的内容理论化，系统化，从而形成《易传》各部分文献。因此《易传》，从整体上看，乃哲学著作，借用古代易学家的话说，乃穷理尽性之书，既言天道，又讲人事。从占问吉凶祸福，到阐发哲理，这在思想史上是一大进步。《周易》所以影响于后世，确切地说，不是由于占术，而是基于《易传》所提出的理论。

《易传》提出哪些解经的理论？概括起来说，有：其一，《彖》《象》二传解释卦爻象和卦爻辞，追求二者之间的内在联系，此种联系后被称为“象辞相应之理”。《周易》中某一卦爻象下系之以某一卦爻辞，有无逻辑的联系或遵循的法则？这是一个耐人寻味的问题，一直被看成是《易经》的奥秘之一，历代的易学家都企图揭示出这一奥秘。二传的作者由于追求《周易》内容的系统性，提出了许多体例，如取象说、取义说、当位说、中位说、往来说、承乘说等，企图说明象辞之

间存在着逻辑上的联系。经过此种解释,《周易》便被视为有严密的理论体系的典籍。其二,《系辞》和《说卦》等传,提出许多易学和哲学范畴,解说《周易》一书的原理原则。如阴阳、刚柔、健顺;三才、位、中、时;太极、两仪、四象;象、数、意、神、几;道器,形而上和形而下;阖辟、动静、消息、日新、太和、等等;其中最重要的是通过对奇偶二画和卦爻象的解释,提出了阴阳变易的法则和阴阳相济的理论。它所提出的范畴和命题对中国哲学的发展起了重大影响。其三,《文言》传,通过对乾坤两卦的解释,着重阐发了儒家的伦理学说,如四德说、敬义合一说、中道观、进德修业说等,成为儒家人生哲学的内容之一。其四,《序卦》和《杂卦》探讨了《周易》六十四卦之间的逻辑联系,企图说明六十四卦的卦象和卦义是一完整的体系,或相因,或相反,联结成一系列,作为观察事物变化过程的模式。总之,《易传》的作者通过对法以及卦爻象和卦爻辞的解释,将古代的占筮典籍升华为哲学典籍,标志着先秦时期理性思维能力的高度发展。其所提出的理论思维,如整体性原则、变易性原则、阴阳互补原则、和谐与均衡原则、象意合一与象数合一原则,都是中华民族智慧的结晶,在人类思想史上占有重要的地位,至今仍闪烁着光辉,虽然所依据的思想资料来源于《周易》。

三、历代易学与中华学术

从汉朝开始,随着儒家经学的确立,《易经》被奉为儒家的经典,出现了一批经师专门研究《周易》经传,或做注释,或阐发其义理,于是形成了易学。易学在经学史上有悠久的历史。凡汉朝以来经学家和哲学家对《周易》经传所做的种种