

History and Theory

历史 / 理论

Architectural
Review

建筑评论

Reality and
Perspective

Essays

随笔

Interviews

访谈

book series of
contemporary architectural
thoughts and critiques

当代建筑思想评论 · 丛书

后激进 时代的 建筑 笔记

Architectural
Notes

朱亦民 著

TONGJI UNIVERSITY PRESS

当代建筑思想评论 _ 丛书

book series of contemporary

architectural thoughts

and critiques

后激进时代的 建筑笔记

朱亦民 著

同济大学出版社

TONGJI UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (C I P) 数据

后激进时代的建筑笔记 / 朱亦民著. -- 上海: 同济大学出版社,
2018.8

(当代建筑思想评论 / 金秋野主编)

ISBN 978-7-5608-7846-1

I. ①后… II. ①朱… III. ①建筑学 - 文集 IV. ①TU-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 090687 号

当代建筑思想评论_丛书

后激进时代的建筑笔记

朱亦民 著

出 版 人: 华春荣

策 划: 秦蕾 / 群岛工作室

责任编辑: 李争

责任校对: 徐逢乔

装帧设计: 付超

版 次: 2018 年 8 月第 1 版

印 次: 2018 年 8 月第 1 次印刷

印 刷: 上海安兴汇东纸业有限公司

开 本: 889mm×1194mm 1/32

印 张: 7.75

字 数: 208 000

ISBN 978-7-5608-7846-1

定 价: 59.00 元

出版发行: 同济大学出版社

地 址: 上海市杨浦区四平路 1239 号

邮政编码: 200092

网 址: <http://www.tongjipress.com.cn>

经 销: 全国各地新华书店

本书若有印刷质量问题, 请向本社发行部调换。

版权所有 侵权必究

光明城联系方式: info@luminocity.cn

目录

- 9 自序：在思想的迷宫中跋涉

历史与理论

- 26 空间·事物·事件
- 31 现代建筑的写作者们
- 37 现代性与地域主义：
解读《走向批判的地域主义——抵抗建筑学的六要点》
- 52 现代建筑形式语言的 5 个基本范型
- 69 贝尔拉格学院：从蒙台梭利乐园到校园
- 77 荷兰建筑中的结构主义
- 88 转折：十次小组（Team X）与现代建筑的危机
- 99 通俗建筑、数据设计、作为网络和流动要素的城市：
与 MVRDV 有关的几段往事

建筑评论

- 112 追求真实：关于张永和的建筑创作
- 120 1960 年代与 1970 年代的库哈斯
- 164 阴影的礼拜：评维尔·阿雷兹的建筑思想及背景
- 177 从香山饭店到 CCTV：中西建筑的对话与中国现代化的危机

现实与观点：随笔

- 188 一种现实（一）
- 190 一种现实（二）
- 193 一种现实（三）
- 195 立此为据
- 197 我的建筑学常识
- 199 我们画的是施工图吗
- 204 碎·灰空间·完成度
- 209 建筑设计的版权与侵权

访谈

- 216 短长书：朱亦民十问赫尔曼·赫茨伯格
- 220 惑与不惑：《设计家》访华南理工大学建筑系副教授朱亦民
- 233 建筑师在做什么：有方 vs 朱亦民

附录

- 242 参考文献
- 243 图片出处

光 明 城

LUMINOCITY

看见我们的未来

当代建筑思想评论 _ 丛书
book series of contemporary
architectural thoughts
and critiques

后激进时代的 建筑笔记

朱亦民 著

同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

目录

- 9 自序：在思想的迷宫中跋涉

历史与理论

- 26 空间·事物·事件
- 31 现代建筑的写作者们
- 37 现代性与地域主义：
解读《走向批判的地域主义——抵抗建筑学的六要点》
- 52 现代建筑形式语言的 5 个基本范型
- 69 贝尔拉格学院：从蒙台梭利乐园到校园
- 77 荷兰建筑中的结构主义
- 88 转折：十次小组（Team X）与现代建筑的危机
- 99 通俗建筑、数据设计、作为网络和流动要素的城市：
与 MVRDV 有关的几段往事

建筑评论

- 112 追求真实：关于张永和的建筑创作
- 120 1960 年代与 1970 年代的库哈斯
- 164 阴影的礼拜：评维尔·阿雷兹的建筑思想及背景
- 177 从香山饭店到 CCTV：中西建筑的对话与中国现代化的危机

现实与观点：随笔

- 188 一种现实（一）
- 190 一种现实（二）
- 193 一种现实（三）
- 195 立此为据
- 197 我的建筑学常识
- 199 我们画的是施工图吗
- 204 碎·灰空间·完成度
- 209 建筑设计的版权与侵权

访谈

- 216 短长书：朱亦民十问赫尔曼·赫茨伯格
- 220 惑与不惑：《设计家》访华南理工大学建筑系副教授朱亦民
- 233 建筑师在做什么：有方 vs 朱亦民

附录

- 242 参考文献
- 243 图片出处

自序

在思想的迷宫中跋涉

这本论文集收录了笔者自 1993 年以来所写的建筑评论、历史研究、访谈和有关设计问题的随笔，共计 23 篇。作为一名建筑师，我断断续续写了不少建筑理论和历史方面的文章，部分原因是我在高校任职，承担了一些当代建筑史的讲授课程。另一方面，更主要的是因为我认为建筑决不仅仅是视觉的游戏，让人感到表面的愉悦。建筑是观念的艺术，是不同社会价值和信念的交锋在物质形态上的呈现，也是体现某些长久（如果不是永恒）价值和理想的行动。

在这方面历来有不同的看法。美国建筑师菲利普·约翰逊说：“形式会产生更多的形式，而观念几乎对它们没有影响。”针对这个观点，彼得·柯林斯在《现代建筑设计思想的演变》的前言里指出：“形式并非以机械的进展方式产生出更多的形式，恰恰是选择何种形式最为合适的那种观念，创造了特定时代的建筑。”我完全赞同柯林斯的观点，因此我一直认为，对围绕建筑实践的思想观念进行辨析是建筑师工作的重要组成部分，写作和设计建造房子对建筑师同样重要。

我从来也没有一个宏大的现代建筑的写作计划或目标。我对现代建筑史和各种现象的思考，一开始就是为了澄清对当代建筑的各种困局的疑惑。本书收录的《惑与不惑》这篇访谈，通过对个人经历的自述解释了这个过程。作为本书的序言，我

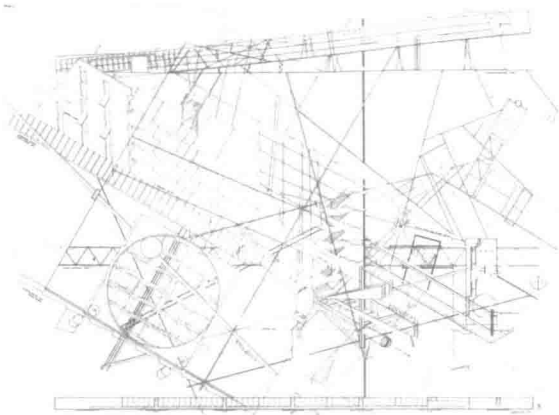
想用同样的方式，回顾这些文章写作的过程，尽可能客观地还原我的经历和思想动机。

我上大学的时间正好是 1980 年代中期。现在人们常常回忆说那个时候是中国的理想主义时期。作为亲历者，我不想美化拔高那个时代，可是我得承认至少我个人的一些观念受到了当时的氛围和思想的影响。1980 年代无论国外还是国内建筑思想都处在一个既活跃又混乱，既跃跃欲试又缺乏方向感的时期。当时西方的理论家们总结说这是个多元化的时代。我记得那时候，就像著名的建筑师盖里曾经说的“无所谓对与错，我混乱着呢”，毫不避讳地表达对所有传统价值的蔑视，反映了那个时期的一种要摆脱束缚而导致的相对主义价值观。

1980 年代初，中国正处在改革开放、走向现代化的初期。一方面，现代主义建筑在中国被批判了二十年，正处在重新输入和再教育的阶段，建筑界正在恢复现代建筑的价值观和艺术语言的正统性；另一方面，来自美国的后现代理论也进入了中国，而且相当的流行，给传统的建筑教育带来很大冲击。现在回顾 1980 年代可以发现，那时候中国建筑界同时处在现代主义、后现代主义、本土民族主义、精英文化和代表了改革开放的商业文



1. 波特兰市政厅，格雷夫斯，1980



2. 柏林建筑综合体竞赛方案, 丹尼尔·里伯斯金, 1987

化的冲击之下。1978年, 我的老师张似赞先生翻译了格罗皮乌斯的《新建筑与包豪斯》, 相隔不到两三年周卜颐先生翻译介绍了《建筑的复杂性与矛盾性》。1986年, 意大利理论家赛维的《现代建筑语言》和英国倡导后现代的理论家詹克斯的《后现代建筑语言》同时在中国出版。1980年代初, 学生按照雅典宪章和功能主义原则做设计, 追随的偶像是密斯, 没过两年学院里面就开始讨论符号学和文脉主义。我在学校做作业的时候老师总是强调要先解决功能问题, 可是杂志上约翰逊说现代主义那种清教徒似的功能主义只不过是借口和拐棍。随着以文丘里为代表的美国后现代主义建筑师的走红, 装饰和复古又变成有思想和“创新”的标志。但是紧接着1988年所谓解构主义登场, 又宣布后现代死掉了。这些潮流的变化就发生在七八年的时间里。(图1, 图2)

整个1980年代高等教育还是典型的精英教育, 只有极少一部分年轻人能进入大学。我们被告诫要自觉树立对国家未来的使命感, 因此多多少少都有点自命不凡。国家在大力宣传集体主义的价值观, 但同时西方的个人主义在年轻人中大受欢迎, 被当成现代化和人的解放标志, 人人都要追求个性。到1980年代中期建筑学院中后现代就被学生当成了一种个性化的潮流大

加追捧。我相信那时候有点自我期许和反叛意识的年轻人都差不多这样。我们把现代主义理论当成过时的保守的东西，把现代建筑当靶子，认定现代主义代表了守旧和腐败的集体主义，而后现代代表了有个性，反体制。

年轻人一般充满好奇心和热情，但不怎么有判断力，不太知道哪些是时髦货色，哪些是真知灼见。我也不例外。现在想来那时候我们并不真的了解现代主义，尤其对于现代建筑在现代化当中的意义完全没有意识。我也有点怀疑我们在设计上或许不是真的明白现代建筑及其设计语言是怎么回事，连带着对后现代主义的理解也是片面的。那时候中国的建筑教育整个处在美国的影响之下，基本上现代建筑被当作一种风格对待。值得庆幸的是1980年代也确实是相对开放的年代。在“文化大革命”之后以社会学科为首出现了一个出版经典的热潮，一直延续到1980年代末。我也是这股出版热的受益者，有幸在阅读中保持了一些独立的思考。

在经历了1980年代眼花缭乱的建筑潮流以后，我产生了特别大的困惑：这些建筑师的观点和他们的设计彼此不同，甚至完全相互对立，那么建筑学中有没有一个判断对错的客观标准？或者是否有必要确立一个这样的标准？这些各不相同的建筑是怎么发展起来的？它们是怎么从最初的现代主义建筑变成今天这个样子的？在那个时候，至少到1990年代末，我在国内的出版物和书上了解的都是片段化的东西，给不出完整的答案。这是我迄今为止写了这么多文字的初衷，也是我一直对当代建筑史有兴趣的主要原因。

总体而言，我在1980年代接受的大部分是形式主义理论。无论那时候的美国式的后现代还是反后现代的解构主义，根本上都是形式主义的。我个人经历中的契机和转折来自与张永和的交往。大约在我快要大学毕业的时候，我和两个同学“发现”了在美国教书的张永和，我们很欣赏也羡慕他的设计中展现出来的空间形式的自洽和自律。1990年之后在张永和的影响下，