

词律与词谱简论

李乃珍◎著

齐鲁书社

燕外借

词律与词谱简论

李乃珍◎著

齐鲁书社

图书在版编目(CIP)数据

词律与词谱简论 / 李乃珍著. — 济南 : 齐鲁书社, 2018. 4

ISBN 978-7-5333-3941-8

I. ①词… II. ①李… III. ①词律—研究—中国
IV. ①I207. 23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 062188 号

词律与词谱简论

CILV YU CIPU JIANLUN

李乃珍 著

主管单位	山东出版传媒股份有限公司
出版发行	齐鲁书社
社 址	济南市英雄山路 189 号
邮 编	250002
网 址	www.qlss.com.cn
电子邮箱	qilupress@126.com
营销中心	(0531)82098521 82098519
印 刷	日照日报印务中心
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	10
插 页	3
字 数	250 千
版 次	2018 年 4 月第 1 版
印 次	2018 年 4 月第 1 次印刷
印 数	1-1200
标准书号	ISBN 978 - 7 - 5333 - 3941 - 8
定 价	32.00 元

自序

词始兴于唐,其格律毕功于宋。词律统贯词谱,词谱体现词律。针对研究的侧重点,有学者谓之词学、词律学、词谱学。词,学问无穷,研究无尽,即便再过千年,也会有前人未曾说到或言犹未尽之事,被后人重拾话头,总是期待让词律原貌更完美地呈现在人们面前,这便是本书所为之因由。

近体诗律用“平仄黏对一韵到底”八字即可概括,若用如此简明的一句话描述词律就有些难度了。在多数诗词格律著作里,词律居于比较软弱的地位;有的大学教程甚至难见“词律”二字。似乎给人一种印象,诗律脉络清晰,词律分散朦胧;近体诗必须按诗律来写,词尽管照词谱择声填字就够了。事实上,“词—词律—词谱—词”三者之间结成不可断裂的链条,犹如一个良性循环的系统工程。上述现象正是该系统运转现状的反映,大多数学者认为不够理想,症结是词律真相尚未明彻,词谱与词律基本脱节。孙霄兵先生说得中肯,明代以后形成以谱代律的流弊,缺乏公认的理论基础和科学编写方法(《汉语词律学》,华东师范大学出版社2011年版,第61页)。对一首词如何作解,百人百样,皆属正常;对众词(牌)所守之律却不应二致,即使达不到“公认”程度,至少也该相当

趋近。以往词学著述对词乐、词史研究较多,词律论述从简,显见诸多未破之关、未下之城。

王力先生说过:研究词律的时候,既要仔细考究它的规则,又要知道它的变化。不求甚解和胶柱鼓瑟都是不对的(《诗词格律》,中华书局2009年版,第103页)。宛敏灏先生说过,研究词学是探讨有关词的专门问题,或就古人存词及论词著述从种种方面加以分析研究;或以前人研究成果为基础继续加以发展(《词学概论》,中华书局2009年版,第36页)。道明词律是“专门”学问,需求甚解。后来的践行者应在词学研究道路上继续征程,也是一种义务和担当。

大家会问,什么是词律?夏承焘先生说得清楚,词是唐诗的反动,律诗的破坏者(《夏承焘集》,浙江教育出版社1997年版,第167页)。词律当然是诗律的反动,“反动”即“革命”,必另树旗帜,是为词律研究之纲。词律以劈削与肢解近体诗律为先决条件,而后另筑城池。越是诗律的弱缺之项,在词律中愈发强势,如拗句、仄韵;它决然摒弃视为诗律灵魂的黏对律。诗律的核心是律联,近体诗是律联的定向组合;词律的核心是句式,词是单句的格式排列。看到这种本质性的转化,就不会容忍将词律轻易地滑落到诗律那里去。

王力先生在讲解诗律时提出律句二四字平仄恒定的理论,是打开词律大门的锁钥,是进入拗律神秘之境的向导。词用律句、拗句皆具有可以预见的律变,皆受此理论支配。明代学者杨慎说,填词之难,难于拗句。吴梅先生说,制谱之道难索,万不得已,宁守定宋词旧式,不敢逾越规矩(《词学通论》,新世界出版社2012年版,第6页)。因由是那时不仅未完全明彻律句的变化规律,不能确定合律的句式变化到底有多少,更为纠结的是不明彻拗句是否有律。五七言律句尊近体之律,经唐人拗第二、四字,遂生拗体诗,遂生拗

体之律；宋人将其移植、充实于词，并以其为发端，将四、六言律句与拗句培育成生力军，新开一片天地。词律的核心是句式律，只有拗律的揭示，才可能使人们从正反两个方面描绘出词律的完整形象。

唐宋词堪称中国诗歌语言的总汇，它使用四、五、六、七言 120 个律句和 120 个拗句句式，并间用一、二、三字短句及八字以上长句。吴梅先生指出，“句至七字，诸体全矣”（《词学通论》，第 44 页），认定长句是不同分句的组合，连同一字逗、领句一起，形成了句读的基本原则。近体诗分五、七言律、绝四个体式，词有过多种分体尝试，惜无公论。龙榆生先生的《唐宋词格律》按韵分体，能体现句式律与韵律的结合，极富创见。词学研究需要纳入这些内容，为修谱提供依据。

本书主体由导言、词律简论与词谱简论三部分组成，详考唐宋词用律事实，以句式律为中心，以词谱标准化为目标，补所缺，正所偏，力求做到观点明晰、有理有据。阐述的主要观点有十：第一，不可以诗律解词，等言诗不为词；第二，词律不是对近体诗律的继承；第三，词律的核心是句式，词是中国汉语诗歌语言句式的总汇；第四，四、五、六、七言句式拥有律、拗两个互为平行可逆的体系；第五，二、三字句不是律句，也不是拗句；第六，置换句式是对词谱格式的微调与美饰；第七，词按韵分为平、仄（不含入）、平仄共用与入声四体；第八，句式与声字倾向只是律内的一种习惯用法，不可代律；第九，探讨词谱制定方法，原理是以七言律句作为母体句式；第十，词谱应该而且已经具有实现标准化表达的条件。

本书最后一部分是毛泽东词作的用律简析，针对近些年来涉及毛泽东词格律研究中出现的若干观点，进行比较全面的论证，有依据、有分析，不跟风、不随俗，有益于澄清关于词律的一些模糊认识。

欲说清词律确是难事,若得到认可更是难上加难。笔者夫人尝言:“谁个不随时尚?别人家都在鼓吹破格、破律,除去那些已经走了的老先生,只有书呆子才整天拾弄格律,讲错了徒落笑柄,讲对了也没人信,有人信也没人用,恐怕出版社见了都嫌弃。劝君还是免劳神罢!”此言此情不谓不切,感动之余竟悄然化为一种力量。朱熹诗云“门外青山翠紫堆,幅巾终日面崔嵬。只看云断成飞雨,不道云从底处来”,可借来相比。词律如门外青山,因幅巾遮掩,只见断云片片、飞雨点点,不知云根何处,难成气象。欲寻云根撩幅巾,也算是人生一场“中国梦”,好歹总得做完。历时数载,垒起一堆文字,即今方走出梦境。尊敬的专家、学者们,高等院校诗词专业的老师们、同学们,诗词爱好者、朋友们,请协力把词律学、词谱学从不受青睐的角落里拎起来,共同探讨,坦诚交流,使其在复兴中华文化的丽日阳光下折射出自己的光芒。

必须说明,书中所持观点有的可能与前人著述相左,但绝无不敬之意;有的可能只是一孔之见,或妄议与谬误之处,恳请指正。特别感谢原河北省文联主席、诗人浪波先生,感谢《燕赵诗词》副主编马文斐女士,感谢石家庄市诗词协会副会长常学贵先生,感谢齐鲁书社副编审李军宏女士,感谢他们给予的真诚鼓励和多方支持。

提请注意,考虑到当今读者对《平水韵》或《词林正韵》可能比较生疏,为助于边阅读、边理解,免去查找字声的麻烦,对文中句例一般都会注声。符号○、△分别代表平声字与仄声字;◎代表可平可仄字;●、▲、▼分别代表平声、仄(上去)声、入声韵字;一字逗与被领句间用斜线“/”隔开。

李乃珍

2015年12月16日于石家庄

目 录

自 序 1

上编：导言

第一章 词律发展的三个阶段	2
第一节 诗词各有疆界	2
第二节 等言诗不是词	6
第三节 词律发展的三个阶段	10
第四节 诗词格律比较	19
第五节 词律与词谱的研究现状	23
第二章 词律的基础理论	30
第一节 王力的二四字恒定理论	30
第二节 拗字的广义性概念	33
第三节 拗字的狭义性概念	35

中编：词律简论

第一章 词是中国汉语诗歌语言句式总汇	40
第一节 律句的标准句式	40
第二节 拗句的基准句式	42

第三节	律、拗句式在词中的地位区别	45
第四节	词是中国汉语诗歌语言句式总汇	47
第二章	律句的句式平仄律	51
第一节	四言律句平仄律	51
第二节	五言律句平仄律	52
第三节	六言律句平仄律	55
第四节	七言律句平仄律	59
第三章	拗句的句式平仄律	73
第一节	四言拗句平仄律	73
第二节	五言拗句平仄律	74
第三节	六言拗句平仄律	77
第四节	七言拗句平仄律	82
第四章	一、二、三字短句	95
第一节	一字句	95
第二节	二字句	96
第三节	三字句	99
第五章	领字、领句与长句	102
第一节	一字逗	103
第二节	领句	110
第三节	长句与句读	112
第六章	孤平句是律句	119
第一节	孤平说的来历	119
第二节	词不忌孤平	123
第三节	六言忌孤平是错误观点	125
第七章	词韵的格律	128
第一节	韵句及用韵标准	128
第二节	按韵分体是韵律的结晶	133

第三节 用韵的格外现象	138
第八章 词的形式定格	142
第一节 形式定格是词律运用的结果	142
第二节 不强求对仗	148
第三节 不曲解黏对律	152
第四节 词中句子格式意义上的表达	153

下编：词谱简论

第一章 通行的句式置换做法	158
第一节 建立置换句式概念	158
第二节 从周邦彦词看置换句式	161
第三节 置换句式的常见用法	166
第二章 句式惯用倾向	183
第一节 惯用句式的辩证认识	183
第二节 四言惯用句式	189
第三节 五言惯用句式	198
第四节 六言惯用句式	203
第五节 七言惯用句式	208
第三章 声字惯用倾向	216
第一节 惯用声字的辩证认识	216
第二节 必用去声说	218
第三节 必用入声与以入代平说	225
第四节 以上代平说	236
第五节 字分四声说	237
第四章 词谱制作方法探讨	241
第一节 词谱的制作原理	241

第二节	唐五代制谱示例	246
第三节	北宋制谱示例	249
第四节	南宋制谱示例	253
第五节	平仄韵体互易的词谱	258
第五章	词谱的整理与勘定	262
第一节	词谱典籍现状概述	262
第二节	词谱勘定应有理论支撑	264
第三节	词谱勘定中的“求正容变”	266
第四节	词谱的标准化	268
第五节	文辞的合乐性	271
第六节	标准化词谱勘定例举	274

外编：毛泽东词用律简析

第一节	用经典词牌写词	287
第二节	句式及句式平仄律简析	289
第三节	韵律简析	299
第四节	谦虚、认真的创作态度	305
主要参考书目		310

上编: 导言

由诗到词,由诗律到词律,总有轨迹可循。近体诗是格律诗领域的最大王国,词之所以取得在格律诗中与其抗衡的显位,当有其内在的力量。近体诗的力量在诗律,词的力量在词律。诗词同宗异体,词律与诗律具有共同的构成原理。词律不是诗律的模仿与继承,而是诗律的破坏者、反动者。诗律研究相当成熟,词律与人尚存陌生之感。人们经常看到的是词谱,词谱似乎就是词律的面容。词谱究竟可否代表词律真容,需要打一个大大的问号。因此,有必要大略点数词律发展的关节,条陈词律与诗律的本质性区别,先建立一个词律的初步轮廓,净化氛围,借以从词律研究现状中寻求出路,导入词律与词谱比较详尽的论述。

第一章 词律发展的三个阶段

第一节 诗词各有疆界

有人喜欢唐诗,有人喜欢宋词,也有人只要是诗词就喜欢,大概因为诗词能够带来一种与小说、散文别样的心灵感受。人们在阅读诗词的时候,一般只顾领略其意境与情韵,而不大在意诗人与词人是怎样按格律创作出来的,在作品体式方面又有什么差别。就词的文学体式而言,宋人的叫法也不一致,看看诸位大词人词集的名称就可略知一二,例如欧阳修《六一词》,苏轼《东坡乐府》,秦观《淮海居士长短句》,范仲淹《范文正公诗余》,柳永《乐章集》,姜夔《白石道人歌曲》。但无论怎么叫法,大抵有一个特点是共同的,就是突出词的外部形象,寓含与诗、与乐府、与词调、与句子长短的亲疏关系。

宋代词人熟悉与挚爱唐诗,念念不忘在词中夹用一个或半个诗句或演绎唐人故事,最有名的是贺铸,自诩笔下能够自由驱使李商隐、温庭筠。举几个大家比较熟悉的句例,晏几道“落花人独立,微雨燕双飞”原是翁宏诗句;刘一止“两水中分,三山半落”是断李白诗句;蔡伸“别时容易见时难”是改李商隐诗句;苏轼“明月几时有,把酒问青天”是改用李白诗句;陆游“天若有情终须问”是改用李贺诗句;辛弃疾“尘埃也走咸阳道”是援用李贺诗意;周邦彦“故

人剪烛西窗语”是援用李商隐诗意；张炎“当年燕子知何处”是援用刘禹锡诗意；贺铸“江南渭北三千里”是援用杜甫诗意；王质“意在琵琶亭下”是援用白居易诗意；张孝祥“云鬓玉臂共清寒”是援用杜甫诗意；毛滂“何人正倚桃花笑”是说崔护故事，姜夔“二十四桥仍在”是说杜牧故事。清代学者蒋兆兰在《词说》“自序”中言，“初学作词，当从诗入手。盖未有五七言不能成句而作长短句者也”，“能诗者学词，必事半功倍”。这是说文学艺术传承与作词的道理，二者有浓重的血缘关系，为词者应先为诗。

宋人作词虽喜用唐诗诗句、诗意，写出的作品却是词而不是诗。诗与词是有格律区别的。读者熟知杜牧的七绝《清明》：“清明时节雨纷纷，路上行人欲断魂。借问酒家何处有，牧童遥指杏花村。”吟诵起来有令人迷醉的绕梁不绝之感，思想起来如亲见唐人风雅。不妨进行一次由诗改词试验，保持原诗句序、减一字，变成如下形式：

清明时节雨，	○○○△△
纷纷路上行人。	○○△△○●
断魂。	△●
借问酒家何处，	△△△○○△
有牧童遥指，	△/△○○△
杏花村。	△○●

最显眼，外部形式发生了重大变化，七言律句消失了，律联破坏了，联间的正黏规矩不见踪影了；等言句变成长短句；句式种类增加，出现了一个五言句、一个二字句、一个三字句和两个六言句；出现一字逗领四言句。从句式平仄律来说，四、五、六言句属律句。从用韵来说，加用的韵字“人”属《平水韵》十一真韵部，原诗韵字“魂、村”属十三元韵部，跨出近体诗一韵到底的束缚，但符合词韵要求，属《词林正韵》六真文韵部。这样，一首七绝就变成了令词，

读起来有唱的味道,不再适合摇头晃脑慢吟,停顿跳跃感渐生,循环往复感淡去;画面也不再那么紧凑、黏连。最紧要处是它革了诗律的命,近体诗律(下简称近体律)对它失去了约束力,作品体式发生了质变。

北宋苏轼、南宋林正大爱写槩括之词,意思是将律诗、古诗裁剪加工为词。杜甫七古《饮中八仙歌》句句用韵,林正大将其改写为《一丛花》词,试比较句式、用韵的变化。

饮中八仙歌

杜甫

知章骑马似乘船,○○△△△○●
眼花落井水底眠。△○△△△△●
汝阳三斗始朝天,△○○△△○●
道逢曲车口流涎,△○△○△○●
恨不移封向酒泉。△△○○△△●
左相日兴费万钱,△△△△△△●
饮如长鲸吸百川,△○○○△△●
衔杯乐圣称避贤。○○△△○△●
宗之潇洒美少年,○○○△△△●
举觞白眼望青天,△○△△△○●
皎如玉树临风前。△○△△○○●
苏晋长斋绣佛前,○△○○△△●
醉中往往爱逃禅。△○△△△○●
李白一斗诗百篇,△△△△○△●
长安市上酒家眠,○○△△△○●
天子呼来不上船,○△○○△△●
自称臣是酒中仙。△○○△△○●

张旭三杯草圣传，○△○○△△●
脱帽露顶王公前，△△△△○○●
挥毫落纸如云烟。○○△△○○●
焦遂五斗方卓然，○△△△○△●
高谈雄辩惊四筵。○○○△○△●

一 丛 花

林正大

知章骑马似乘船。○○△△△○●
落井眼花圆。△△△○●
汝阳三斗朝天去，△○○△○○△
左丞相、鲸吸长川。△○△、○△○●
潇洒宗之，○△○○，
皎如玉树，△○△△
举盞望青天。△△△○●

长斋苏晋爱逃禅。○○○△△○●
李白富诗篇。△△△○●
三杯草圣传张旭，○○△△○○△
更焦遂、五斗惊筵。△○△、△△○●
一笑相逢，△△○○
衔杯乐圣，○○△△
同是饮中仙。○△△○●

可以看到为趋就词律要求，作者在谋篇、结构、人物侧重上做了调整。精彩之处是使用四、五言句，减小韵密度，增用仄声尾句，全用律句。遗憾之处是丢掉了杜甫那种纵横驰骋、淋漓畅快、律拗齐上的大诗人、大手笔气魄。

从以上两个事例可见端倪,诗词各有其疆。诗用等(齐)言句,词用长短句,句子长短是诗词两体易于识别的外形分界线,属于格;而诗词之律则是肉眼看不见的内在分界线。什么是词?王力先生说是一种律化的、长短句的、固定字数的诗(《汉语诗律学》,上海教育出版社1979年版,第509页);夏承焘先生说是长短句的诗体,句式参差不齐,从一字句到七字句都有;这和近体诗以五七言句为基本句式的完全不同(《读词常识》,中华书局2000年版,第110页);宛敏灏先生说是格律诗的一体,一种长短句的诗体,代表两宋时代的文学(《词学概论》,第3页)。尽管语言表述有所差别,但实质一致,为研究词的格律定下了基调。

从当今格律诗词的创作状态来看,词的数量远少于诗,诗人数量远多于词人;不少词人还不大愿意爽快地承认长短句是词用句式的必要条件,反映出对词律的认识与阐释效果还有待努力。词的格律应该为更多读者与创作者所掌握。

第二节 等言诗不是词

欧阳修(或朱淑真)有一首《生查子》,名句“月上柳梢头,人约黄昏后”至今仍脍炙人口;他还有一首《玉楼春》,名句“人生自是有情痴,此恨不关风与月”也常为今人引用。前者为5字×8句结构,后者为7字×8句结构。唐宋时期还有其他同类作品,如7字×4句的《阳关曲》,6字×4句的《三台令》。在不少唐宋词选本中大都看到这些名称不同的等言诗身影,《钦定词谱》为其中33个立谱。按外部形式判断,笔者认为,等言诗不应该列为词,以往词论家多以押仄韵、拗对拗黏、不对仗、不属于近体诗勉强作解,这样一来,就使词律与诗律搅在一起,有些说不清了。有学者确认它们是诗,如萧涤非先生主编的《唐诗鉴赏辞典》就收入了《阳关曲》(即