



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

HUXIN SUYANG SHIYU XIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

蒋洪兴 王聚元/总主编

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HUXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

小学道德与法治

杨晓亚/主编



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



核心素养视域下的课堂教学变革丛书

蒋洪兴 王聚元/总主编

HEXIN SUYANG SHIYUXIA DE KETANG JIAOXUE BIANGE CONGSHU

学生发展核心素养视域下的 课堂教学指南

XUESHENG FAZHAN HEXIN SUYANG SHIYU XIA DE
KETANG JIAOXUE ZHINAN

小学道德与法治

杨晓亚/主编

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学生发展核心素养视域下的课堂教学指南. 小学道德与法治/杨晓亚主编. —长春: 东北师范大学出版社, 2017. 7

ISBN 978 - 7 - 5681 - 3489 - 7

I. ①学… II. ①杨… III. ①政治课—课堂教学—教学研究—小学 IV. ①G624

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 173844 号

责任编辑: 常雪 李想 封面设计: 张然
责任校对: 马启娜 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—84568157

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春方圆印业有限公司印装

长春市绿园区迎宾路 2066 号 (邮政编码: 130062)

2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 7.25 字数: 185 千

定价: 18.00 元

总 序

本丛书所讨论的是学生发展核心素养（以下简称“核心素养”）。核心素养与各学科的学科核心素养虽然都属于课程教学的顶层设计，但是它们并不处于同一层级。概言之，核心素养与学科核心素养之间的关系，是全局与局部、共性与特性、抽象与具象之间的关系。核心素养是对当今时代公民素养的高度概括，它凸显了学校教育的根本目的和课程改革的方向。核心素养是跨学科素养，任何核心素养都不是单独的一门学科可以完成的。每门学科都有其对于核心素养发展的共性贡献与个性贡献。通常认为，核心素养落实到课堂教学上，必须经过从核心素养到学科核心素养，再从学科核心素养到课程标准，最后到重组教材的多层级转化过程。

北京师范大学肖川教授曾经明确指出：“从学科角度讲，要为素养而教（用学科教人），学科及其教学是为学生素养服务的，而不是为学科而教，把教学局限于狭隘的学科本位中。”肖先生的观点无疑是十分精辟的，一方面让教师进一步认识学科核心素养与核心素养之间的关系，另一方面也启发教师必须以核心素养的视角来思考学科教学。

目前，我国基础教育正从“知识本位”时代走向“核心素养”时代，这是一个全球性的发展趋势。核心素养基于素质教育，又是素质教育的提升与超越。核心素养理论的提出，一方面继续坚持了素质教育的方向和理念，另一方面回应了信息时代对个人、社会和教育发展提出的新挑战。核心素养的提出，是课程改革发展的必然趋势。众多专家和一线教育工作者一致认为，如果没有核心素养，课程改革就失去了灵魂和方向。

核心素养的提出，必将在理论和实践上引起学校教育和学科教学

全方位的变革。从学科教学层面说，核心素养理念所引起的不仅是教学内容、教学手段的变化，还意味着包括教学价值取向、教学设计理念以及教学结果评价等方面的整体转型。从教学价值角度说，核心素养指向的是解决“教育应培养什么样的人”的问题，更体现“全人教育”思想。在教学内容方面，核心素养理念将确定教学内容的依据从知识在学科中的意义转向知识在核心素养培养中的意义，更加关注学科知识的双层意义，尤其关注文化的意义，因此教学内容更彰显文化意义、思维意义、价值意义，即“人的意义”。核心素养视域下的学科教学目标，努力从传统的知识定位、能力定位走向思维定位、智慧立意，把教学目标的设定上升到“改变思维、启迪智慧、点化生命”的核心素养高度。在学生的学习方式上，核心素养视域下的课堂教学要改变传统的整齐划一，要强调以生为本的个性化选择，更要强调学习方式的多样化和个性化。核心素养视域下的课堂教学要借助设计思维，重组课堂教学组织方式，立足于帮助学生更愉悦、更投入、更有效地开展学习活动，解决实际问题，努力研究和实施大数据背景下的云课程、翻转课堂、移动学习等新的课堂形式。在教学模式方面，核心素养视域下的课堂教学要超越传统的模式与课型，努力探索与实现从“生本课堂”向“自本课堂”转化的教学模式与课型革新。核心素养视域下的教学评价更加注重整体性与发展性，更加注重定性定量结合的综合性评价，更加注重现代信息技术在教学评价中的作用等。

核心素养在课程改革进程中所引起的最根本性的变革是实现课堂教学的转型——从“知识传递”的教学转向“知识建构”的教学，从“教堂（灌输中心课堂）”转向“学堂（对话中心课堂）”。从学生学习的角度说，在“学堂”上，每名学生不是被动地，而是能动地学习；不是竞争性地，而是合作性地学习；不是靠单向传递、孤独地记忆知识的学习，而是基于双向性、多向性对话的学习^①。

学生发展核心素养不是虚空的，它不仅要在课程开发与设计

^① 钟启泉. 课堂研究 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016: 11.

中，还要落实在课堂教学中。“核心素养落地”是今后的课程改革中一个十分重要的任务。课堂是核心素养落地的主阵地，而教师无疑是核心素养落地的主力军。核心素养落地对每位一线教师的课堂教学革新提出了严峻的挑战。因此，教师必须改变教学观念，以核心素养视域来研究和改革课堂教学。只有这样，才能应对这个挑战。

以核心素养视域来研究和革新课堂教学，要聚焦新的“学习发展模式”的创造，借以实现课堂转型。因此，教师必须重新审视“学”与“教”的关系，并且把它作为核心素养视域下课堂教学研究和革新的重点。在此过程中，教师至少要厘清以下几个重要问题：其一，何谓学生的“学”。必须明确，学习是行为的变化，学习是意义的建构，学习是领悟的生成，学习是一种经验的能动再建。其二，何谓教师的“教”。必须明确，学习并不是指学生知道教师想教的“结果”。对于大部分教师来说，收集信息并原封不动地传递给学生并不困难，真正困难的既不是显示教材，也不是提供信息，而是如何帮助和引导学生发现、理解教材的意义，并且付诸行动。这正是“教”的真谛所在。其三，何谓“教学沟通”。必须明确，教学中师生是在相互向对方做出解释的过程之中得以实现知识的建构的。所谓教学沟通的过程，就是拥有不同代码系统（即解释信息的框架）的人员之间，以学习素材为媒介进行的极其复杂的沟通过程，是以教师的代码系统为媒介，促使学生获得文化先人的代码的过程。厘清了上面这些问题，教师才能在课堂上切实保障每名学生的学习，核心素养的愿景才可能得以实现。

由于种种原因，许多教师对核心素养的基本理论学习得不够深入，领会得不够透彻，许多教师一谈起核心素养就头疼，还有许多教师存在种种误区。这些误区包括以下几种：有的是“泛化”，即把什么都当作核心素养；有的是“异化”，即对核心素养概念的内涵理解存在较大差距；有的则是“图式化”，即把核心素养的概念模式化、定型化；如此等等。教师对核心素养理念存在的种种误区，将会严重影响甚至阻碍核心素养的落地，核心素养的愿景将成为一句空话。为了帮助广大一线教师梳理核心素养的基本理念及框架，消除其对核心

素养认识的种种误区，明确核心素养视域下课堂教学革新的主要目标及方向，明确促进学生核心素养发展的有效途径，为了帮助教师确立“为素养而教”的理念，把核心素养的培养和发展真正落实到课堂教学中，更有效地发挥学科教学的育人意义，我们特地组织力量编写了这套丛书。

本书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大一线教师。因此，我们编写本书时努力凸显理论指导性、实践性、科学性等特点。本书不是研究核心素养的理论专著，更不是学术专著，而是着眼于教师深入理解、领会核心素养的基本理念，提升基于核心素养的课堂教学能力与水平的指导性书籍，所以讨论重点是课堂教学的实践指南，即在简要阐述相关理论的基础上，为一线教师基于核心素养的课堂教学实践提出可感、可触的具有较强操作性的指导性建议。在阐述相关理论时，我们力争简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术用语，尽量多用来自实践的案例，让一线教师一读就懂。在阐述相关的理论问题时，我们力争观点正确，言之有理、言之有据，一般不涉及目前尚有争议的观点。

感谢东北师范大学出版社诸位朋友多年以来对我们的信任和指导。为了高质量地编写好这套丛书，他们不辞辛劳，亲临无锡参加我们的主编会议，对我们的编写工作提出了具体的指导建议。本书在编写过程中参考了一些学者和同行的研究成果，选用了一些教学案例，由于篇幅所限，未能一一注明，在此一并致谢。

由于作者水平有限，再加上时间匆促，本书难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

江南大学校长教师培训中心

王聚元

2017年7月

目 录

Contents

绪论 核心素养基本理论与核心素养落地

- | | |
|---------------|----|
| 一、核心素养的整体框架 | 1 |
| 二、核心素养理论的教学意义 | 8 |
| 三、核心素养促进教学革新 | 14 |

专题一 基于核心素养的课堂教学设计

- | | |
|-----------------------|----|
| 一、以核心素养立场解读教材 | 22 |
| 二、以核心素养视角取舍和确定教学内容 | 30 |
| 三、以核心素养发展为指向设定科学的教学目标 | 39 |
| 四、着眼于学生“学会学习”设计学习策略指导 | 51 |

专题二 基于核心素养的学生学习活动组织

- | | |
|------------------------------|----|
| 一、引导学生展开有效探索，促使学生主动学习 | 59 |
| 二、开展基于任务或项目的学习活动，激发学生主动学习 | 68 |
| 三、处理好教与学的关系，有效开展教师引导下的学生自主学习 | 76 |
| 四、开展基于合作理论的“学习共同体”学习活动 | 83 |

专题三 基于核心素养的教学模式、教学课型创新

- 一、消除传统教学模式、课型于核心素养培养的障碍 92
- 二、以核心素养基本理论革新传统教学模式与课型 99
- 三、探索与实践从“生本课堂”向“自本课堂”转化的教学模式 110

专题四 基于核心素养的“互联网+”新型课堂建构

- 一、认识“互联网+”背景下新型课堂的主要特点和教学价值 116
- 二、建构“互联网+”背景下新型课堂的基本要求及需要避免的问题 125
- 三、“互联网+”背景下新型课堂的设计 136

专题五 基于核心素养的学习评价

- 一、采取定性与定量相结合的综合性评价方式 146
- 二、运用基于生长理论的多样化学习评价方法 160
- 三、形成性评价贯穿于课堂教学的各个环节 172
- 四、运用信息技术评价学生的学习发展 182

专题六 基于核心素养的听课评课

- 一、正确把握听课评课的价值取向 194
- 二、努力实现听课评课的视角转变 202
- 三、突出对师生课堂学习活动的观察与分析 209

参考文献 217

后 记 219

绪论 核心素养基本理论与核心素养落地

作为世界范围内教育界的新词，“核心素养”从提出到被热议、流行，只有短短数十年时间，但它所造成的影响已经波及各个领域。因为它不仅关系着国家和民族的命运，更影响着千家万户的未来。但是，核心素养提出的背景是什么？核心素养对于教育有着怎样的影响？对于小学品德学科教学来说，核心素养能带来怎样的革新？为学生的发展指出了怎样的正确方向，使他们享有更快乐的发展和更幸福的人生？所有的一切，是教育者们面对的问题，值得大家深思与实践。

一、核心素养的整体框架

在教育中关注核心素养，就是关注教育最根本的方向。在这个方面，世界各国都开展了深入的研究与探索，取得了丰硕的成果，为教育的发展提供了有效的经验。

1. 核心素养的发展与演变

“核心素养”虽是一个新兴词语，但其实在各国的教育历史中，它早已经以各种形式呈现在不同的历史阶段中。同时代的苏格拉底与孔子两位大教育家，都于两千多年前提出美德对于人类社会发展的的重要意义。苏格拉底提出的著名命题“美德即知识”揭示了教育和道德的关系，指出教育的目的就是要挖掘和发展人的美德和向善性。他认为，美德和向善性可通过学习各种知识而获得，教育可以促进人的向善性。而孔子则把“圣人”和“君子”认作当时社会中的理想人才，他认为教育目的主要就是要将“士”培养成对己能“修己”，对人能

“安人”“安百姓”的君子，憧憬渴盼“天下为公”的时代和大道得行的“大同”社会。

在国外的教育史中，亚里士多德、柏拉图、西塞罗等著名的大教育家都提出了公民必须拥有正义、智慧、勇敢且懂得节制等德行。在我国，儒家学派的“内圣外王”、南宋理学家朱熹的“明人伦”等都指出了为学者要努力修身养性，成为一名“君子”。明代思想家王守仁的“心学”则提出“知行合一”的观点，强调了人的道德教育和道德实践的重要性。清代教育家王夫之提出“立志”“自得”“力行”的教育方法，同样强调了道德的内省与实践。可见，无论中外，人们在教育中都重视对道德的培养，都将高尚的道德品行作为人才的首要标准，这正体现了教育先哲们对素养内涵的思考与理解。

随着工业革命的发生和工业社会的到来，专门行业技能及职业需求导向的关键能力愈发受到人们的重视。20世纪来自不同学科领域，有着不同学科取向的研究者以“能力”为中心，对素养的概念和内涵进行了新的思考、分析和丰富。20世纪20年代，职业教育开始使用职业本位的理念。20世纪40年代，皮亚杰在发展科学领域将能力解释为具有强而稳定的个性差异的一般智力，通过同化、顺应双向建构过程，不断实现个体与环境的交互作用，用以建构知识与能力。20世纪90年代，哈佛大学的加德纳提出多元智能理论，为素养内涵提供了新视角。他将智力分为言语—语言智能、逻辑—数理智能、视觉—空间关系智能、音乐—节奏智能、身体—运动智能、人际交往智能、自我反省智能、自然观察智能和存在智能九种智能，打破了人们对智力的传统认知。1993年，斯宾塞等人提出“冰山模型”，认为素养是指一个人所具备的外显特质和潜在特质的总和。由此看出，在以工业经济为主导的现代社会背景下，能力的概念在人才培养中广泛使用，但是对于人的健全发展所需的情感、态度、价值观等层面仍未涉及。

20世纪90年代以来，世界进入全球化、信息化时代。为了适应复杂多变与快速变迁的多元化需求，人们根据时代的要求，提出了同时包括知识、能力与态度的素养概念，并从关键和核心的角度加强了

论证,强调核心素养才是培养能自我实现与促进社会和谐发展的高素质国民与世界公民的基础。^①

因此,人类的进步和社会的发展,正是核心素养概念演变与发展的推动力。核心素养的变迁反映了人类社会生产力与生产方式的发展变化,也反映了教育在社会发展中所起的重要作用,它具有鲜明的时代性和不断优化的动态性。

2. 核心素养的内涵与框架

在当今的教育中,以学生的核心素养推动课程改革已成大势所趋。社会需要怎样的人才?教育要培养什么样的人?这些都成了人们关注的热点。

对于核心素养的认识,经济合作与发展组织、联合国教科文组织、欧盟等都提出了对其概念和内涵的界定。为帮助年轻人应对当今世界技术飞速发展、社会多样化与区域化以及全球化的复杂挑战,经济合作与发展组织(OECD)从1997年底开始,实施了大规模的跨国研究项目“素养的界定与遴选:理论框架与概念基础”,这成为有关核心素养最有代表性的项目。经多方研讨和论证,其报告《素养的界定与遴选》于2003年形成最终版,并于2005年公布在其官方网站上。凭借OECD在政治、经济、教育领域的国际影响力及其推行的“国际学生评价项目”(PISA),核心素养为21世纪知识经济时代下信息与全球化社会的教育指明了方向。随后,联合国教科文组织(UNESCO)、欧盟(EU)等都相继采用21世纪的核心素养来设计所有教育阶段的课程。美国、英国、德国、法国、澳大利亚等国家都对核心素养的概念、维度及具体内容进行了界定,对以素养为核心的未来教学和课程给予了高度的关注。在这个过程中,虽然各国际组织和国家在核心素养的表述上存在着一定的差异,但其主旨是同一的,其思想是共通的,即都重视公民最关键的、必要的、重要的素养。

^① 辛涛,姜宇,林崇德.论学生发展核心素养的内涵特征及框架定位[J].中国教育学报,2016(6).

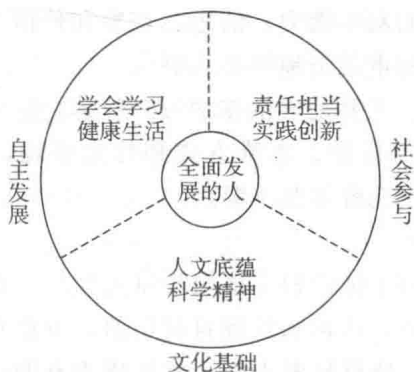
在我国，虽然“核心素养”一词的完整出现较晚，但如果从我国的教育改革、课程改革中去进行延续性的追溯，核心素养应该于20世纪90年代就已出现。1994年8月，《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的意见》第一次使用了“素质教育”的概念。1999年6月，中共中央、国务院颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，召开第三次全国教育工作会议，对实施素质教育进行全面部署。进入21世纪，《基础教育课程改革纲要》《国家中长期教育改革发展规划纲要》都明确指出中国教育改革发展的战略主题是素质教育，学生发展的重点是社会责任感、创新精神和实践能力。可见，为反对应试教育而倡行的素质教育与核心素养所关注的方向和重点是一致的，即“核心素养的命题是素质教育的延续与坚守，同时是对素质教育的提升与超越。其具体表现是：‘素质’或‘素养’的发展都是先天遗传和后天培养相互作用的结果，但素养更强调后天培养，更强调其可发展性，因而也更强调教育的使命”。^①

2014年3月，教育部发布《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》，首次在国家课程改革的文件中明确使用“核心素养”一词，并把研究学生发展核心素养体系作为落实立德树人工程十大关键领域中的首要环节。2016年9月13日，中国学生发展核心素养研究成果发布会在北京师范大学举行，会上公布了中国学生发展核心素养的总体框架及基本内涵。

研究报告指出：“核心素养是学生在接受相应学段的教育过程中，逐步形成的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。”“它是关于学生知识、技能、情感、态度、价值观等多方面要求的结合体；它指向过程，关注学生在其培养过程中的体悟，而非结果导向；同时，核心素养兼具稳定性与开放性、发展性，是一个伴随终身可持续发展、与时俱进的动态优化过程，是个体能够适应未来社会、促进终身学习、实现全面发展的基本保障。核心素养不仅能够促

^① 成尚荣. 核心素养的中国表达 [J]. 中国教育报, 2016-09-19 (3).

进个体发展，同时有助于形成运行良好的社会。”^①



学生发展核心素养以培养“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发展、社会参与三个方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养，具体细化为国家认同等十八个基本要点。

综上所述，中国学生发展核心素养，既根植于中国传统文化的土壤，又具有宽阔的国际视野、鲜明的时代特性。从内涵上讲，不仅重视能力，而且重视品格，两者共同支撑，促进人的发展。从功能上看，不仅具有个人发展价值，而且具有社会发展价值，两者统一、融合、互动，相互促进。从整体框架来看，由文化基础、自主发展、社会参与三个维度支撑建构，反映了个体与自我、社会和文化的关系，以丰富的意蕴回答了“教育要培养什么样的人”的本质问题。

经专家研究确立的中国学生发展的六大核心素养，具体表述为：
第一，文化基础。

文化是人存在的根和魂。文化基础，重在强调能习得人文、科学等各领域的知识和技能，掌握和运用人类优秀智慧成果，涵养内在精神，追求真善美的统一，发展成为有宽厚文化基础、有更高精神追求的人。

^① 林崇德. 21世纪学生发展核心素养研究 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2016.

(1) 人文底蕴。主要是学生在学习、理解、运用人文领域知识和技能等方面所形成的基本能力、情感、态度和价值取向，具体包括人文积淀、人文情怀和审美情趣等基本要点。

(2) 科学精神。主要是学生在学习、理解、运用科学知识和技能等方面所形成的价值标准、思维方式和行为表现，具体包括理性思维、批判质疑、勇于探究等基本要点。

第二，自主发展。

自主性是人作为主体的根本属性。自主发展，重在强调能有效管理自己的学习和生活，认识和发现自我价值，发掘自身潜力，有效应对复杂多变的环境，成就出彩人生，发展成为有明确人生方向、有生活品质的人。

(1) 学会学习。主要是学生在学习意识形成、学习方式方法选择、学习进程评估调控等方面的综合表现，具体包括乐学善学、勤于反思、信息意识等基本要点。

(2) 健康生活。主要是学生在认识自我、发展身心、规划人生等方面的综合表现，具体包括珍爱生命、健全人格、自我管理等基本要点。

第三，社会参与。

社会性是人的本质属性。社会参与，重在强调能处理好自我与社会的关系，养成现代公民所必须遵守和履行的道德准则和行为规范，增强社会责任感，提升创新精神和实践能力，促进个人价值实现，推动社会发展进步，发展成有理想信念、敢于担当的人。

(1) 责任担当。主要是学生在处理与社会、国家、国际等关系方面所形成的情感、态度、价值取向和行为方式，具体包括社会责任、国家认同、国际理解等基本要点。

(2) 实践创新。主要是学生在日常活动、问题解决、适应挑战等方面所形成的实践能力、创新意识和行为表现，具体包括劳动意识、问题解决、技术应用等基本要点。

3. 小学品德学科核心素养的价值与特质

核心素养最终要落实到具体的实践中，只有将核心素养的框架融

入学校各学科、各学段的课程目标中，形成指向同一素养框架的课程目标体系，才能实现对小学生核心素养的培养。核心素养和学科素养的关系是什么？核心素养作为学校课程的灵魂，有助于学科固有的本质特征以及学科素养的提炼，有助于学科边界的软化以及学科群或跨学科的联结。它也能为一线教师整体地把握学校课程、打破分科主义、消解碎片化的以知识为中心的灌输提供视野和机会。如果说核心素养是作为新时期期许的新人形象所勾勒的一幅“蓝图”，那么各门学科则是支撑这幅蓝图得以实现的“构件”，它们各自拥有其固有的本质特征及其基本概念与技能，以及各自学科所体现出来的认知方式、思维方式与表征方式。^①“核心素养和学科素养之间的关系是全局与局部、共性与特性、抽象与具象的关系。这是因为在学校课程的学科之间拥有共性、个性与多样性的特征。”^②

正如同教育部《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》中指出的：“在要求培养学生高尚的道德情操、扎实的科学技术文化素质、健康的身心、良好的审美情趣的同时，突出强调要使学生具有中华优秀传统文化底蕴、中国特色社会主义共同理想和国际视野，力求使立德树人的方向性、民族性和时代性更加鲜明。”小学品德学科的核心素养主要在于“心理健康、思想品德、法治意识、国家认同”等“公民素养”中的各构成要素。其中，心理健康决定着学生的身心健康，思想道德体现了道德水平，法治意识体现了学生的法治素养，国家认同决定了培育公民的方向。

学科核心素养具有聚合性。从本质上看，所有学科的教学都是为了培养和提高学生的核心素养。学科核心素养在不同学科之间、同一学科的不同学段之间都存在着内在的一致性。小学品德学科从思想品德到品德与生活，到2016年的新课程道德与法治，这门课程历史沿革的经验告诉我们，把握品德课程的学科本质有三个视角：从核心价值来看，它注重“爱国主义、集体主义和社会主义教育”的培养；从

① 钟启泉. 基于核心素养的课程发展：挑战与课题 [J]. 全球教育展望, 2016 (1).

② 钟启泉. 读懂课堂 [M]. 上海：华东师范大学出版社, 2015.

基本功能来看，它是一门培养认识社会、参与社会能力的课程；从培养目标来看，这是一门以学生社会生活为基础，促进学生习得道德修养，树立法治意识的综合课程。作为具有中国特色的德育课程，它的核心价值不同于其他任何国家；作为一门德育性质的学科课程，它又具有不同于一般教学活动的特点，它还有不同于一般科目的整合方式以及不同于一般学科教育的德育功能。

由此可见，小学品德学科的内容具有综合性，却又有别于通常所称的综合课，同国外相关课程亦不相同。应该说，它的学科核心素养既有中华历史文化的渊源和革命传统文化的基因，是我国课程体系的重要标识，又有其独特的综合意义，由德育目标来设置相关学科内容，并由相关学科内容来支撑德育的开展，这也体现了本课程的育人性质。

二、核心素养理论的教学意义

核心素养理论高屋建瓴地阐述了未来人才培养的趋势，更引导着当今教育的方向。可以说，它让教育者们更清晰地认识了教育的未来，但同时也使一线教师更迫切地盼望理论的落地，及早有效地将它在教育教学中推行。因此，核心素养理论有什么现实的教学意义，更值得关注。

在教师们看来，很多新鲜的教育理论往往像苹果一样诱人，它们给人以启发，也引起了一些思考——但是，从理论到现实，就像从理想到现实一样，距离可谓漫长。随着新课程的实施和推进，新的理论层出不穷：突出学生主体，倡导自主、合作、探究学习，运用对话式、讨论式教学，注重知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三维目标的达成……这些都渗透在教师的探讨交流中，写在教师的教案、教学设计、教学案例、教学论文里，成为教师们频繁使用却又半懂不懂的语言。然而，当教师们把这些理论运用到实际的教育教学中时，却发现它们只是一些空洞的理论，并没有实际推行的价值。于是，当初的热情被浇灭，雄心也遇到了冷风，新学的理论无法真正