

MBA、MPA、MPAcc联考历年真题解析与考点分析系列

内含1998-2018年
21年真题
2019版

MBA MPA MPAcc

写作历年真题 解析与考点分析

MBA、MPA、MPAcc考试研究课题组 组编

陈君华 编著

首次**逐个击破**大纲考点
真题乃备考的**一切根本**

内含21套论证有效性分析
真题详细解析和37套论说
文真题详细解析



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

MBA、MPA、MPAcc联考历年真题解析与考点分析系列

MBA MPA MPAcc

2019版

写作历年真题 解析与考点分析

MBA、MPA、MPAcc考试研究课题组 组编

陈君华 编著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书严格按照管理类专业学位硕士研究生联考(MBA、MPA、MPAcc、MEM、MTA、MLIS、MAud)最新考试大纲的要求,由资深写作辅导专家陈君华老师编写而成。写作复习最好的辅导书莫过于历年真题及其解析,最好的复习方法就是“反复琢磨历年真题”。作者首先对联考考纲改革以来的所有写作真题进行了汇编,便于考生自我检测;然后对历年真题逐题进行详细解析,帮助考生迅速理清解题思路,找准解题技巧,突出重点、突破难点。在此基础上,作者结合真题,对考试大纲的重点内容做了梳理,并归纳出历年真题的特点、变化、趋势。最后作者参照真题,精心设计了2套高质量的全真模拟试卷,全面覆盖联考考点,帮助考生实战演练,有针对性地查缺补漏,提高应试水平。

图书在版编目(CIP)数据

MBA、MPA、MPAcc 写作历年真题解析与考点分析:
2019 版/MBA、MPA、MPAcc 考试研究课题组编;陈君
华编著. —上海:上海交通大学出版社,2018
ISBN 978-7-313-19151-9

I. ①M… II. ①M… ②陈… III. ①汉语—写作—研
究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 049631 号

MBA、MPA、MPAcc 联考历年真题解析与考点分析系列 MBA、MPA、MPAcc 写作历年真题解析与考点分析(2019 版)

组 编: MBA、MPA、MPAcc 考试研究课题组

编 著: 陈君华

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 谈 毅

印 制: 上海春秋印刷厂

开 本: 787 mm×1092 mm 1/16

字 数: 482 千字

版 次: 2018 年 4 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-19151-9/H

定 价: 72.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 22.25

印 次: 2018 年 4 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-33854186

前言

考试是残酷的,每年有多少考生做出了巨大的放弃和牺牲,辛辛苦苦地复习,最后却因为相差几分,饮恨终身地被拒在报考院校的门前!

但是与此同时,每年也有多少考生通过自己的努力,最后以胜利者的姿态,如愿地考上了自己理想的院校,从此人生上了一个新的台阶!

这一切,原本并非命中注定。“如果过去的基础更好一些”,“如果备考所受的干扰更少一些”,“如果临场的发挥更稳定一些”……为此,我们还可以这样继续假设下去,但是,无论如何,我们不能忘了加上这样一条:如果复习更贴近历年真题一些,也许考试的分数就完全不一样了!

毫无疑问,历年真题是考生复习最宝贵的资源,因为命题人是经过千挑万选出来的专家,所以,对考试的把握是非常精准的,所命制的历年真题的质量是相当高的;再加上命题团队是相对稳定的,所以,命题的风格也具有相当的稳定性和连续性。因此,对备考的考生来说,贴近真题的复习,才是最贴近考试的。

所以,对于我们的联考写作,我们一直主张,某些辅导课可以不听,其他所谓的“教材”可以不看,坊间网上的各种谣传可以不理睬,考生只要把历年的写作真题吃透了,得高分应该是不难的。

但是,很遗憾,很多考生在备考过程中一直忙于听某些辅导老师滔滔不绝却不得要领的讲课(有的可能学历极低,甚至没有教师资格证书),忙于看一些粗制滥造的辅导教材(这些书要么是抄袭别人的,要么写作态度极为草率,写作水平还不如一个普通的高中生),忙于在网上搜集各种道听途说的“小道消息”……可就是忽略了“历年真题”这一最宝贵的资源,致使自己的写作复习一直没有入

门,应试水平得不到提升,最终导致自己联考两篇作文的得分惨不忍睹、触目惊心,进而使自己整整一年多少个日日夜夜备考的辛苦付诸东流!汗水没有浇灌出劳动的硕果,换来的竟然是饮恨终身的泪水。

做人真的不容易,作为考生就更不容易!为了帮助各位考生少一些失败的悔恨,多一些成功的欣喜,十多年以来,作为一直忙碌于联考考前辅导第一线的老师,我以感同身受的心,以帮助考生脱离苦海的虔诚“誓愿”,呕心沥血,对我们迄今为止所有的管理联考的每一道写作题,花费了相当大的力气,严肃认真地做了尽量精准、详细的解析,希望能对各位考生有切实的帮助,帮助你们在这场非常重要的考试当中修成正果。

不仅如此,在真题解析的基础上,我们又对联考写作的“考点”做了尽量全面、精准的概括和分析。在这本书里,我们为各位同学破解了论证有效性分析的9个常考考点,提供了每个考点的应对方法,以便帮助大家迅速准确地找到并流畅自如地说清楚那些最重要的逻辑错误。同时,我们也为各位同学破解了联考论说文常考的四大类、50余个具体的主题,并为这些常考主题准备了充分、详细的提纲,真正让各位考生在论说文复习上做到“有备无患”。

另外,为了给各位同学提供写作练习的机会,我们还为大家提供了两道难度非常贴近真题的论证有效性分析的模拟试题,希望你能在认真读题、找错、析错的基础上,最后写出正式的文章。论说文也提供了两道非常有价值的模拟试题,希望你认真审题立意、列提纲搭框架,最后写出正式的文章。各位同学要知道,作文考试,你想得再好也未必有用,只有白纸黑字写出来才能得分。所以,大家务必要动手写写文章。当然,如果你觉得两套模拟试题太少,你也完

全可以多拿一些历年真题来练,因为历年真题的每一道试题也都是非常贴近来年试题、非常适合于我们做练笔的模拟试题。

但愿各位同学在认真研读完此书之后能欣喜地发现,原来我们联考的两篇作文竟然可以这样轻松应对!——于是,本书也就修成正果了!

陈君华

2018年3月

于上海同济大学哲学系

目 录

上篇 论证有效性分析

第一章 真题解析	3
2017 年 1 月真题解析	6
2016 年 1 月真题解析	11
2015 年 1 月真题解析	15
2014 年 1 月真题解析	19
2013 年 1 月真题解析	22
2013 年 10 月真题解析	26
2012 年 1 月真题解析	29
2012 年 10 月真题解析	32
2011 年 1 月真题解析	35
2011 年 10 月真题解析	39
2010 年 1 月真题解析	42
2010 年 10 月真题解析	45
2009 年 1 月真题解析	49
2009 年 10 月真题解析	52
2008 年 1 月真题解析	55
2007 年 1 月真题解析	58
2006 年 1 月真题解析	62
2005 年 1 月真题解析	65
2004 年 1 月真题解析	68
2003 年 1 月真题解析	71

第二章 考点归纳	74
第一节 概念问题	75
第二节 论据问题	97
第三节 推理问题	110
第四节 预设问题	133
第五节 结论问题	152
第六节 类比问题	168
第七节 归纳问题	173
第八节 归因问题	183
第九节 条件问题	189
第三章 模拟试题	197
第一节 模拟试题	198
第二节 参考答案	200

下篇 论说文

第一章 真题解析	207
2017 年 1 月真题解析	208
2016 年 1 月真题解析	221
2015 年 1 月真题解析	231
2014 年 1 月真题解析	235
2013 年 1 月真题解析	244

2013 年 10 月真题解析	246
2012 年 1 月真题解析	248
2012 年 10 月真题解析	250
2011 年 1 月真题解析	251
2011 年 10 月真题解析	254
2010 年 1 月真题解析	256
2010 年 10 月真题解析	259
2009 年 1 月真题解析	261
2009 年 10 月真题解析	264
2008 年 1 月真题解析	265
2008 年 10 月真题解析	268
2007 年 1 月真题解析	270
2007 年 10 月真题解析	272
2006 年 1 月真题解析	274
2006 年 10 月真题解析	277
2005 年 1 月真题解析	279
2005 年 10 月真题解析	284
2004 年 1 月真题解析	286
2004 年 10 月真题解析	289
2003 年 1 月真题解析	290
2003 年 10 月真题解析	291
2002 年 1 月真题解析	293
2002 年 10 月真题解析	295
2001 年 1 月真题解析	296

2001 年 10 月真题解析	300
2000 年 1 月真题解析	301
2000 年 10 月真题解析	305
1999 年 1 月真题解析	306
1999 年 10 月真题解析	307
1998 年 1 月真题解析	309
1998 年 10 月真题解析	310
 第二章 考点归纳	 311
第一节 联考论说文常考主题	312
第二节 常考人生主题提纲汇粹	315
第三节 常考管理主题提纲汇粹	318
 第三章 模拟试题	 325
第一节 模拟试题	326
第二节 参考答案	327
 考前热身真题与解析	 335
论证有效性分析	335
2018 年 1 月真题解析	335
 论说文	 339
2018 年 1 月真题解析	339

上篇 论证有效性分析

第一章 真题解析

第二章 考点归纳

第三章 模拟试题

“考试大纲”是我们联考的“宪法”，是每一个“联考人”——考生、命题人和阅卷者——都必须遵循的基本原则，当然，也毫无疑问是我们本书解析真题、归纳考点时所遵循的基本原则。所以，我们首先要来看一看“论证有效性分析”现行的“考试大纲”：

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

另外，现行联考的“考试大纲”还对论证有效性分析的评分标准做出了如下规定：论证有效性分析满分 30 分，具体的评分标准为——

1	根据分析评论的内容给分，占 16 分。
2	按论证程度、文章结构与语言表达给分，占 14 分。分四类卷给分：
	一类卷(12~14 分)：分析论证有力，结构严谨，条理清楚，语言精练流畅。
	二类卷(8~11 分)：分析论证较有力，结构较严谨，条理较清楚，语言较通顺，有少量语病。
	三类卷(4~7 分)：尚有分析论证，结构不够完整，语言欠连贯，语病较多。
	四类卷(0~3 分)：明显偏离题意，内容空洞，条理不清，语句不通。
3	每 3 个错别字扣 1 分，重复的不计，至多扣 2 分。
4	书面不整洁，标点不正确，酌情扣 1~2 分。

第一章 真题解析

在对历年论证有效性分析的真题做解析之前,首先我们要对论证有效性分析真题的形式有一个基本的了解。综览历年真题,一道标准的论证有效性分析的试题,一般由三个部分构成——

一、写作要求

每年的“写作要求”基本不变,大体上都是这样一句话:

“分析下述论证中存在的缺陷和漏洞,选择若干要点,写一篇 600 字左右的文章,对该论证的有效性进行分析和评论。”

二、写作提示

每年的“写作提示”也基本不变,大体上是这样一些文字:

“论证有效性分析的一般要点是:概念特别是核心概念的界定和使用是否准确并前后一致,有无各种明显的逻辑错误,论证的论据是否成立并支持结论,结论成立的条件是否充分等等。”

三、题干

题干即需要考生具体分析逻辑问题的一篇论证。一般来说,管理联考论证有效性分析大部分试题的题干的字数大约是 500~600 字。具体每年的字数统计如下:

试 题	字符数	试 题	字符数
2003 年 1 月	311	2003 年 10 月	(未考)
2004 年 1 月	331	2004 年 10 月	214
2005 年 1 月	386	2005 年 10 月	488
2006 年 1 月	310	2006 年 10 月	344
2007 年 1 月	744	2007 年 10 月	611
2008 年 1 月	548	2008 年 10 月	427
2009 年 1 月	392	2009 年 10 月	529
2010 年 1 月	536	2010 年 10 月	410

续 表

试 题	字符数	试 题	字符数
2011 年 1 月	517	2011 年 10 月	813
2012 年 1 月	530	2012 年 10 月	534
2013 年 1 月	569	2013 年 10 月	1 128
2014 年 1 月	492	2015 年 1 月	470
2016 年 1 月	393	2017 年 1 月	399

附注：这里所统计的“字符数”是指需要考生分析其推理过程中存在的逻辑问题的题干的字符数（包括汉字、数字、标点符号），不包括“写作要求”和“写作提示”。

每年的“题干”具体内容当然都不一样，但由于每年的“写作要求”和“写作提示”都差不多，所以，为了节省本书的篇幅和各位同学的阅读时间，本书后面的论证有效性分析的试题都只是直接呈现“题干”，而不再多此一举地重复给出“写作要求”和“写作提示”。只有它们出现了实质性的不同，比如 2008 年 1 月的真题，本书才会具体给出当年相应的“写作要求”或“写作提示”。

另外，事先也必须要提醒各位同学，在研究历年真题的过程中，首先务必要认真读题。只有仔仔细细、认认真真地读懂题目，接下来才能做出切题的思考和写作，同时也才能真正理解我们随后所做的解析。希望各位考生从这一步开始就要提醒自己：静下心来！静下心来！

其次，务必要养成“动笔写写画画”的习惯。读完题目之后，不能马上看随后的解析，自己没有做过深入的思考，解析可能就没有真正的帮助。要想提升自己应对真题的能力，就必须一边读题，一边写写画画。对于每道论证有效性分析的真题，我们要求各位同学首先要梳理出题干的逻辑结构，然后在此基础上，找到并写出题干在推理论证过程中所存在的最主要的四到五个逻辑问题。

具体来说，就是要求各位同学必须时时刻刻带好这样两份表格去研读题干，并完成相应的任务——

【表 1：逻辑结构的梳理】

梳理题干的逻辑结构：上述题干的结论是什么？为了论证这个结论，它又做了哪几步具体的推理和论证？

结 论	
论证 1	
论证 2	
论证 3	
论证 4	
论证 5	

【表 2：逻辑问题的确认】

寻找题干的逻辑问题：上述题干在推理论证过程当中存在哪些主要的逻辑错误和漏洞，使得题干的论证和结论都难以成立？

问题 1	
问题 2	
问题 3	
问题 4	
问题 5	

2017 年 1 月真题解析



认真读题

如果我们把古代荀子、商鞅、韩非等人的一些主张归纳起来,可以得出如下一套理论:人的本性是“好荣恶辱,好利恶害”的,所以,人们都会追求奖赏、逃避刑罚。因此,拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

既然人的本性是好利恶害的,那么在选拔官员时,既没有可能也没有必要去寻求那些不求私利的廉洁之士,因为世界上根本不存在这样的人。廉政建设的关键,其实只在于任用官员之后有效地防止他们以权谋私。

怎样防止官员以权谋私呢?国君通常依靠设置监察官的方法。这种方法其实是不合理的。因为监察官也是人,也是好利恶害的,所以依靠监察官去制止其他官吏以权谋私,就是让一部分以权谋私者制止另一部分人以权谋私,结果只能使他们共谋私利。

既然依靠设置监察官的方法不合理,那么依靠什么呢?可以利用赏罚的方法来促使臣民去监督。谁揭发官员的以权谋私就奖赏谁,谁不揭发官员的以权谋私就惩罚谁,臣民出于好利恶害的本性,就会揭发官员的以权谋私。这样,以权谋私的罪恶行为就无法藏身,就是最贪婪的人也不敢以权谋私了。



逻辑结构

题干所要论证的结论是什么?

本题的结论不是很明显,难以一眼望知。但是,认真研读题干就会发现,最有可能作为题干结论的应该是这样两句话:

(1) 第二自然段中的最后一句话:“因此,拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好。”为简便起见,我们进一步把它简化为:“只要利用赏罚就可以把臣民治理好。”

(2) 第五自然段,也即最后一个自然段中的最后一句话:“……利用赏罚的方法……以权谋私的罪恶行为就无法藏身,就是最贪婪的人也不以权谋私了。”为简便起见,我们进一步把它简化为:“利用赏罚,以权谋私的罪恶行为就无法藏身。”

到底应该把哪一句话看作是题干的总结论呢?

仔细分析下来,我们认为,把“利用赏罚,以权谋私的罪恶行为就无法藏身”看作是题干的总结论,似乎更合适。具体分析如下:

首先,位置寻找法。一般来说,结论出现在文章一头一尾的概率最高,尤其是作为文章“落脚点”的结尾。这叫“总结全文”,这叫“卒章显志”。所以,除非有强大的否定理由,通常情况我们还是应该把最后一句话看作是题干的结论。

其次,本题的推理应该是层层递进式的推理:从第一自然段开始推出第二自然段,然后在第二自然段的基础上进一步推出第三自然段……以此类推,直到最后推出第五自然段,推理最终结束。所以,第二段不能被看作是结论,它只是题干整个推理的过程性的推论而已。题干的结论对这样的递进式推理来说,一般只能是在题干推理结束的地方才会出现。

再次,第三自然段开始的引导词“既然……那么……”,也很明确地告诉我们,题干作者是在第二段的基础上继续推第三段,所以,第二段只能被看作是第三段推理的基础,而不可能被看作是整个题干总结性的结论。

最后,内容总结法。结论结论,顾名思义,应该是题干所有内容的总结。从这个角度看,把最后一段最后句话看作题干结论,显然也要比第二段最后一句话要好。因为第二段最后一句话的重点是“治理臣民”,而后面的第三段、第四段和第五段说的主要不是治理臣民,而是在说治理官员,也即“廉政”建设、防止以权谋私的事情。毫无疑问,不管是从字数,还是从重要性的角度看,后面三段应该是题干的重点。由于“治理臣民”跟这最重要的三段的关系似乎不是很明显,更难以准确全面的概括这三段,而“利用赏罚,以权谋私的罪恶行为就无法藏身”则能很好地总结和概括这三段,甚至整个题干所有五段,所以,最好应该把它看作是题干的总结论。

另外,题干的第一个自然段落虽然表面上只是题干论证的背景或引言,但毫无疑问,它也是整个题干论证的基础,没有这个基础,后面的论证就没法展开。所以,我们也最好把它也看作是题干的一组论证——于是,整个题干的论证过程就一共可以分为五组。

基于上面的分析,我们可以认为,上述题干的推理论证过程大体呈现出这样的逻辑结构:

结论:利用赏罚,以权谋私的罪恶行为就无法藏身。

论证 1:把古代荀子、商鞅、韩非子等人的一些主张归纳起来,可以得到治国的理论。

论证 2:人的本性是“好荣恶辱,好利恶害”的,所以,人们都会追求奖赏、逃避刑罚。因此,拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好。

论证 3:既然人的本性是好利恶害的,那么在选拔官员时,既没有可能也没有必要去寻找那些不求私利的廉洁之士,因为世界上根本就不存在这样的人。廉政建设的关键,其实只在于任用官员之后有效地防止他们以权谋私。

论证 4:为了防止官员以权谋私,国君通常依靠设置监察官的方法。这种方法其实是不合理的。因为监察官也是人,也是好利恶害的,所以依靠监察官去制止其他官吏以权谋私,就是让一部分以权谋私者制止另一部分人以权谋私,结果只能使他们共谋私利。

论证 5:既然依靠设置监察官的方法不合理,那么就可以利用赏罚的方法来促使臣民去监督。谁揭发就奖赏谁,谁不揭发就惩罚谁。臣民出于好利恶害的本性,就会揭发官员