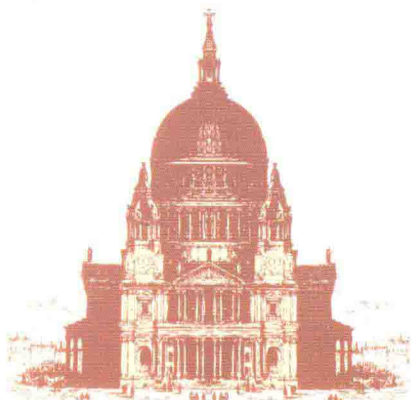


中央高校基本科研业务费专项资金资助项目  
Fundamental Research Funds for the Central Universities

# 美国环境正义运动研究

MEIGUO HUANJING ZHENGYI YUNDONG YANJIU

赵岚◎著



知识产权出版社

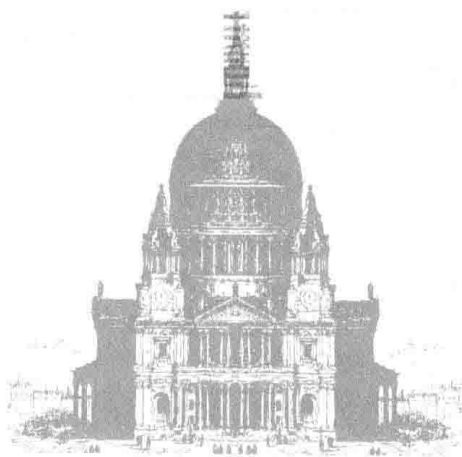
全国百佳图书出版单位

中央高校基本科研业务费专项资金资助项目  
Fundamental Research Funds for the Central Universities

# 美国环境正义运动研究

MEIGUO HUANJING ZHENGYI YUNDONG YANJIU

赵岚◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目 (CIP) 数据

美国环境正义运动研究/赵岚著. —北京: 知识产权出版社, 2018. 6  
ISBN 978-7-5130-5606-9

I. ①美… II. ①赵… III. ①环境保护—研究—美国 IV. ①X-171.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 115717 号

责任编辑: 贺小霞  
封面设计: 刘 伟

责任校对: 潘凤越  
责任印制: 孙婷婷

## 美国环境正义运动研究

赵 岚 著

|                                |                                                          |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 出版发行: 知识产权出版社有限责任公司            | 网 址: <a href="http://www.ipph.cn">http://www.ipph.cn</a> |
| 社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院           | 邮 编: 100081                                              |
| 责编电话: 010-82000860 转 8129      | 责编邮箱: 2006HeXiaoXia@sina.com                             |
| 发行电话: 010-82000860 转 8101/8102 | 发行传真: 010-82000893/82005070/82000270                     |
| 印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司              | 经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店                                  |
| 开 本: 720mm×1000mm 1/16         | 印 张: 11                                                  |
| 版 次: 2018 年 6 月第 1 版           | 印 次: 2018 年 6 月第 1 次印刷                                   |
| 字 数: 170 千字                    | 定 价: 48.00 元                                             |
| ISBN 978-7-5130-5606-9         |                                                          |

出版版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。



## 前 言

20 世纪 80 ~ 90 年代美国的环境正义运动脱胎于 20 世纪 60 年代的民权运动，它以基于孤立事件的社区反毒运动开始，发展为以少数族裔和低收入群体为主体，反对“环境恶”在不同人群之间的不平等分配，促进不同人群平等享有“环境善”，继而维护整个生态环境健康的社会运动。在这个过程中，“环境”的概念得到扩展，在主流环保运动关注的山川、河流、野生动物和全球生态系统基础上，增加了社区生活环境，即工业化、城市化背景下人们真正生活在其中的人造环境。环境歧视、环境公平和环境正义的概念也相继出现，经过短时间的互换使用后，其间的区别逐渐显现。环境歧视是态度，环境公平是结果，环境正义则兼顾过程和结果，要求政府的环境决策要公开、透明，保证弱势群体的参与。在此基础上，通过善待自然生态，调整发展模式，减少环境恶的产生，最终达成每个人平等享有健康、有益的生活环境的目标。

一般认为，美国环境思想的演变大致经历了资源与荒野保护运动、现代环保运动和环境正义运动三个阶段，其中发生两次转变：从保护自然以更好地将其利用转变为将自然看作与人类平等的一员，尊重其本身的价值；从人与自然的关系转变为人与人之间的关系。值得注意的是，环境正义运动拓宽了现代环保运动的视野，但并未完全取代现代环保运动，而是与其并行发展。最初，环境正义运动分别与现代环保运动和民权运动都有相抵触的地方，但是随着环境和环境正义概念的扩展，这三个运动一步一步从冲突走向融合，最终在促进环境问题的公平与正义方面发挥了合力。

由于环境正义问题的受害群体多表现为少数族裔，环境正义运动最初反对的是环境种族主义，相关研究也多从种族入手。种族与环境的关系成

为美国环境正义研究的主流分析框架。然而，在仔细审视几项代表性研究之后，不难发现，这些研究揭示的仅是种族与有毒废弃物之间的相关性，该相关性并不意味着两者之间存在因果关系，更不能排除影响有毒废弃物设施分布的其他因素。另外，这些研究都是横向研究，即只研究某个时间点种族与有毒废弃物之间的关系，而不关注两者之间的关系是否随时间变化而变化，因此不能回答“种族与有毒废弃物，哪个先来”的问题。美国政府和社会在一定程度上误读了种族与有毒废弃物设施分布的关系，将相关性认为是因果关系。政府基于此分析框架所采取的政策措施的效果非常有限，受害群体在此理论指导下进行的环境正义法律诉讼也往往遭遇失败，这从另一个侧面证明，种族或许不是决定有毒废弃物设施分布的主要原因，至少种族不是唯一的原因。

在质疑美国环境正义问题主流分析框架的同时，本书尝试提出种族、阶层、地区差异等因素综合起作用的理论。除了美国社会根深蒂固的种族歧视之外，环境正义问题受害群体政治力量较弱、社会经济地位较低的阶层属性或许是美国环境不正义事实形成的更为根本的原因。里根政府时期盛行于美国的成本效益分析理论和自由市场理论都以经济效益为中心，依赖市场决定资源配置，平等也往往被给予每一个美元，而不是每一个人。在这种资本逻辑下，环境正义受害群体显然主要是因为其社会经济地位低下而承受了与其人口不成比例的环境负担。同时，他们较弱的政治力量使得联邦层面环境正义立法屡屡失败，在环境决策过程中他们也往往参与不足，这反过来又进一步削弱了他们的政治力量。另外，美国联邦政府将大量环境管制职能下放到州，而美国各州、各地区之间存在着很大的差异性。各州的党派属性、政府的治理能力、当地的经济发展模式选择、针对企业的政策态度等都会影响到环境。因此，在种族、阶层之外，地区差异也是美国环境利益和环境负担分配的决定因素之一。

# 目 录

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 第一章 绪 论 .....                               | 1  |
| 第一节 问题的缘起、研究意义及创新性 .....                    | 2  |
| 一、问题的缘起 .....                               | 2  |
| 二、本研究的意义 .....                              | 3  |
| 三、本研究的创新性 .....                             | 4  |
| 第二节 国内外研究综述 .....                           | 5  |
| 一、国外研究综述 .....                              | 5  |
| 二、国内研究综述 .....                              | 13 |
| 第三节 核心问题和相关概念 .....                         | 16 |
| 一、核心问题 .....                                | 16 |
| 二、相关基本概念 .....                              | 16 |
| 第四节 本书的理论框架、研究方法及基本思路 .....                 | 26 |
| 一、理论框架 .....                                | 26 |
| 二、研究方法及基本思路 .....                           | 30 |
| 小 结 .....                                   | 31 |
| 第二章 美国环境正义运动的渊源和历史发展 .....                  | 32 |
| 第一节 美国环保思想的第一次转变：从利用自然到尊重自然 .....           | 32 |
| 一、资源与荒野保护运动 .....                           | 33 |
| 二、美国现代环保主义运动 .....                          | 37 |
| 第二节 美国环保思想的第二次转变：从人与自然的关系转向<br>人与人的关系 ..... | 43 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 一、进步主义时期的城市环境问题 .....            | 44  |
| 二、美国环境正义运动的发生与发展 .....           | 47  |
| 三、环境正义运动和现代环保运动、民权运动的联系与区别 ..... | 52  |
| 第三节 环境正义运动中政府与社会的互动 .....        | 56  |
| 一、里根政府的新联邦主义 .....               | 56  |
| 二、克林顿时期的美国环境正义运动大发展 .....        | 59  |
| 三、小布什时期美国环境正义运动的挫折 .....         | 61  |
| 四、奥巴马时期美国环境正义运动的复苏 .....         | 62  |
| 小 结 .....                        | 65  |
| 第三章 美国环境不正义的表现形式 .....           | 67  |
| 第一节 不同群体在有害环境中暴露程度的不平等性 .....    | 67  |
| 一、黑人与工业和化学污染 .....               | 68  |
| 二、拉美裔农场工人和新移民与农药污染 .....         | 71  |
| 三、印第安人与核污染 .....                 | 74  |
| 第二节 建成环境的不公正性 .....              | 79  |
| 一、生活便利设施在不同社区的不平等分布 .....        | 79  |
| 二、公平交通运动 .....                   | 85  |
| 第三节 政府及社会应对环境灾害的不平等性 .....       | 88  |
| 一、卡特里娜飓风之后政府及社会的应对措施 .....       | 89  |
| 二、政府针对环境侵害事件的执法不平等性 .....        | 93  |
| 三、超级基金实施过程中的不平等性 .....           | 96  |
| 小 结 .....                        | 99  |
| 第四章 种族还是其他：突破美国主流分析框架 .....      | 101 |
| 第一节 有关种族与环境关系的研究 .....           | 102 |
| 一、美国审计署的研究 .....                 | 102 |
| 二、基督教联合教会的研究 .....               | 106 |
| 三、《有毒废弃物与种族 20 周年》 .....         | 109 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 第二节 对美国主流观点的分析与质疑 .....       | 113 |
| 一、相关性与因果关系 .....              | 114 |
| 二、横向研究与纵向研究 .....             | 116 |
| 三、有关研究方法的其他疑问 .....           | 120 |
| 第三节 美国政府及受害群体的应对策略及效果评析 ..... | 121 |
| 一、美国政府对环境正义问题的应对策略 .....      | 122 |
| 二、政府应对策略的整体效果 .....           | 126 |
| 三、受害群体的法律诉讼 .....             | 127 |
| 小 结 .....                     | 131 |
| <br>第五章 环境正义问题的影响因素分析 .....   | 132 |
| 第一节 环境正义问题的种族因素 .....         | 132 |
| 一、当代美国社会的住房歧视 .....           | 132 |
| 二、环境立法和执法中的种族歧视 .....         | 135 |
| 第二节 环境正义问题的阶层因素 .....         | 136 |
| 一、环境正义受害群体的政治力量 .....         | 136 |
| 二、环境正义受害群体的社会经济地位 .....       | 140 |
| 第三节 环境正义问题的地区差异因素 .....       | 144 |
| 一、各州环境正义立法推进的差异性 .....        | 144 |
| 二、公司福利制度 .....                | 145 |
| 小 结 .....                     | 149 |
| <br>第六章 总结与展望 .....           | 150 |
| 一、总结 .....                    | 150 |
| 二、展望 .....                    | 154 |
| <br>参考文献 .....                | 156 |
| 后 记 .....                     | 165 |

# 第一章 绪 论

美国环境正义运动兴起于20世纪70年代，发展于80年代，兴盛于90年代，起因是部分社区与社会群体，尤其是少数族裔和低收入群体，针对工业发展和政府的不平等政策等导致的环境伤害而做出的自然反应。20世纪70年代，一些社区的居民发现自己的家人和邻居正在受到附近有毒废弃物的不良影响，这些废弃物包括垃圾填埋场、焚化炉、工业废气、废料，甚至是人们在不知情的情况下主动喷洒在自家社区的物质。最先是直接受害的人们，尤其是养育孩子的主妇，后来整个社区、社会、学术界都参与进来，迫使政府和企业都不得不重视这个问题。民间、宗教及政府组织的调查发现，有毒废弃物不成比例地集中在少数族裔或低收入群体聚居的地方，环境种族主义、环境歧视等概念迅速进入公众视野，环境公平和环境正义成为现代社会中人们所追求的自由、平等的一个组成部分。

美国环境正义运动是少数族裔及低收入群体追求平等的环境权益的一场社会运动。该运动的兴起，是美国民权运动和环境保护运动相结合的产物，是对社会不平等现象的政治回应。该运动标志着环境保护运动进入了一个新的发展阶段，即环境保护运动转向关注不同群体在环境保护实践中存在权利和义务的不对等所引起的“环境不公”问题。

至此，环境问题不再是我们该如何对待自然，而是在环境问题面前，我们该如何对待彼此？如何才能做到公平与正义？如何尽量减少人们之间因不平等关系而导致的不平等环境影响？如何实现环境责任和生态利益的合理分担和分配？

因此，本书将系统梳理美国环境正义运动的兴起背景、发展演进与现状，分析环境不正义的形成机制与表现，选取代表美国环境正义主流观点

的研究,对其进行深入剖析,观察环境正义运动对美国政府环保管理体制所产生的影响等,期望能够在此基础上探讨何为环境正义、其影响因素是什么、环境正义如何成为可能。

## 第一节 问题的缘起、研究意义及创新性

美国环境思想的发展历经了资源与荒野保护运动、现代环保运动和环境正义运动三个阶段。环境正义的问题正是在环境思想发展的特定阶段产生的,它融合了环保主义和民权运动的理念,将平等的概念应用于环境领域,从而使环境问题这个偏向自然科学的问题发生了社会与文化转向。对美国环境正义运动的研究有助于更加全面、深入地理解美国,对全球化浪潮下的生态帝国主义以及我国经济发展中所出现的环境破坏及环境分配问题都有一定的借鉴意义。本书在全面理解美国环境正义运动的基础上,尝试分析决定美国环境分配的影响因素,对美国主流观点提出质疑,并构建自己的分析框架。

### 一、问题的缘起

美国历史上的环境正义运动与环境保护运动之间有着本质的区别,同时又有不可割舍的联系。美国现代环保运动兴起于20世纪60年代,其思想基础是深生态学以及利奥波德(Aldo Leopold)的土地伦理,标志着人们对待自然的态度上的转变。20世纪60年代之前,自然被认为是为人所用的资源。工厂、企业将其看作可开发利用的物质资源,诗人、哲学家等将其看作精神力量的来源。而60年代的现代环保运动却将自然看作共生环境中与人平等的一员,有其自身伦理价值和权利,应该得到人类的承认和尊重。在现代环保主义者看来,自然环境的多样性和各物种之间的联系是其固有特征,任何破坏此多样性的行为都是不道德的,并且物种之间的联系使得对自然环境的破坏最终导致人类自身的毁灭。可见,现代环保运动的着眼点是人与自然之间的关系,这里的自然仍是远离人群的山川河流、树林荒野及生活在其中的野生物种。现代环保运动的主体以白人、男性、中

产阶级为主，组织强大，主要依赖其专业知识、政治影响力，通过科学调查、法庭诉讼、政治游说等达到自己的诉求，在美国政府决策中扮演着重要的角色。

随着美国经济的持续发展，技术的不断进步，人们收入水平大幅提高，消费主义大行其道。与此相伴的，是爆炸式增长的污染物的产生。生产环节和消费环节共同产生的废弃物，尤其是有毒有害废弃物堆放在哪里，以什么样的方式处置，逐渐成为一个尖锐的问题。由于事实上有毒废弃物在少数族裔和低收入群体社区不成比例地集中，最初关注此问题的就是这些受害群体。他们认为，环境不仅存在于荒野丛林中，也是人们生活、工作、玩耍的地方<sup>①</sup>，是人们的工作车间和日常生活环境，环境负担在不同社会群体之间的分配应该是公平的。据此，他们发起了声势浩大、影响深远的环境正义运动。环境正义运动关注的更多的是人与人之间的关系，是将环境问题扩展至都市生活，是往环境问题中加入了社会公平的维度。在这里，种族、阶层、性别等社会因素起到了更大的作用。环境正义运动是美国环境问题和社会正义问题的结合。至此，环境问题不仅仅是我们该如何对待自然，还包括在环境问题面前，我们该如何对待彼此？如何才能做到正义？

## 二、本研究的意义

首先，现代社会的特点更加要求正义得到彰显。相对于原始狩猎采集和中世纪农庄这些社会形态，现代工业化社会具有高度的社会分工、生产集中化、专门化以及社会生活各个方面的极强的相互依赖性，也正是由于这个原因，现代工业化社会具有极大的脆弱性。如果正义得不到彰显，几个心怀不满的人只需控制一两种重要物资，或者摧毁几个电网、堵塞几条重要高速公路，就可以造成千千万万人生活瘫痪。因此，现代社会中有必要使人们认识到自己所处的社会是正义、公平的，即人们的正义感不能受

<sup>①</sup> GOTTLIB R. Forcing the spring: the transformation of the American environmental movement [M]. Washington D. C. : Island Press, 2005: 34.

到伤害<sup>①</sup>。在一个秩序良好的现代工业社会，暴力对维持秩序是必要的，但不充分，需努力培养民众的自愿合作精神，他们必须感觉到公正。人们生活环境的好坏直接影响人们的生命与健康，良好的生活环境处于人的基本自由体系之内，环境正义是社会正义的重要组成部分。

其次，美国环境正义问题凸显以来，吸引了大量的学者、机构及政府部门对其进行研究。这些研究形成了不同的环境正义理论模型，对环境不正义现象的形成和发展进行解释并试图解决问题。这些理论有时相互补充，有时相互矛盾。本书拟从社会学的视角，尝试分析决定美国环境分配的影响因素，对美国环境正义问题进行理论解释，期望能对环境正义问题的研究进行理论上的补充。

第三，美国作为现代工业化国家的先锋，其经济发展和科技发展以及发展所引发的问题均走在世界各国的前列，其解决问题的尝试、成功的经验和失败的教训将会对我国类似问题具有一定的借鉴作用。近年来，我国因环境问题引发的群体性事件呈极速上升态势，事件性质也有恶化、极端化的趋势。对美国环境正义运动的研究，无疑会为我们提供一些经验，使得我国能够更好地兼顾发展与环境，效率与公平，平稳地走上环境可持续发展之路。

第四，21 世纪的全球化浪潮使得资本与资源得以在全球范围内更加优化地配置，生产与消费环节所产生的废弃物等对环境的负面影响也得以在全球范围内重新分配。一方面，这使得美国将自己并未真正解决的环境问题转移出去；另一方面，使得美国环境问题的受害群体处于一种“工作”还是“环境”的两难之中。美国如何应对挥之不去的环境问题及有关环境的正义问题，也将对世界范围内的生态帝国主义问题提供有益的借鉴。

### 三、本研究的创新性

少数族裔是美国环境正义问题的主要受害群体，因此美国现有相关研究大都从族群政治入手来对此进行分析，将环境利益和环境负担的不平等

---

① 温茨 P. 环境正义论 [M]. 朱丹琼, 宋玉波, 译. 上海: 上海人民出版社, 2007: 19.

分配看作种族不平等的另一个方面。本书从罗尔斯的正义两原则入手,分析环境不正义背后体现的社会和经济不平等的产生原因,在细致考察环境分配的政治、经济、社会因素的基础上,发现种族因素并非影响环境利益和环境负担分布的最主要原因,更不是唯一的原因。本书尝试突破现有种族分析框架,提出种族、阶层及地区差异同时起作用的综合分析框架,对作为一个社会政治运动的美国环境正义运动进行全面研究。

## 第二节 国内外研究综述

### 一、国外研究综述

环境正义问题受到社会与学界的关注始于1982年的沃伦抗议。北卡罗来纳州沃伦县的居民为抵制一个多氯联苯(PCB)填埋场举行大规模的抗议行动,导致包括一名参议员在内的500多人被捕。该抗议事件直接导致美国审计署(General Accounting Office)对美国环保局所划定的第四区内(包括美国东南部8个州)的四个有害废弃物填埋场进行调查。1983年,美国审计署发布题为《有害废弃物填埋场的选址及其与周围社区种族和经济情况的关系》(Siting of Hazardous Waste Landfills and Their Correlation with the Racial and Socio-economic Status of Surrounding Communities)的报告<sup>①</sup>,发现第四区的4个非现场商业有毒废弃物填埋场中,有3个都位于以非洲裔美国人为主的社区,尽管黑人在全区人口中的比例只有20%。1987年,同样受到沃伦抗议的影响,基督教联合教会种族平等委员会(United Church of Christ Commission for Racial Justice)发布报告,题为《美国的有毒废弃物和种族:有关有毒废弃物设施所在社区种族和社会经济特点的全美报告》(Toxic Wastes and Race: A National Report on the Racial and Socio-Eco-

---

① The US General Accounting Office. Siting of hazardous waste landfills and their correlation with the racial and socio-economic status of surrounding communities [R/OL]. 1983 [2016-01-23]. <http://archive.gao.gov/d48t13/121648.pdf>.

conomic Characteristics of Communities with Hazardous Waste Sites)<sup>①</sup> (下文简称《有毒废弃物和种族》)。此为第一个全国范围的将有毒废弃物处理设施所在地和当地人口特征结合起来的研究。该报告发现:在有毒废弃物处理设施的分布中,种族比贫穷、地价和是否拥有房产这些因素更准确地预测了有毒废弃物设施的存在。

另外,2007年,基督教联合教会在1987年《有毒废弃物与种族》发布20周年之际,委托环境正义领域的知名学者罗伯特·布拉德(Robert Bullard,时任克拉克·亚特兰大大学环境正义资源中心主任)、保罗·莫海(Paul Mohai,时任密歇根大学自然资源与环境学院教授)、罗宾·萨哈(Robin Saha,时任蒙大拿大学环境研究助理教授)和比弗利·莱特(Beverly Wright,时任狄乐德大学的环境正义深南研究中心主任)又进行了一次全国范围的有毒废弃物设施调查。该调查发现,20年后,社区与社区之间仍然是不平等的。某些社区仍然是各种有毒废弃物的倾倒地,在各种自然或人为的环境灾害之后,低收入人群和有色人种仍然得不到应得的保护。这次调查使用了新的方法,以国家地理资讯系统(Geographic Information System, GIS)精确定位有毒废弃物设施所在社区,从而获得有毒废弃物宿主社区和其人口特征的更加精确的匹配,并使用了2000年的人口普查数据,研究结果显示出了更加严重的有毒废弃物设施分布的种族及阶层差异。也就是说,20年来,美国有毒废弃物设施分布的种族差异性不仅存在,而且远比一直以来人们所认为的要大。<sup>②</sup>

以上三项研究堪称环境正义研究领域有关环境风险分布与种族相关性的三项经典研究。其他大量的研究使用了基本相同的方法,即确定有毒废弃物设施所在社区,然后将该社区的种族、收入等人口特征与无此类设施

① United Church of Christ Commission for Racial Justice. Toxic wastes and race: a national report on the racial and socio-economic characteristics of communities with hazardous waste sites [R/OL]. 1987 [2016-01-22]. [http://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/unitedchurchofchrist/legacy\\_url/13567/toxwrace87.pdf?1418439935](http://d3n8a8pro7vnm.cloudfront.net/unitedchurchofchrist/legacy_url/13567/toxwrace87.pdf?1418439935).

② BULLARD P, MOHAI P, SAHA R, et al. Toxic wastes and race at 20: 1987-2007, grassroots struggles to dismantle environmental racism in the United States [R/OL]. 2007 [2016-08-15]. <http://www.ejnet.org/ej/twart.pdf>.

的社区相比。此外,詹姆斯·莱斯特 (James Lester)、大卫·艾伦 (David Allan) 和凯丽·希尔 (Kelly Hill) 于 2000 年合作出版了专著《美国的环境非正义: 误解和现实》(Environmental Injustice in the United States: Myths and Realities)<sup>①</sup>。他们在已有环境正义研究的基础上,设计出了更为综合、全面的研究方案。他们分别从美国本土 48 个州、存在有毒物排放记录的县以及人口超过 5 万的存在有毒物排放记录的城市,这三个层面进行研究,并把环境风险因素也分为 14 个小的类别。该研究结果也发现种族与环境风险之间具有高度相关性。保罗·莫海和班扬·布莱恩特 (Bunyan Bryant) 总结了从 1971 年到 1992 年之间出现的 15 项研究,将其研究结果进行汇总分析,发现 80% 的研究认为环境风险分布与收入相关,94% 的研究发现与种族有关。<sup>②</sup> 1994 年,知名学者罗伯特·布拉德 (Robert Bullard) 出版了《迪克西的倾倒: 种族、阶层和环境公平》(Dumping in Dixie: Race, Class and Environmental Quality)<sup>③</sup> 一书。该书记录了社会正义与环保运动的融合,及作者本人对休斯顿市 25 个固体废弃物处置场的调查。调查发现,25 个固体废弃物处置场所中,有 21 个位于非洲裔美国人社区。布拉德随后与其他学者共同编写出版了《直面环境种族主义: 来自草根群体的声音》(Confronting Environmental Racism: Voices from the Grassroots)<sup>④</sup>、《寻求环境正义: 人权和污染政治》(the Quest for Environmental Justice: Human Rights and the Politics of Pollution)<sup>⑤</sup>、《美国的环境健康和种族平等》(Environmental Health and Racial Equity in the United States: Building Environmen-

① LESTER J, ALLAN D W, HILL K M. Environmental injustice in the United States: myths and realities [M]. Boulder: Westview Press, 2001.

② MOHAI P, BRYANT B. Environmental racism: reviewing the Evidence [M] // MOHAI P, BRANT B. Race and the incidence of environmental hazards: A time for discourse. Boulder, CO: Westview Press, 1992: 178 - 190.

③ BULLARD R. Dumping in Dixie: race, class and environmental quality [M]. Boulder: Westview, 1994.

④ BULLARD R. Confronting environmental racism: voices from the grassroots [M]. Boston: South End Press, 1993.

⑤ BULLARD R. The quest for environmental justice: human rights and the politics of pollution [M]. Counterpoint Berkeley: Sierra Club Books, 2005.

tally Just, Sustainable, and Livable Communities)<sup>①</sup> 等书, 汇集了大量学者在这一领域的研究, 大多是综述类的定性研究或案例研究, 共同指向美国环境风险分布的种族及阶层差异这一事实。

其他学者关注了美国社会上黑人与工业、化学污染以外的环境不正义的表现形式。例如, 罗伯特·戈特利布 (Robert Gottlieb) 综述了拉美裔农场工人在工作中遭受的过多的杀虫剂和除草剂风险<sup>②</sup>; 曼纽尔·帕斯特 (Manuel Paster) 等发现近年来在美国西部都市地区出现了拉美裔移民大量替换黑人的现象, 在此人口变化过程中的社区往往更容易成为新的有毒废弃物所在地<sup>③</sup>; 戈特利布<sup>④</sup>、丹尼尔·恩德雷斯 (Danielle Endres)<sup>⑤</sup> 和石山典子 (Noriko Ishiyama)<sup>⑥</sup> 考察并证实了北美印第安人所遭受的核工业、核试验及核废料储存相关的环境风险。

环境正义不仅意味着环境风险在不同人群之间的公平分配, 还包括环境有益设施的平等享有。莫兰德 (Kimberly Morland) 和华英 (Steve Wing) 调查了马里兰、明尼苏达、密西西比和北卡罗来纳州 216 个社区中的大型超市、饭店和其他食品经销商的分布, 发现大型超市持续迁往郊区, 使得内城少数族裔社区居民不得不更多地依赖健康食品种类较少、价格较高的小型食品店。而日常饮食中健康食品的缺乏已经影响到社区居民的日常饮

① BULLARD R, JOHNSON G S, TORRES A O. Environmental health and racial equity in the United States: building environmentally just, sustainable, and livable communities [M]. Washington D. C.: American Public Health Association, 2011.

② GOTTILIEB R. Forcing the spring: the transformation of the American environmental movement [M]. Washington D. C.: Island Press, 2005: 313-314.

③ PASTOR M Jr., SADD J, MORELLO - FROSCHE R. Environmental inequity in metropolitan Los Angeles [M] // BULLARD R. The Quest for environmental justice: human rights and the politics of pollution. Counterpoint Berkeley: Sierra Club Books, 2005: 108-124.

④ GOTTILIEB R. Forcing the spring: the transformation of the American environmental movement [M]. Washington D. C.: Island Press, 2005: 326.

⑤ ENDRES D. From wasteland to waste site: the role of discourse in nuclear power's environmental injustices [J]. Local Environment, 2009, 14 (10): 917-37.

⑥ ISHIYAMA N. Environmental justice and American Indian tribal sovereignty: case study of a land-use conflict in skull valley, Utah [J]. Antipode, 2003: 119-139.

食选择<sup>①</sup>；罗伯特·加西亚（Robert Garcia）和艾丽卡·弗洛丽丝（Erica Flores）研究了洛杉矶市少数族裔占多数的内城区域和以白人为主的郊区在人均公园、公共绿地占有方面的差异，认定少数族裔所享有的诸如公园的娱乐休闲场所远远低于白人<sup>②</sup>；而布拉德<sup>③</sup>和戈特利布<sup>④</sup>分别考察了缺乏廉价、便捷的公共交通如何造成了黑人在空间上与工作机会的分离。

随着环境正义运动的发展，越来越多的议题被纳入环境正义的考量范围。联邦政府成立了诸如联邦环保局这样的政府管理机构之后，尤其是克林顿总统 12898 号行政命令明确将确保环境正义纳入联邦各部门日常工作中后，政府针对环境不正义现象所采取的措施、政府在重大环境灾害之后的救援行动也受到了极大的关注。《国家法律期刊》（National Law Journal）于 1992 年发布的题为《不平等的保护》（Unequal Protection）的研究报告显示，与黑人、拉美裔和其他少数族裔社区相比，白人社区受到环境侵害时，政府行动更为迅速，结果更令人满意，对环境侵害责任人的惩罚更加严厉。<sup>⑤</sup> 贝弗利·莱特和罗伯特·布拉德研究了卡特里娜飓风之后重建新奥尔良过程中政府及其他商业团体对有色人种的歧视。<sup>⑥</sup>

环境不正义的表现形式有很多，但最为突出的仍然是有毒有害废弃物

① MORLAND K, WING S. Food justice and health in communities of color [M] //BULLARD R. Growing smarter: achieving livable communities, environmental justice, and regional equity. Cambridge, Mass: the MIT Press, 2007: 171-188.

② GARCIA R, FLORES E. Anatomy of the urban parks movement: equal justice, democracy, and livability in Los Angeles [M] //BULLARD R. The quest for environmental justice: human rights and the politics of pollution. Counterpoint Berkeley: Sierra Club Books, 2005: 145-167.

③ BULLARD R. Growing smarter: achieving livable communities, environmental justice and regional equity [M]. Cambridge: the MIT Press, 2007: 34-35.

④ GOTTLIEB R. Forcing the spring: the transformation of the American environmental movement [M]. Washington D. C.: Island Press, 2005: 14.

⑤ LAVELLE M, COYLE M. Unequal protection: the racial divide in environmental law [J]. National Law Journal, 1992, 15 (3): 126-137.

⑥ WRIGHT B, BULLARD R. Washed away by hurricane Katrina: rebuilding a 'new' New Orleans [M] //BULLARD R. Growing smarter: achieving livable communities, environmental justice, and regional equity. Cambridge, Mass: the MIT Press, 2007: 189-211.