



数字环境下的 服务学习创新研究

陈立钢 / 著



河海大學出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

本书系安徽省高校优秀拔尖人才培养资助项目（GXFZ2017101）、
安徽省高校人文社科重点研究项目（SK2014A323）资助出版。

数字环境下的 服务学习创新研究

陈立钢 / 著



河海大學出版社
HOHAI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

鉴于数字环境下的服务学习研究具有较大创新空间,本书以服务学习与数字化学习的内在契合为切入,探索在数字环境下实施服务学习的基本规律,建构了基于数字环境的服务学习理论模型,并提出相应实践策略。本书适合从事服务学习、数字化学习的研究与实践人员使用。

图书在版编目(CIP)数据

数字环境下的服务学习创新研究 / 陈立钢著. —南京:
河海大学出版社, 2017. 7

ISBN 978-7-5630-5009-3

I. ①数… II. ①陈… III. ①计算机辅助教学—研究
IV. ①G434

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 215689 号

书 名 数字环境下的服务学习创新研究

书 号 ISBN 978-7-5630-5009-3

责任编辑 沈佳梅 成 微

封面设计 黄 煜

出版发行 河海大学出版社

地 址 南京市西康路 1 号(邮编:210098)

网 址 <http://www.hhup.com>

电 话 (025)83737852(总编室) (025)83722833(营销部)

经 销 江苏省新华发行集团有限公司

排 版 南京布克文化发展有限公司

印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

字 数 133 千字

印 张 4.75

版 次 2017 年 7 月第 1 版 2017 年 7 月第 1 次印刷

定 价 32.00 元

目录

Contents

1 絮论	001
1.1 研究缘起	001
1.2 国内外研究现状	004
1.3 研究框架	009
2 理论探索	011
2.1 从服务学习到数字化服务学习	011
2.1.1 服务学习	011
2.1.2 数字化学习	021
2.1.3 数字化服务学习	024
2.2 数字化服务学习的基本特征	032
2.2.1 服务与学习并重	032
2.2.2 以服务体验驱动学习	032
2.2.3 强调结构性反思	033
2.2.4 注重协作学习	034
2.2.5 注重跨学科学习	034
2.3 数字化服务学习的分类	035
2.4 数字化服务学习的基本取向	039

2.5 数字化服务学习的理论基础	043
2.5.1 杜威的经验教育理论	043
2.5.2 库伯(Kolb)的体验学习理论	044
3 模式设计	047
3.1 相关问题界定	047
3.1.1 学习模式	047
3.1.2 数字化服务学习模式	047
3.1.3 以课程为导向	048
3.2 数字化服务学习的要素	052
3.2.1 教师	053
3.2.2 学生	053
3.2.3 社区人员	054
3.2.4 学习内容	055
3.2.5 学习环境	056
3.3 数字化服务学习模式	058
3.3.1 E-Service Learning 的流程	058
3.3.2 E-Service Learning 的结构	060
3.3.3 E-Service Learning 理论模式	061
3.3.4 E-Service Learning 过程分析	064
3.4 数字化服务学习评价	073
3.4.1 服务学习评价	073
3.4.2 数字化学习评价	078
3.4.3 数字化服务学习评价	079
3.4.4 评价内容设计	080
4 实践应用	087
4.1 实验设计	087

4.1.1 实验目的和假设	087
4.1.2 实验对象	088
4.1.3 实验内容	089
4.1.4 实验环境	090
4.1.5 实验变量控制	094
4.2 实验实施与分析	094
4.2.1 准备	095
4.2.2 服务	100
4.2.3 反思	104
4.2.4 庆祝、评价	107
4.2.5 实验中的问题及分析	109
4.3 实验结果分析	110
4.3.1 学习结果分析	111
4.3.2 服务学习项目分析	117
4.3.3 实验结论	118
5 讨论与展望	120
5.1 研究结论	120
5.2 后续研究展望	121
参考文献	123
附录	131
后记	142

绪 论

1.1 研究缘起

当今时代是一个急速变革的时代,技术进步、知识更新和社会变革的加速给教育带来了空前的挑战,人们必须把学习作为生存的必要手段,为之付出越来越多的时间和精力,并且在这条道路上持续前行,不能停歇。这种变化给教育带来的直接影响是,以往那种在学校里依靠机械记忆方式习得知识,并能在“学成”之后长久地依赖这些知识安身立命的时代已经一去不复返了。相比机械的知识识记,现代社会更需要的是理解、应用和创新知识的能力。在教育领域,对这些能力的培养依然面临挑战。它集中表现为学习常常背离其本质,“学”与“习”走向分离,学习被等同于知识的接受,而让学生将所学知识在实践中加以运用和提高学生解决实际问题的能力等内容经常被忽视,这种忽视导致学习成为一种被动的知识接受,学生沦为知识的容器,思维能力的培养、个性化的发展无从谈起。

在国际比较教育调查中,在学科的好恶、学科与生活的联系等方面,当代学生已经降到了很低的水平。国际学生评估项目(PISA)创始人安德烈亚斯·施莱克尔曾这样评价,中国教育的优势是社会重视教育和教育环境相对公平,最大问题是如何提高学生学习的主动

性和学习能力^①。在中学阶段,学生迫于升学压力而被动学习,但他们并不知道为什么要学习、该学习什么内容,这些问题也是学校和教师的专利,他们无须思考,也没有机会思考。缺乏主动性的学习是无法长久维系的,一旦进入大学,没有了外在的压力,学生便不再能保持学习的习惯。这是很多大学新生难以适应大学生活的重要原因之一,也是大学课堂时常被低头族、手机族占领的原因之一。对于大学毕业生而言,他们常抱怨大学没有给他们带来应有的知识与能力,因为在大学里的所学所知并不能满足他们未来的职业需求;而很多用人单位则在抱怨,他们招来的高校毕业生不具备应有的知识技能,需要对他们重新教育或培训。

长久以来,学校教育习惯于一般性知识讲授,而疏于建立理论知识与实践运用之间的联系,学生很难在学习中体会到知识的真正意义,这在很大程度上导致了学习乏力、缺少学习主动性等问题的产生。学校教育的使命不能仅限于发展人的言语能力和帮助大脑存储信息,教育或促进人发展的任务亦不能仅仅寄托于学校教育,因为没有人能够靠学校教育走完一生。尽管学校在未来依然是传播系统性知识的基本途径,但将有更多的社会机构、工作环境、休闲、媒体等社会生活的其他方面补充进来^②。因此,学校需要一种教育方法,这种教育方法要能够把抽象的学术观念转变为人们生活中可以用到的具体事实^③。同时,这种教育方法要能够建立起学校与家庭、社会、生活之间的深度联系,以便适应新的时代愿景下人们的学习需求。

近些年来,在世界课程综合化改革趋势的推动下,一种被称为“服务学习”的体验式教学在欧美兴起,并在经济全球化大潮推动下,

① <http://www.chinanews.com/edu/2011/09-26/3353567.shtml>.

② 联合国教科文组织. 反思教育:向“全球共同利益”的理念转变[M]. 北京:教育科学出版社,2017.

③ [美]D. A. 库伯. 体验学习——让教育成为学习和发展的源泉[M]. 上海:华东师范大学出版社,2008: 5.

迅速普及到世界很多国家。服务学习倡导学生运用所学知识参与能够满足社区需要的服务活动，并通过对服务活动的反思来深化对课程知识的理解，提高知识应用能力和解决实际问题能力，以及提升公民素养、增强社会责任感。作为一种面向实践的教学方式，服务学习有望拉近理论与实践、学校与社会、学术与实务等的距离，并通过对学习的对话性、行动性、社会性、文化性等的整合，为教育改革与创新开辟出一条新路径。

传统服务学习面向人们生活的物理环境，主要在现实社区中开展服务学习活动。当前，在技术创新驱动教育转型的时代背景下，学生、教师与家长对数字应用和新技术的依赖程度持续提升，数字化学习越来越成为常态。服务学习由传统物理环境向数字化环境拓展成为必然。在数字环境下，服务学习者可以借助数字学习技术进行服务、反思和实践等活动。这些技术往往能够扮演学习价值的载体角色，而不仅仅是一种与价值无关的工具。数字学习技术不仅在课堂上被越来越多地使用，它还将课堂与课外、校内与校外、线上与线下更紧密地联结，从而大大拓展教育生态系统的范围。相关研究表明，数字化学习技术与服务学习不仅在理念上相契合，而且对于提升服务学习成效、拓展其学习功能具有积极意义^①。那么数字环境下的服务学习会呈现怎样的形态？数字化学习技术如何与服务学习相整合？数字环境下的服务学习该如何设计与实施？基于这些问题，本书通过梳理国内外相关研究成果，对数字环境下服务学习的内涵、原理、实践模式与方法等进行系统性探索，希望以此来抛砖引玉，引起相关学者的兴趣，并为后续研究提供些许启示。

^① Saulnier, B. (2005). Service-learning as an e-learning paradigm for technology higher education. International Journal of Technology, Knowledge and Society, 2(1), 80-89.

1.2 国内外研究现状

1. 服务学习研究

服务学习(Service Learning)是一种将课程学习与社区服务相整合的教学方式,它的基本过程是,学生有组织地参加与课程相关的社区服务活动,并积极反思活动内容,以此来深化对课程知识的理解,提高知识应用能力,以及增强自身的社会责任意识。服务学习在20世纪90年代初在美国迅速发展,现已作为一种重要的、不可缺少的教学方式被纳入美国各级学校的课程体系之中。

美国“校园联盟”(Campus Compact)的研究报告显示,加盟校园联盟的高校中有32%的学生参与了服务学习活动,有91%的高校开设了服务学习相关课程^①。目前除了美国,欧洲、亚洲和非洲很多国家和地区都在大力推行服务学习项目,比如德国迈尔瓦特社会学习机构的“大胆去做——服务学习项目”,南非约翰内斯堡大学各院系的“服务学习项目探索”。在台湾地区,几乎所有的高校都有自己的服务学习项目,每年都会召开有关服务学习的研讨会,并成立推动服务学习的非营利性机构^②。云南大学于2006年开始实施“与课程相结合的服务学习模式”,在青少年社会工作、农村社会工作、学校社会工作、企业与社会发展等课程中结合服务学习的教育方法。北京师范大学社会发展与公共政策学院于2011年推出了国内首个公益教育项目,该项目借鉴美国“服务学习”的理论框架,让小学生边“玩”(实践)边学习,通过“玩”的过程将学生的知识转化成为具体的能力,激发学生的创造力和社会责任感。另外还有诸如南开大学的“服务

^① 蓝采风,许为民.服务-学习——在高等教育中的理论与实践[M].杭州:浙江大学出版社,2011:218.

^② 向荣,陆德泉.服务学习:从教育创新到社会创新[M].北京:社会科学文献出版社,2016:26.

学习课程”,台湾淡江大学的“教学服务团的中小学师资培育”,香港岭南大学的“服务学习效果评价体系”等等。这些实践项目从课程学习、能力素质提升、公民责任意识培养和社区发展等不同角度证实了服务学习的价值,同时也推动了国际范围内研究和服务学习的潮流。

美国“国家与社区服务组织”(Corporation for National and Community Service)2007年的研究报告显示,服务学习至少在三个方面能够对青年产生积极影响:学习参与度与成绩;公民态度与行为;社会化与个性化能力^①。对于服务学习的学习价值,学者们曾通过不同研究方法和实践方式加以证实。Astin的研究表明,服务学习对课程学习能够产生积极的影响,并且对个人道德养成、自我效能提升、领导力提升等有促进作用^②。Kendrick认为服务学习有助于学生将理论知识应用于实践^③。Eyler通过研究发现,服务学习活动有助于提升学生的批评思维能力^④。在社会价值方面,学者们的研究证实,服务学习有助于加强学校与社区间的联系^⑤、提升学生的社会责任意识^⑥、提升学生毕业后的社会参与意识^⑦,以及让参与服务

① <http://www.nationalService.gov/pdf/slresearchreview.pdf>.

② Astin, A. W., & Sax, L. J. (1998). How undergraduates are affected by Service participation. *Journal of College Student Development*, 39(3), 251-263.

③ Kendrick, J. R. (1996). Outcomes of Service-learning in an introduction to sociology course. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 3(Fall), 72-81.

④ Eyler, J. S., & Giles, D. E., Jr. (1999). *Where's the learning in Service-learning?* San Francisco, CA: Jossey-Bass.

⑤ Driscoll, A., Gelmon, J., Holland, B., & Kerrigan, S. (1996). An assessment model for Service-learning: Comprehensive case studies of impact on faculty, students, community, and institutions. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 3(1), 66-71.

⑥ Mabry, J. B. (1998). Pedagogical variations in Service-learning and student outcomes: How time, contact and relection matter. *Michigan Journal of Community Service Learning*, 5(1), 32-47.

⑦ Astin, A. W., Sax, L. J., & Avalos, J. (1999). Long-term effects of volunteerism during the undergraduate years. *Review of Higher Education*, 22(2), 187-202.

学习的社区伙伴产生较高的满意度^①。

另外,Prentice等人的研究报告表明,学生选择服务学习课程之后,在学术技能、生活技能以及公民发展上均有明显的进步,而且比未修此课程的学生进步更多^②。香港岭南大学多年的“服务研习”实践表明,服务学习对促进课程相关知识的掌握和提高学生的沟通技巧、组织能力、社交能力、解决问题技巧及研究技巧等方面有积极作用。美国俄勒冈州的督学拉德曾这样描述:“服务学习不是某种附加在课程上的东西,而是传授课程的方式。通过参与服务学习,孩子们将之与课程联系起来,教师们将会用更有意义的方式传授课程。我的经验是:一旦老师尝试它,他们就爱上它。”^③

总体而言,既有研究与实践表明,服务学习对于加强理论与实践的联系,提高学生的学习主动性、知识理解能力、知识应用与创造能力和社会责任意识,以及在促进教育变革、加强学校与社区联系、促进社区发展等方面均有积极的作用。作为一种创新且有效的教学方式,服务学习正在成为国际教育研究与实践的新热点。

2. 数字化服务学习研究

传统服务学习面向的是物理环境,主要基于现实社区开展学习活动。随着信息时代的全面到来,数字化学习越来越普遍,它甚至作为一种主流学习方式成为实现终生教育和构建学习型社会的关键。在此趋势推动下,服务学习研究和实践必然也要向数字化领域延伸。当服务学习实施于数字化环境时,可以称之为数字化服务学习,它是服务学习(Service Learning)与数字化学习(E-learning)的结合,在

① Killian, J. (2004). Pedagogical experimentation: Combining traditional, distance, and Service learning techniques. *Journal of Public Affairs Education*, 10(3), 209-224.

② http://www.aacc.nche.edu/Resources/aaccprograms/horizons/Documents/slrb_jan2010.pdf.

③ National Commission on Service-Learning. *Learning in Deed: The Power of Service-Learning for American Schools*, 2002:42.

欧美被称为 Service-eLearning 或者 E-Service Learning。

国外针对数字化服务学习的研究和实践近年来正逐渐增多，并由此诞生了很多有价值的研究成果。比如，Leora Waldner 等人基于公共管理和市场营销课程建立在线服务学习项目，在对服务活动成果、客户满意度、学生满意度、学生与客户交流水平、学生能力培养等指标进行评价后发现，服务学习在数字化环境下完全可以被有效实施^①。Michele James-Deramo 在其著作《赛博空间实践：技术整合于服务学习》中证实，诸如论坛、在线日志、虚拟会议、协作文档编辑等 E-learning 技术可以在很大程度上丰富和增强服务学习体验^②。Bennet & Green 将在线学习引入服务学习实践，结果发现将 E-learning 应用于服务学习可以增进服务学习参与者之间的交流^③。Karakas、Fahri 和 Kavas、Mustafa 等学者在对服务学习和数字化学习的历史、现状、发展趋势等进行深入分析后，提出了 Service learning 2.0 的概念，并指出维基经济与大规模协作 (wikinomics and mass collaboration)、群体智慧与开放式创新 (collective intelligence and open innovation)、肯定式探寻与积极性组织研究 (appreciative inquiry^④ and positive organizational) 以及自组织系统与新科技 (self-organizing system and the new sciences) 将会对服务学习的实践和理念产生重要影响，并将驱动未来服务学习发生范式

① Leora Waldner. Extreme E-Service Learning(XE-SL); E-Service Learning in the 100% Online Course. MERLOT Journal of Online Learning and Teaching, Vol. 6, No. 4, 2010(12):839-851.

② Michele James-Deramo. (1999). Best Practice in cyber-Service: Integrating technology with Service learning instruction. Blacksburg, VA: Virginia Tech Service Learning Center.

③ Bennett, G, & Green F. P. (2001). Promoting Service learning via online instruction. College Student Journal, 35, 491-498.

④ 肯定式探寻是指搜寻人群间、组织内以及其他相关群体世界中的最好的、最美的一面，借此实现个人与群体、成员与组织的共同发展。

转变,这种转变将主要以 web2.0/web3.0、E-learning 技术和理念为支撑^①。种种研究表明,产生于数字化学习与传统服务学习相结合的数字化服务学习,兼具了服务学习和数字化学习的众多优点,是未来服务学习研究与实践的重要方向,也是未来数字化学习研究的重要内容,具有广阔的应用前景。相比于国外研究和实践的兴起,国内针对数字化服务学习的研究相对滞后。笔者在各类中文期刊平台中以“服务学习”和“数字化服务学习”为关键词进行检索,结果发现与数字化服务学习相关的资料依然比较稀少。

从研究现状看,学者们对数字化服务学习的研究主要涉及 E-learning 应用于服务学习的技术与方法、数字化服务学习应用于课程实践的具体案例等,这些研究以实践性探索为主,基于理论层面的专门研究较少,且不够深入,针对数字化服务学习如何融入学校课程的研究缺乏系统性,鲜有研究能从教学模式设计视角来探讨相关问题,这些都为后续研究留下较大空间。

3. 数字环境下的服务学习实践

从实践角度看,目前互联网上能够为数字化服务学习提供支持的网络平台已比较普遍,较典型的如维基百科、百度知道、HDwiki、果壳问答、在行网、知乎社区、豆瓣社区以及各类在线教育平台等。这些数字化平台以知识交流与分享为核心,聚合了大量的知识需求者和供给者。虽然平台开发的初衷并非是要建构服务学习环境,但用户在平台上为他人提供知识服务的过程实际就是服务学习的过程。以维基百科为例,它是一个由成千上万的维基爱好者编写的公共的百科全书,用户登录该平台后,可以选择自己感兴趣的词条进行编辑。用户进行词条编辑时,必然需要对相关的知识进行思考,需要

^① Karakas, Fahri and Kavas, Mustafa. (2009). Service-learning 2.0 for the 21st century: Towards a holistic model for global social positive change. International Journal of Organizational Analysis, 17(1), 40–59.

搜集相关的资料信息,这是运用知识、反思知识和建构知识的过程,它在本质上属于数字化服务学习活动。目前,数字化服务学习环境在互联网上比较普遍,相关的实践活动也开展得较为频繁,但是无论从用户参与活动的时间和频率,还是从活动内容的连续性来看,此类活动都比较零碎、松散,无法与系统的知识学习和课程实践相提并论。如何营造有效的数字化学习环境,并将其中的实践活动与服务学习相整合,以便发挥数字化服务学习的效能来优化教学、促进认知,这是值得深入探索的问题。

1.3 研究框架

本书以数字环境下的服务学习为研究对象,提出并致力于回答以下四个方面的问题:第一,什么是数字化服务学习?第二,数字化服务学习整合于学校课程的基本模式是什么?第三,如何构建有效的数字化服务学习环境?第四,数字化服务学习整合于学校课程的可行性和有效性究竟如何?针对这些问题,本书以服务学习、数字化学习和数字化服务学习的相关研究成果为依据,围绕三组核心关系展开研究:以“服务”与“学习”之间的关系为核心,对服务学习的概念进行界定;以“服务学习”与“数字化学习”之间的关系为核心,对数字化服务学习的内涵、原理和理论基础进行探讨;以“数字化服务学习”与“课程”间的关系为核心,并以库伯(Kolb)体验式学习圈等理论为基础,建构以课程为导向的数字化服务学习理论模式。在上述研究的基础上,课题将数字化服务学习融入课程实践,探讨数字化服务学习整合于学校课程的可行性与有效性。具体的研究内容包括:

1. 数字化服务学习的基本理论探讨

对服务学习和数字化学习的概念、内涵和发展趋势等进行分析;在此基础上结合数字化服务学习现有研究成果,探讨数字化服务学习的内涵,主要涉及数字化服务学习的概念界定、数字化服务学习与



传统服务学习及数字化学习的比较、数字化服务学习的核心特征、数字化服务学习的分类和学习取向等；最后从理论基础视角探讨杜威的经验教育理论、库伯(Kolb)体验式学习理论对数字化服务学习研究与实践的启示。

2. 以课程为导向的数字化服务学习模式设计

探讨以课程为导向的实施数字化服务学习的可行性；依据教学模式的内涵，对以课程为导向的数字化服务学习的要素、实施流程和评价等进行分析和设计；在此基础上以库伯(Kolb)体验式学习圈、课程横切法等为理论依据，建构以课程为导向的数字化服务学习理论模式，主要涉及数字化服务学习的目标、参与主体、基本过程、活动内容和评价方法等。

3. 以课程为导向的数字化服务学习实践探索

依据数字化服务学习的理论模式，以虚拟学习社区为实践环境，将数字化服务学习融入相关课程实践。通过分析数字化服务学习的活动过程，以及活动结束后学生课程成绩、情感态度、能力素养等情况，探讨数字化服务学习应用于学校课程实践的实际成效。



理论探索

2.1 从服务学习到数字化服务学习

2.1.1 服务学习

1. 服务学习的起源与发展

服务学习的前身是社区服务、志愿服务等,它有别于传统讲授式教学,强调发掘服务的教育功能,倡导学习者主动参与服务实践,以此来理解课程知识、学会应用知识,并在应用过程中提高能力素养,培养正确的公民意识。比如社会学专业学生从事社会调查活动,环境学专业学生为某地区进行水资源污染状况分析,园林专业学生为社区进行园林规划与设计,计算机专业学生为其他组织机构设计数据库,医学专业学生为社区人员进行健康检查,等等。当这些服务活动被冠以明确的学习目标或课程目标,有组织地被设计和实施,便可以纳入服务学习的范畴。服务学习起源于美国,时至今日,美国依然是实施服务学习的先进国家。学界关于服务学习的研究一般都会论及美国的服务学习。了解服务学习在美国的发展脉络,有助于把握服务学习的内涵、实践规律及价值。

服务学习在美国的发展大体经历了萌芽、起始和蓬勃发展三个