

禹
貢
半
月
刊

中
華
書
局

顧頡剛等 主編

禹貢半月刊

4

第四卷一至五期

中華書局

禹貢半月刊第四卷總目

第一期



- 水利與水害.....錢 穆 (一一一八)
讀『中國史上之南北強弱觀』.....蒙文通 (九一一一八)
唐六典中地理紀述志疑.....谷籌光 (一九一二四)
跋萬曆本山海經釋義.....夏定域 (一一四一二四)
宋代分路考附張家駒與譚其驥往來書札.....張家駒 (二五三四四)
清代地理沿革表(江蘇省，安徽省).....趙泉澄 (四五四八)
宋雲行紀箋註.....法國沙畹著 (四九一六六)
于闐國考.....馮承鈞譯 (六七一八二)
記魏晉地形志校異.....日本堀謙德著 (八三一八五)
陽原縣之沿革.....紀彬 譯 (九五一九四)
開封小記.....牟潤孫 (八三一八五)
楊守敬地理著述考.....蕭愚 (九五一〇一)
歷史地圖製法的討論.....李泰棻 (八七一九四)
關於『張儀說齊，說趙，說燕辨偽』.....朱士嘉 (一〇三一一一九)
國內地理界消息.....吳志順 (一一一一一三)
葛啟揚 著 (一一五一一六)
楊向奎輯 (補白)

第二期

伊斯蘭教入新疆考.....王日蔚 (一一一一)

漢里之寶長.....日本桑原鶴藏著（一一一—一二）仇在廬譯
詩絲篇『來朝走馬』解.....于省吾（一三一—一四）

張儀入秦說秦辨僞.....張公量（一五—一六）

西漢侯國考（京兆尹——汝南郡）.....史念海（二七一—三九）

環居渤海灣之古代民族.....日本八木奘三郎著（四一—五一）
張傳瑞譯

西藏圖籍錄補.....日本八木奘三郎著（五三—六三）
吳玉年（五三—六三）

西藏圖籍錄補.....日本八木奘三郎著（六五—六九）
傅成鏞（六五—六九）

金門志及湄州嶼志略概述.....薛澄清（七一—七一）

國內地理消息.....葛啟揚（補白）
楊向奎輯（封面裏頁）

第三期

春秋杞子用夷貶爵辨.....陳槃（一—一—七）

論秦舉巴蜀之年代.....日本池內宏著（一三一—一八）
鍾鳳年（九一—一一）

關於公孫氏帶方郡之設置與曹魏樂浪帶方兩郡.....日本池內宏著（一九一—二八）
侯庸譯

中國地方志考（江蘇省一 舊江寧府）.....張國淦（一九一—二八）

貽穀督辦內蒙學務記.....孫媛貞（二九一—三一）

駁康熙丙午刊本方輿紀要.....錢穆（三三一—三七）

評傳著新省區.....楊寔（三九一—四四）

清代學者地理論文目錄（河渠水利）.....王重民（四五—六一）

國內地理消息.....葛啟揚（補白）
楊向奎輯（封面裏頁）

第四期

- 水利與水害(下篇，論南方江城).....
明代察哈爾沿革考.....
于闐國考(續，完).....
西漢侯國考(南陽郡——沛郡).....
中國地方志考(舊江寧府屬縣).....
清代地理沿革表(江西省).....
記本年湘鄂贛皖四省水災.....
韓城禹門口記遊.....
評日本大宮權平著河南省歷史地圖.....
國內地理界消息.....
通訊一束(一——三).....
本會紀事(二).....

第五期

葱嶺西回鶻考.....
北魏鎮戍制度續考.....
史念海 (一九一—二八)
于鶴年 (二九一—三〇)
童書業 (三一—三二)
張國淦 (三三—四二)
李素英 (四三—五〇)

王日蔚 (一一—一〇)
周一良 (一一—一八)
趙泉澄 (七一—七一)
張國淦 (三五—七〇)
紀彬 譯 (二一—三四)
錢穆 (一一—一七)
楊寔 (九一—二〇)

第二次蒙新考察記.....黃文弼 (五一—五八)

臨清小記.....楊效曾 (五九—六五)

清代學者地理論文目錄(山川).....王重民 (六七—七〇)

國內地理界消息.....葛啟揚 (七一—七八)
楊向奎輯 (七一—七八)

通訊一束(四—一七).....(七九—八四)

第六期

由考古上所見到的新疆在文化上之地位.....黃文弼 (一—四)

歷代黃河在豫泛濫紀要.....張了且 (五—一九)

華夷圖跋.....顧廷龍 (二〇—二〇)

世本居篇合輯.....孫海波 (二一—二二)

張儀入秦續辨.....張公量 (三三—四〇)

宋雲行紀箋註(續，終).....法國沙畹著
馮承鈞譯著 (四一—六一)

新疆之吉爾吉斯人.....俄國乃達庭著
王日蔚譯 (六三—六八)

國內地理界消息.....楊向奎
葛啟揚輯 (六九—八〇)

通訊一束(一八—二六).....張佩蒼
(八一—八六)

本會紀事(三).....(封面裏頁)

第七期

介紹三篇關於王同春的文字.....顧頡剛 (一一—一)

一，王同春先生軼記.....王 蘭 (一一—七)

二，附記一.....巫寶三（七——八）
三，附記二.....曲直生（八——一二）

史記三家注所引地理書考.....徐文珊（一三一——一七一）

清史稿四地理家傳校記.....夏定域（二三一——二三一）

中國地方志考（舊鎮江府屬縣）.....張國淦（二三一——四三）

福建鶯江志考略.....薛澄清（四五五——四六）

國史地理志稿本跋.....顧廷龍（四七一——五〇）

國內地理界消息.....楊向奎
葛啟揚輯（五一——五八）

通訊一束（二七一——三五）.....張佩蒼
（五九一——六四）

第八期

泗濱浮磬考.....于省吾（一——三）

契丹與回鶻關係考.....王日蔚（五——一三）

秦晉開拓與陸渾東遷.....劉德岑（一五一一八）

河南林縣沿革考.....趙九成（一九一一六）

中國地方志綜錄質疑.....黎光明（二七一一八）

西文雲南論文書目選錄.....丁 驥（二九一一七）

國內地理界消息.....楊向奎
葛啟揚輯（五七一——六三）

通訊一束（三六一——四五）.....張佩蒼
（五七一——五六）

第九期

- 古鄉國考 劉節 (一——四)
辨鄧善國在羅布泊南說 貝琪 (五——六)
附跋 徐炳昶 (六——八)
西漢侯國考 (魏郡——平原郡) 史念海 (九——一七)
中國地方志考 (舊蘇州府) 張國淦 (一九一一三三)
清代地理沿革表 (福建省、臺灣省) 趙泉澄 (三五一一三七)
讀錢賓四先生「康熙丙午本方輿紀要」跋 夏定域 (三九一一四〇)
附跋 錢穆 (四〇一一四一)
討論方輿紀要函札六通 葉景葵 (四三一一四六)
兩粵紀遊 謝剛主 (四七一一五五)
兩粵紀遊 楊向奎 (五七一一六四)
國內地理界消息 萬啟揚輯 (五七一一六四)
本會紀事 (五) 張保華 (底封面裏頁)

第十期

禹貢雍州規制要指 姚大榮 (一——一七)
讀『禹貢雍州規制要指』 齊思和 (九一一一四)
與陳援庵先生論回紇回回等名稱 王日蔚 (一五一一一五)
『孟津』 王樹民 (二七一一二八)
明成祖北征紀行二編 (續、完) 李素英 (二九一一三八)
河南省民權縣設治始末 劉德岑 (三九一一四四)

纂修河北通志聞見錄(一).....于鶴年 (四五——四八)
編輯『中國山水辭典』緣起.....

國內地理界消息.....

通訊一束(四七——四九).....

楊向奎 著 張佩蒼 (四九——五〇)

本會紀事(六).....

葛啟揚輯 張佩蒼 (五一——五八) (五九——六四)

禹貢學會募集基金啟.....

(封面裏頁) (後 附)

第十一期

明代之土司制度.....

晉惠帝時代漢族之大流徙.....

劉掞藜 (一一——一三)

兩漢之際北部漢族南遷考.....

陶元珍 (一一五——一二九)

清代地理沿革表(浙江省).....

趙泉澄 (三一——三二)

清代學者地理論文目錄(遊記).....

王重民 (三三——四六)

兩粵紀遊(續).....

謝剛主 (四七——五八)

通訊一束(五〇——五一).....

(五九——六四)

第十二期

日本民族考.....

王輯五 (一——五)

長蘆都轉考.....

陳樹如 (七——九)

大清河流域之地理考察.....

郭敬輝 (一——一〇)

波斯錦.....

B.Laufer 著 白壽彝 譯 (一一——一四)

環居渤海灣之古代民族(續，完).....

張傳瑞 譯 (一五——一四)

- 清代學者地理論文目錄(古蹟名勝，外紀邊防).....王重民 (四五——五三)
兩粵紀遊(再續，完).....謝剛主 (五五——六〇)
通訊一束(五三——五六)..... (六一——六四)

出版者：禹貢學會。

編輯者：顧頡剛，譚其驤。

出版日期：每月一日，十六日。

發行所：北平成府蔣家胡同三號

禹貢學會。

印刷者：北平成府引得校印所。

禹貢月刊

The Chinese Historical Geography Semi-monthly Magazine

Vol. 4 No. 1 Total No. 37 September 1st 1935

Address: 3 Chiang-Chia Hutung, Cheng-Fu, Peking, China

第四卷 第一期(特大號)

(總數三十七期)

民國二十四年九月一日出版

水利與水害

錢穆

讀『中國史上之南北強弱觀』

蒙文通

唐六典中地理紀述志疑

谷壽光

跋萬曆本山海經釋義

宋代分路考 附張家駒與譚其驤往來書札

夏定城

張家駒

清代地理沿革表(江蘇省，安徽省)

趙泉澄

宋雲行紀箋註

馬承鈞譯

于闐國考

日本堀謙德著

記魏書地形志校異

李泰棻

陽原縣之沿革

牟潤孫

開封小記

蕭愚

楊守敬地理著述考

朱士嘉

歷史地圖製法的討論

本期定價大洋參角

價目：每期零售洋貳角。豫定半
年十二期，洋壹圓五角，郵費壹
角五分；全年二十四期，洋叁
圓，郵費叁角。國外全年郵費貳
圓肆角。

關於『張儀說齊，說趙，說燕辨偽』

鍾鳳年

吳志順

類紙聞新為認號掛准特政郵華中 號陸壹肆第字醫證登記部政內

本刊啟事一

本卷封面，係取自利瑪竇之山海輿地全圖。該圖係利氏晚年所繪，時代略後於坤輿萬國全圖，三百年來見者絕鮮。此次在一明本書內發見，兼有說解，至足寶貴。因是，本刊定於本卷內出一『利瑪竇地圖專號』，對於此二圖作詳細之研究，已請燕京大學歷史學系教授洪煨蓮先生任編輯。所有關於該圖之一切說明，屆時再行批露。此啓。

本刊啟事二

自本卷起，特請葛啟揚向奎二先生搜集中國地理界消息，包含人文及自然兩方面，盡量收錄，按期刊載，藉為本刊讀者知今之一助，敬希注意。此啓。

本刊啟事三

張石公先生（國淦）沈潛地理沿革之學歷數十年，遍讀地志，著『中國地方志考』數百卷，彙錄古今志書之序跋考證，加以按語，依近代府縣之序編排之，其書浩博無與倫比。現承慨允，自本刊四卷三期起，每期登載一府之志書目錄及其略論，與縣名沿革表，卷目異同表等，使讀者得識全書之綱領，且為言沿革地理與方志之學者立一堅實之基礎。特此豫告，俾同志欣覽焉。此啓。

本刊啟事四

自本卷起，後一期之目錄均在前一期內登載豫告，藉引讀者快觀之望。惟遇特殊情形，有必須變通者，亦只得酌量移改，幸賜曲諒！此啓。

本刊第四卷第二期豫告

伊斯蘭教入新疆考	王日蔚
『來朝走馬』解	于省吾
張儀入秦說秦辨僞	張公量
西漢侯國考	史念海
環居渤海灣之古代民族	日本八木塾三郎著 張傳瑞譯

總經售
北平景山東街十七號景山書局
代售處

北平北京大學史學系楊向奎先生
北平輔仁大學史學系侯仁之先生
北平清華大學史學系史念海先生
北平北平圖書館王以中先生
北平東安市場佩文齋書鋪
北平西單牌樓南首建設圖書館
北平隆福寺街修謙堂書鋪
北平隆福寺街文奎堂書鋪
北平琉璃廠貞德堂書鋪
北平琉璃廠源來齋書鋪
北平琉璃廠新生命書局
天津大經路北方文化流通社
天津法租界二十六號路世界圖書局
大津法租界三十號路大公報代辦處
濟南濟南雜誌社
太原樓兒底覺民報社
開封新書業街龍文書莊
南京中央大學門前鍾山書局
上海四馬路中華雜誌公司
上海五馬路亞東圖書館
上海桃盤街寶善里新生命書局
上海四馬路上海雜誌公司
上海九馬路伊文思圖書公司周文欽先生
上海四馬路中市臺宋維德公司
蘇州五卅路歐學小書堆
杭州福祿路抱經堂書局
杭州宮巷時代雜誌服務社
武昌橫街頤新增生命書局
長沙府正街金城圖書文具公司
蕪湖文林書畫發行所程啓明先生
武昌察院坡亞新地學社
廣州中華書局
廣州中山大學董紹良先生
西安大公報西安分館
日本京都中京區藝文堂書店
日本京都十二號綏遠新聞社

水利與水害（上篇，論北方黃河）

錢 穆

歷史的事實告訴我們：人類社會之演變並不老是在上進，有時可以大大的倒退和墮落；而人類的智慧也有時竟可以今不如昔。

『水可爲利，亦可爲害』，這一個知識，古人早已深曉，而漸漸爲後人所忘却或誤解了。中國北有黃河，南有長江（此處所謂南北，姑就大體比較言之。黃河長江亦就其全水系而言），一般的人似乎認爲長江是中國之利，而黃河則爲中國之害，這顯已違背了『水可爲利，亦可爲害』之明訓。至於以隄防禦水災，這是一個最愚最下的辦法，從共工和伯鯀的故事起，下至春秋時周太子晉以及漢代賈讓等，早已暢論無遺，不謂直到我們的今日，却仍只守着歷古共識的共工伯鯀之舊法，仍只知以隄防捍水。目前的中國，本已倒退墮落得不成樣子，我提出水利與水害的問題，聊爲現中國人之墮落做一當景的好例。

長江並不就是利，有時也可爲害，這一層此刻不用多說，只舉最近民二十年及今年的災況已可明白。黃河並不就是害，有時也可爲利，照理論是極自然的，而事

實的證明又極顯著。誰也知道，中國文明之起源及其孕育全在黃河流域，而且自春秋戰國下迄漢唐盛世，中國史上最燦爛最光榮的時期便在黃河流域發皇滋張。那時的長江，在歷史上還佔不到重要的位置。自唐代大寶以後，中國史漸漸走上衰運，而長江流域却漸漸見其重要。宋元明清的統一，任何方面不能比西漢盛唐，而五代十國以及金宋對峙，乃至黃巢張獻忠李自成等的混亂，也較之春秋戰國漢末紛爭以及南北朝抗衡時的氣象遠遜了。總之，清代乾隆以下暫置不論，就乾隆以前的中國史看，上半部以黃河流域爲中心而後半部以長江流域爲主腦，大體上却黃河流域代表的文化還超在長江流域所代表的文化之上，這是稍一思考亦就瞭然的。何以忽然說黃河是中國之害呢？原來黃河爲害中國之信念亦恰起於中唐天寶之後，經宋元明清歷代之相傳而造成。那時黃河流域的文化，逐漸衰弱，中國人的智慧力量已是不能再運用黃河了，而才說黃河爲中國之害。依照最近事況，長江流域的文化日趨倒退墮落之境，中國人的

智慧力量又漸漸地表示不能再運用長江了。若循此下去，老還是築堤搶險，拼命效法共工伯鯀的故智，來防禦長江之水害，恐怕在不久的將來，便會再有一個長江爲害中國之新信念深印在我們不長進的中國人之腦裏。

就現狀言之，自然黃河格外見得討厭可怕，好像不

當與長江相提並論。但就歷史上看來，只要承認大陸民族之文化進展——尤其是農業社會之文化——脫離不開河流之幫助，則中國民族唐以前的文化，實在是多多利用了黃河，而極少的利用到長江。易辭言之，即是古黃河之有助於中國文化之進展者實遠在長江之上。我從未研究過水利工程，對近代黃河爲害情形不能詳說。然就歷史上的經過，大略道我所見，亦可爲近年來國人深信黃河爲害的作一參考。

上古的洪水，其事渺茫，可以勿論。相傳殷民族的建都是屢遭水患的。然湯居毫，地在河南商邱，距河尚遠，而他的子孫却漸漸遷徙北去，渡河而都。據後考定的禹河故道而言，則殷人遷居河北，恰是曠就黃河而非畏避（詳見禹貢錐指）。仲丁遷厥，河亶甲居相，祖乙居耿，雖然史記說『河數爲敗』，而殷都卻始終近河。尤

其自盤庚遷殷，至尉之亡，七百七十三年，更不遷都（此據竹書紀年）。而殷墟在當時，亦是沿着古黃河的一地。及至殷紂，商邑日大，南距朝歌，北據邯鄲及沙邱，皆爲離宮別館（此據竹書紀年），聚衆百萬，左飲淇水竭，右飲洹水不流（此據戰國策），其盛況可想。此七百七十三年間的殷代文化，有現今出土的殷墟古物可證。他是如何樣受到大河之賜，可不煩言而喻。

西周與河渭的關係比較已在河之上流，此不具論，而衛康叔所封，即是盤庚以來殷人七百七十三年文化積疊之故地。今就詩經邶鄘衛風所詠，淇澳之綠竹，淇上之桑田，泉源在左，考槃在澗，檜楫松舟，駕言出遊，處處有水，却處處見其水之可愛。若果文化與河流有密切之關係，則衛之在西周，於東方諸侯中，經濟文化均比較列高等，仍見其沿襲殷人，繼續受大河之賜，又歷四百年之久。今據古史殷衛而言，烏見黃河之必爲害！

相傳大禹治水後，第一次河道遷移在周定王之五年。考是年爲魯宣公七年，入春秋已一百十年。河北的衛國爲狄人所滅亦已六十年。居今推想，自盤庚居殷迄

於西周之衛，先後一千二百年間，經濟文物俱有可觀，當時該地居民，對溝洫灌溉，修濬疏導之工，定不斷的注意到，故能使河不驚波，水常安瀾。自狄人以遊牧蠻族，逐衛人而毀其國，從此大河北岸的文化急轉墮落，農田水利一切俱廢。遲後六十年而河水潰決，其間因果皎然。（又傳黃河下流有九，齊桓公墮其八以爲田，僅留一

河，當亦河流潰決之一因也）。可見黃河決不是自來可怕的怪物，黃河之爲害實是沿河居民智慧力量不夠利用黃河之應有的結果。此後晉國勢力東展，狄人削迹，河北衛地文物復興，魏文侯居鄴，西門豹史起大修水利，河北一帶仍爲趙魏要地。（自周定王五年下逮王莽始建國三年，凡六百七十二歲，而古黃河水道終至枯竭。又據天下郡國利病書卷五引王永泰治河記，謂今境尙有前代溝渠遺迹，此雖不能確指其在何代，而古人對水利之講求較後遠勝，則甚顯然。）

第二次的河徙已在漢武元光三年，上距周定王五年又已四百四十年。這一次的河道遷徙，從史事看來，亦有其來歷因緣。第一是戰國以下競築限防。賈讓說：

限防之作，近起戰國。壅防百川，各以自利。齊與趙魏，以河爲竟。趙魏據山，齊地卑下，作隄

去河二十五里。河水東抵齊限，則西泛趙魏。趙魏亦爲限，去河二十五里。雖非其正，水尚有所遊盪。時至而去，則填淤肥美，民耕田之。或久無害，稍築室宅，遂成聚落；大水時至漂沒，則更起限防以自救。……今限防墻者去水數百步，遠者數里。

第二是列國兵爭以決水爲武器。自知伯引汾水灌晉陽開其端，其後如：

趙肅侯十八年，齊魏伐趙，趙決河水灌之。（趙世家）

梁惠成王十二年，楚師決河水以水長垣之外。

（竹書紀年）

趙惠文王十八年，再之衛東陽，決河水伐魏氏，大潦，漳水出。（趙世家）

秦始皇二十二年，王賁攻魏，引河溝灌大梁城，大梁城壞。（秦始皇本紀。當時策士之言曰：「決白馬之口，魏無黃濟陽。決宿胥之口，魏無虛頃丘。決榮口，魏無大

梁」。秦人果用其說。）

故孟子有『以隣爲壑』之譏，而秦一天下又有『決通

川防」之政。（始皇三十二年碣石門刻辭。諒或固知「東周欲爲

三年。）

稻，西周不下水」一類事，更爲屢見不鮮也）。當時的河道與水利，不免爲長期的列國兵爭所犧牲。漢代河患實種因在此。此下屢經救治，直到東漢明帝時的王景手裏而河患遂絕。自此以下，迄宋代，黃河又經過九百餘年的安流，並不見其爲中國害。（漢明永平十三年，王景治河功成，下逮宋仁宗景祐元年決橫臘，又十四歲度脣決雷湖，漢唐河道遂廢，凡九百七十七歲。此處治河成績，便足表見漢代人之精力。）縱說晉書以下各史不志河渠，故詳考無從，然必黃河本無大變害，故作史者可略而不載也。

此說實在是一種極合理的推測。（據唐書五行志所載，天寶以前雖已有河患，然只長壽二年潁州，開元十年博州棣州兩次，並不甚烈。）而五代兵爭，梁唐夾河相持，決水行軍之事又屢次見到。如：

梁貞明四年，謝彥章攻楊劉，決河水以限晉兵。
又龍德三年，決河注曹濮以限唐兵。

唐同光二年，塞梁決河，既而復壞。

此下，河決時間：

晉天福三年，河決鄆州。

又四年，河決博州。

開運元年，滑州河決，塞之。

又三年，河決楊劉，又決臨黃。

漢乾祐三年，河決鄭州。

周廣順三年，滑州塞決河。

顯德元年，塞決河八口。又李穀塞澇鄆齊決河。

又六年，河決原武，吳廷祚塞之。（以上均據司馬光

（萬平事在唐憲宗元和八年，蕭徵事在唐懿宗咸通六年至十年
間，是後滑州又患河泛，朱全忠決隴而患益甚，事在昭宗乾寧

通鑑目錄）

我們只須大體上一想到五代時北方形態之種種，即知宋

代河患劇發，並非偶然。從此以下，不僅黃河的情形變了，整個的北方經濟及其文化亦隨着變了。這實在是中國史上一絕大關鍵。從中唐天寶以後之藩鎮割據，極於五代紛爭，實在是北方黃河流域經濟文化上一致致命傷。此後金元統治，當然炳痛益深酷，而原始搜根，則應在中唐以及五代。以前五胡乃至北朝，中國北方元氣並未大衰，社會經濟文化尙得保存遞傳，並未中絕，故隋唐一統，主持中國的仍在北方而非南方之江城。而唐後五代十國，南北經濟文化地位便顯然倒植，宋代一統，中國經濟已全賴長江，人物文化亦南盛於北，漸致於整個重心全向長江遷移。從唐天寶末到宋景祐初，中歷兩百七十餘年，北方河城大半在蕃將牙兵昏天黑地的武力統治之下，橫征暴斂，窮兵黷武，農業狀態日益變壞，水道溝洫自然只有破毀而沒有興修，因社會經濟之枯竭而文化人物亦漸蕭條。只看司馬光歐陽修爭論東南與西北各路取士不均之一點，已儘可想見當時北方人之落後。到底自哲宗以後，不得不規定齊魯河朔五路人士別考之制度，爲北人勉強爭一出路。若說北人質厚，則正始風流，以及江左清談的，何嘗不是北人。

若說北人守訓詁不能爲文辭，則唐代取士偏重進士，不聞北人叫屈。唐書宰相世系表中還大部是北方衣冠，何以宋代的北人獨與昔異。（宋室雖極不願相南人，而結果宰相的榮銜到底不得不漸漸轉到南人的身上。）我想春秋時代的狄人，盤踞殷衛故土，而使黃河橫濱改道，正猶如唐天寶以後的胡將牙兵，割劇大河兩岸，而使宋代河患劇發不制，先後事變如出一轍。自唐以前，黃河之安流是常態，而潰決爲變態。自宋以後，則潰決爲常而安流爲變。也正因唐以前北方人智慧力量遠在宋以後北方人之上。故黃河在唐前爲北人之利，而宋後乃爲北人之害。在理論上，還只是『水可爲利亦可爲害』的一事之兩面。固然黃河時時作梗，可以使北方經濟文物日益降落，然就歷史事變而論，則實是北方人的情況先落後了，而遂使黃河浪費與黑暗，更益造成黃河爲害中國之局面。馴致認爲