

汉学
大系
丛书

朱存明·主编

民俗之雅

汉画像中的民俗研究

朱存明 等著



生活·讀書·新知 三联书店

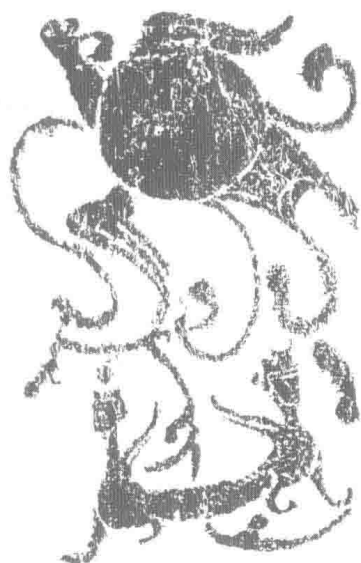
汉学
大系
丛书

朱存明·主编

民俗之雅

汉画像中的民俗研究

朱存明 等著



生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2019 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目(CIP)数据

民俗之雅：汉画像中的民俗研究 / 朱存明等著. ——

北京：生活·读书·新知三联书店，2019.1

(汉学大系)

ISBN 978-7-108-06264-2

I. ①民… II. ①朱… III. ①画像石—研究—中国—

汉代②风俗习惯史—研究—中国—汉代 IV.

①K879.424②K892

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第070820号

责任编辑 成 华

封面设计 米 兰

责任印制 黄雪明

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街22号)

邮 编 100010

印 刷 常熟高专印刷有限公司

排 版 南京前锦排版服务有限公司

版 次 2019年1月第1版

2019年1月第1次印刷

开 本 720毫米×965毫米 1/16 印张 36.5

字 数 522千字

定 价 98.00元



《汉学大系》学术委员会

学术委员会主任

傅 刚

学术委员：(以姓氏笔画为序)

卜 键 左东岭 朱青生 汪小洋

刘玉才 刘跃进 赵化成 赵宪章

周绚隆 党圣元 高建平 常绍民

傅 刚 詹福瑞 锺宗宪 魏崇新

《汉学大系》编辑委员会

编辑委员会主任

曹新平

副主任

任 平 徐放鸣 华桂宏 周汝光

编辑委员会：(以姓氏笔画为序)

王 健 冯其谱 任 平 朱存明

华桂宏 岑 红 周汝光 张文德

郑元林 赵明奇 徐放鸣 顾明亮

曹新平 黄德志

主编

朱存明

副主编

王怀义

《汉学大系》总序

世界总是在不断地变化。历史上,有些文明消失了,有些文明则不断壮大,逐步形成了现代世界的格局。进入 21 世纪,世界格局面临新的调整,美国人塞缪尔·亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》认为,不同文明的冲突将导致未来社会的对抗。这个观点值得警惕,也值得研究。做好中国自己的事,勇敢面对挑战是我们面临的任务。

中国文明发展了几千年,历史上曾经有过自己的辉煌,但是清朝后期,由于没有科学民主的现代理念,曾经落后挨打,令多少志士仁人痛心疾首。新中国成立后,经过一个甲子年的现代发展,中国又迎来了一个快速崛起的历史新时期。

中国文化现代性的发展,一方面要学习国外的先进经验,促进科学技术的发展与社会的进步;另一方面要不断回溯历史,在历史的记忆中寻求民族之根。当今世界的寻根与怀旧实际上都有现实的基础,它是民族凝聚力的根源。在回溯历史的新的阐释中,一个新的历史轴心期即将来临。

编纂《汉学大系》丛书就是为了探求中华文化的历史起源、学术源流、基因谱系、思维模式、道德价值等,为实现中华文化的历史复兴奠定基础。

“汉学”,是一个历史的概念,因时间与空间的不同而发生变化。究其变化之因,皆因对“汉”字的理解与运用不同所致。“汉”字既可指汉代,也可指汉族,还可以作为中华民族的代称。“汉文化”可以指两汉文化,也可以代指中国传统文化。所以“汉学”一词在不同的语境中有不同的内涵,可

以指两汉的学术文化,可以指清代的汉学流派,也可以指中国及海外关于中国文化的研究。具体来看,汉学研究范围以经学为中心,而衍及小学、音韵、史学、天算、水地、典章制度、金石、校勘、辑佚等,引证取材多集于两汉。“汉学”一词在南宋就已出现,专指两汉时期的学术思想。清朝汉学有复兴之势,江藩著《汉学师承记》,自居为汉学宗传。汉学又称“朴学”,意为朴质之学。“朴学”重考据,推崇汉儒朴实学风,反对宋儒空谈义理。现代“汉学”或称作“中国学”,自20世纪80年代以来,或称“海外汉学”,是国外的学者对有关中国方方面面进行研究的一门学科。

梁启超在《清代学术概论》中提出清代汉学的复兴是对当时理学思潮的反动,其学术动力就是来源于复汉学之古;钱穆在《清儒学案》中认为,汉学的兴起是继承与发展传统的结果;侯外庐在《中国思想通史》等著作中认为,清代汉学思想的发展动力是“早期启蒙思想”。

在国外,相关的研究称为 Sinology(汉学),有的称为 Chinese Studies(中国学)。Sinology 或 Chinese Studies 是国外研究中国的学术总称,它们具有跨学科、跨文化的特征,反映着世界范围内的学术变化及学术发展趋势。

在西方,主要是欧洲,严格意义上的汉学研究已经有400多年的历史。这一学科的形成,表明了中国文化所具有的世界历史性意义。从汉学发展的历史和研究成果看,其研究对象不仅仅是中国汉民族的历史和文化,它实际上是研究包括中国少数民族历史和文化的整个中国的学问。由于汉民族是中华民族的主体,而且汉学最初发轫于汉语文领域,因而学术界一直将汉学的名称沿用下来。汉学只是一个命名方式,丝毫没有轻视中国其他民族的含义。经过几百年的发展,西方汉学已经形成三大地域,就是美国汉学、欧洲汉学和东亚汉学。

21世纪以来,随着全球一体化的进程,国内外汉学的研究,又形成了一个热潮。在新的历史条件下,中国学术界也需要发出自己的呼声。海外汉学与中国本土学术只有进行跨文化对话,才能洞悉中国文化的深层奥秘;中国学人向世界敞开自己,才能进一步激活古老的传统和思想的底蕴。

因此,汉学是继承先秦诸子文化在汉代统一性国家建立基础上形成的中华民族的学术。“汉学”的研究中心是以中华民族统一性的价值观为主体,以汉语言为基础,以汉字为符号载体的文化共同体。汉文化是融合了不同民族、不同区域文化而形成的一个文化统一体。从人类文明发展史来看,这个文化与基督教文化、佛教文化、伊斯兰教文化有着不同的发展模式与价值体系。“汉学”作为中国传统学术流派的称谓,常常与“国学”“经学”相混,也有人赋予“汉学”以新内涵,将国内的中国学研究也称为“汉学”,这可以称为“新汉学”。汉民族是历史上多民族长期交流融合的结果,历史上形成的汉语、汉字及独特的汉文化对中国文明以至世界文明都产生了巨大影响。汉学就是对建立在汉语、汉字、汉文化基础之上的中华民族的学术传统的学理性探讨。

中华文化在历史上就对世界产生过影响,中外文化交流一直是世界历史的一部分,16世纪以来,中华文化进一步引起了西方的注意,西方汉学研究也随之兴起。西方人的汉学研究是基于他们的文化立场,研究虽然取得了一些成果,但是也有一些误读。目前,时代赋予了我们新的历史使命,本课题就是基于目前中国的现实需要对“汉学”学术内涵进行的基础研究。

由于历史原因,一段时间内汉学研究在国外得到发展,国内研究反而滞后,国内外有些研究机构因此把汉学仅仅看成外国人对中国的研究,这无疑缩小了汉学的视域。西方有些国家从自身战略利益出发,正在通过各种渠道争夺中国的学术资源。今天我们有责任对民族文化进行深入系统的研究,为中华民族的现代复兴打下深刻的话语基础。文化是一个民族生存的基础,保护民族文化基因就是我们面临的一个重要的历史任务。

《汉学大系》丛书的编纂意在促进汉学的历史回归,它既是对汉学内涵的理论建构,也是对汉文化研究成果的学术汇编;既是对“国学”基因谱系的深度描述与重新阐释,也是对国外汉学研究历史的重新定位,更是在新的历史形势下对中国传统文化价值进行的一次新发掘。

目前中国的发展到了一个历史的转折点。过去我们大量翻译了西方的学术著作,促进了中国对国外的了解,也给新中国的建设奠定了基础;但是,长期以来,我们对传统文化否定破坏的多,肯定继承的少,中国传统学术在西

学的影响下逐渐式微。现在中国面临一个新的发展机遇,就像西方的文艺复兴时代回归古希腊罗马文明一样,中国新的历史复兴将在恢复传统文化的基础上,指向科学民主繁荣昌盛的未来。

《汉学大系》丛书是关于汉文化学术成果的集约创新,既是对“汉学”内容的研究,又是对“汉学”内容的确定;既有深入的学术探讨,又有普泛性的知识体系;既有现代性的学科划分与学术视野,又有现代性的学术理念与学术规范。《汉学大系》旨在恢复汉代经学的原典传统,对经典进行现代性的阐释,从经学原著中深入挖掘对现代社会普遍有效的思想资源;明确中国汉学的智慧传统,为中国文化的复兴寻找历史的深度;以汉代汉学为正统,以清代朴学与海外汉学为两翼,深入探讨汉文化之源。

丛书将对汉学的内涵进行发掘、整理、探讨。将汉学历史的考据与研究同步进行;经典阐释与主题研究并重;历史的考据与新出土的文物相互发明;古典文献与出土简牍对应解读。以汉代的现实生活与原典为基础,兼及汉代以后的发展,参以海外汉学的不同阐释,通过比较来探讨汉学的真正内涵,寻求中华文化的话语模式,进而形成自己的话语权。同时,发掘中国的智慧,促进新观念的变革,促进社会进步,最终实现大同世界的美梦。

朱存明

2014年7月8日

目录

导论

001	汉画像中天地观念的民俗性
001	一、汉画像与民俗研究
004	二、天的神圣性
007	三、云气画
008	四、神圣的死亡

第一章

013	汉画像神树形象研究
014	一、汉画像神树形象及中国古代的神树崇拜
041	二、神树形象的象征意义
051	三、汉代神树崇拜的文化解读和审美阐释
057	四、结语

第二章

059	汉画像人物服饰的审美研究
059	一、汉画像人物服饰概论
069	二、汉画像中主要人物的服饰特征

091 三、汉画像人物服饰的审美特点

118 四、结语

第三章

119 汉画像酒文化研究

119 一、汉画像酒文化的渊源、器具及特征

141 二、汉画像中的“酒礼”

165 三、汉画像中的“酒德”

185 四、结语

第四章

187 汉画像“牛郎织女”图像研究

188 一、汉画像“牛郎织女”图像的渊源

203 二、汉画像“牛郎织女”的图文互释研究

225 三、汉画像“牛郎织女”图像的文化意蕴

240 四、结语

第五章

243 汉画像“泗水捞鼎”图像研究

244 一、“泗水捞鼎”的文本记载与图像分析

252 二、“泗水捞鼎”的文化诠释

271 三、“泗水捞鼎”图像的功能探析

294 四、结语

第六章

295 汉画像庖厨图研究

296 一、庖厨图的祭祀意义

316 二、庖厨图的构成

339 三、庖厨图的文化意义

356 四、结语

第七章

- 357 汉画像狩猎图研究
- 358 一、狩猎图的分布及种类
- 369 二、狩猎图的祭祀性
- 383 三、狩猎图的现实性
- 398 四、狩猎图的艺术性
- 412 五、结语

第八章

- 415 汉画像“纺织图”图像研究
- 415 一、图像源流
- 431 二、要素分析
- 443 三、民俗意义
- 461 四、结语

第九章

- 463 论汉画像乐舞图的审美价值
- 464 一、汉画像中的巫舞形式及其文化意义
- 483 二、汉画像乐舞图中的狂欢世界
- 506 三、论汉画像乐舞图的悲剧精神
- 519 四、结语

第十章

- 521 汉画体育图像的身体问题研究
- 521 一、汉画体育图像的背景与类型
- 537 二、汉画体育图像的身体美学问题
- 567 三、汉画体育图像的身体文化内涵
- 574 四、结语

汉画像以图像的形式，形象生动准确地记录了汉代的民俗，为我们从一个形象直观的角度了解汉代民俗提供了不同于文字记载的资料。在中国古老的传说中就有夏“铸鼎象物”的审美观。《易》曰：“河出图，洛出书，圣人则之。”可见“图”和“书”在古代是并重的，而且由来久远。可惜后来随着文字符号成为主要的信息传播工具，图谱日亡而书独存。汉代图像的出土，为我们从一个新的视角研究古代民俗文化提供了新的研究对象。汉代许多独特的民俗，以其百科全书式的图像形式表现在汉画像中。

一、汉画像与民俗研究

汉画像包括汉画像石、砖、壁画、帛画等图像资料。对汉画像的著录始于宋代。民国以前，汉画像主要在金石学中得到研究。19世纪中叶以来，汉画像逐渐得到考古学界和美术史界的重视。中华人民共和国成立前，鲁迅曾广为搜集汉画拓片，容庚1936年出版有《汉武梁祠画像录》。新中国的汉画研究也形成了高潮，中国汉画学会已开十五届年会，取得了不少研究成果，如信立祥的《汉代画像石综合研究》、顾森的《中国汉画图典》、李淞的《论汉代艺术中的西王母图像》、张道一的《汉画

故事》等著作数十种。国外学者也对汉画像进行了许多研究。在日本，就出版有10余种汉画像研究的著作。如林已奈夫的《汉代的鬼神世界》(1974)、曾布川宽的《昆仑山与升仙图》(1979)、佐原康夫的《汉代祠堂画像考》(1991)等。中国学者巫鸿1989年在美国用英文发表了《武梁祠研究——中国古代的画像艺术的思想性》，在美国引起对汉画像艺术的兴趣。

汉画像的研究有金石学的、美术学的、考古学的、艺术学的，这几方面的研究已经取得一定的成绩，但是，汉画像中所反映的汉代民俗文化研究还未受到应有的重视。虽然汉画像的研究总是与汉代的民俗有一定的关联，但是我们的研究还未有十分自觉的研究意识。我们应该着重对汉画像与汉代的民俗进行研究，通过研究汉画像中的图像、符号与汉代民俗之间的关系，进而探讨中国传统民俗文化的表征功能和意义世界。我们认为，作为刻画在祠堂、坟墓、石棺、石阙或帛上的图像，汉画像反映了汉代的民俗生活，系统地表现了汉代人宇宙、时空、生死、人鬼、仙妖等的民俗观念和信仰。

在汉代的民俗信仰中，对天地的信仰是一个重要的方面。因为人总是生存于天地之间。在汉代，特别重视人在宇宙中的地位，天人关系一直是学术探讨的对象与政治信念的支撑。民俗中充满宇宙的象征主义信仰。

给宇宙一个固定的模式，并按这一模式的演变来生存，是整个人类文化的表现。中国古代文化表现为一种宇宙象征性的，就是一个必然的选择。在理解宇宙象征主义的时候，米尔恰·伊利亚德(Mircea Eliade)的理论给我以极大的启示。他认为民俗宗教的象征，是一种宇宙的象征论。列维-斯特劳斯和道格拉斯认为，古代人生活在一个活的宇宙中，人是活的宇宙的一部分，人与宇宙是一体的，不是分裂的、分化的和异化的，世界的结构就是一个巨大的象征体，是有生命的、有神性的存在物。作为表现死亡的艺术，画像石、画像砖则是那个时代人宇宙观的表现，不仅地上的祠堂画像是宇宙观的形象体现，地下的墓穴也是宇宙的象征的表现。天文图、祥瑞图、升仙图，无不是在一个宇宙象征的模式中加以图式化的。

文化象征来源于极古老的文化传统，远古的巫术、神话、仪式、宗教、民俗、信仰，往往是文化象征的源头。中国文化的一个很大的特点就在它的象征性，了解中国文化首先就是要从人类大量的历史材料中去梳理出一条象征符号的线索，从知识考古学方面来确定其象征内涵。费迪南德·莱森（Ferdinand Lessing）曾说：中国人的象征语言，以一种语言的第二种形式，贯穿于中国人的信息交流之中；由于它是第二层的交流，所以它比一般语言有更深入的效果，表达意义的细微差别以及隐含的东西更加丰富。^[1]

在中国文化中，天地不仅是天文学研究的主要对象，也是古代哲学、美学探讨的主要课题，许多思想家、文学家都经常要谈天说地。如屈原的《天问》等。^[2]这种对宇宙的追问，实际是对人自身的追问，不了解中国人的宇宙观，就不能了解中国文化的本质。李约瑟说：“对于中国人来说，天文学曾经是一门很重要的科学，因为它是从敬天的‘宗教’中自然产生的，是从那种把宇宙看作是一个统一体，甚至是一个‘伦理上的统一体’的观点产生的……这是从最早的时期开始就已贯穿在中国历史中的一条连续的线索。”^[3]中国古代天文与人文总是相联系的，探讨天的问题，目的落在人事上。列维·布留尔就把《史记·天官书》的记载，看成是一种“原始思维”的表现。^[4]奥地利人纳特根据古代中国人把天文学家（占星家）“放在部长和国务卿一级的职位上”，而把中国人看作可怕的野蛮人。^[5]他根本不知道中国古代的农业文明与天文历法之间有多么重要的关系。现在的情况则有了很大的变化，法国的中国宗教史家施舟人（K·M·Schipper，1934— ）认为，西方的控制论和宇宙论都与中国

[1] [美] W·爱伯哈德著，陈建宪译，《中国文化象征词典》，长沙：湖南文艺出版社1990年版，第3页。

[2] 荀卿的《天论》，淮南子的《天文训》，司马迁的《史记·天官书》，董仲舒的《天人策》，王充的《谈天》《说日》，柳宗元的《天说》《天对》。

[3] [英] 李约瑟，《中国科学技术史》（第四卷），北京：科学出版社1975年版，第1、2页。

[4] [法] 列维·布留尔著，丁由译，《原始思维》，北京：商务印书馆1985年版，第498页（作者后记）。

[5] [英] 李约瑟，《中国科学技术史》（第四卷），北京：科学出版社1975年版，第2页。

思想有着至关重要的关系。如荣格的宇宙论，就通过威尔海姆（Richard Wilhelm）翻译的道家书籍与中国哲学有着直接的关联。^[1] 他研究《老子中经》认为，中国人的“宇宙观建立在人类自身的基础之上，通过想象人体内存在一个内宇宙，并以此观察天地境界的对象”。他设想，通过一些图片可以了解宇宙的景象，并提出“汉墓中出土的神明图，都可与《老子中经》进行比较的研究”。^[2] 汉画像中的天文图像，不是科学天文学的对象，而是民俗信仰中的有灵性的天，北斗帝星、嫦娥奔月、牛郎织女、金乌玉兔、风伯雨师、日月合璧等天文图像，就是这种民俗信仰的产物。

二、天的神圣性

天空给人们的印象是一个中部隆起，四周下垂的半球形，这就是天穹。太阳、月亮以及所有的行星，似乎都是在天穹上运行的。半球形的天穹的最高点，就是天顶。无论观测者处在何地，任何一个观测者都好像处在半球形天穹的球心，又是圆而平的地面的中心，天顶始终位于他的头顶上。这就是天和地给予人的直觉印象。南北朝的鲜卑族歌手斛律金所歌唱的“天似穹庐，笼盖四野”所描述的就是这样的印象。

在中国古代民俗中，天地的形态往往被概括为“天圆地方”。表现在符号和图像上，便往往用圆和方作为宇宙模式的象征。汉代典型的墓穴往往做成上圆下方的形状，复杂一些的大型墓室的主室往往造成拱形的穹隆顶，便是“天圆地方”宇宙论的象征表现。^[3]

天文考古学已经证明，墓穴再现“天圆地方”的宇宙模式，可以追溯

[1] 参阅〔瑞〕荣格著，杨儒宾译，《东洋冥想的心理学——从易经到禅》，北京：社会科学文献出版社2000年版。

[2] 〔法〕施舟人，《中国文化基因库》，北京：北京大学出版社2002年版，第109页。

[3] 朱存明，《汉代墓室画像的象征主义研究》，《民族艺术》，2003年第1期；《汉代祠堂画像的象征主义研究》，《民族艺术》，2003年第2期；《汉代棺槨画像的象征模式》，《民族艺术》，2003年第4期；《四川石棺画像的象征模式》，《民族艺术》，2004年第4期。

到遥远的古代。1987年6月在河南省濮阳市的西水坡发现了45号墓，墓作盖天图式，墓主骨架两侧发现用蚌壳精心摆塑的龙虎图案，在脚部发现两根人的肋骨。经研究“这种奇特的墓穴形制，正是古老的盖天宇宙学说的完整体现”^[1]。苍龙、白虎象征天象，同时龙虎又有沟通天地的功能，墓象征人死后升天的原始信仰，其年代大约在公元前4400年左右。^[2]另外，安徽含山凌家滩出土公元前3000年新石器时代的洛书玉版也是天圆地方的象征。^[3]太湖流域发现的良渚文化中的大量的玉琮，作外方内圆，被看作一种宇宙的象征，是沟通天地的一种礼器。1978年在湖北省随县擂鼓墩发现了公元前5世纪的曾侯乙墓，出土的器物中有一漆箱星象图，被看作古人宇宙观的形象表现。^[4]战国末期和两汉时代，在宇宙论和天地观方面，曾展开过热烈的讨论。周髀学派以后被称作“盖天学派”。盖天说是最古老的一种宇宙学说。《周髀算经》记载周公和商高的对话，商高提到“方属地，圆属天，天圆地方”^[5]。关于“天圆”的看法，根源于人对天穹的直观感受，对这种感受的表达只能通过比喻或象征。所以有人用蛋壳、覆碗或用盖笠、车盖来加以比喻。关于“地方”的理解存在很大分歧。有人把地方看成地是方形的，并用棋局、像切的豆腐块那样来形容大地。《大戴礼记·曾子天圆》记载单居离问曾参：“天是圆的，地是方的，真有这回事吗？”曾参说：“如果天是圆的地是方的，那么，圆的天就掩盖不了地的四角了。”曾子又说：“我曾听孔老夫子说过，‘天道是圆的，地道是方的’。”“天圆地方”这里转化为一种人文意义的象征表现。^[6]

[1] 冯时，《中国天文考古学》，北京：社会科学文献出版社2001年版，第289页。

[2] [法]列维·布留尔著，丁由译，《原始思维》，北京：商务印书馆1985年版，第71页。

[3] 安徽省文物考古研究所，《安徽含山凌家滩新石器时代墓地发掘简报》，《文物》，1989年第4期。

[4] 谭维四，《乐宫之王——曾侯乙墓考古大发现》，杭州：浙江文艺出版社2002年版，第105页。

[5] 《吕氏春秋·有始》对盖天说有简要描述：“极星与天俱游，而天枢不移。冬至日行远道，周行四极，命曰玄明。夏至日行近道，乃参于上。当枢之下无昼夜。白民之南，建木之下，日中无影，呼而无响，盖天地之中也。”公元265年左右，虞耸在《穹天论》中说：“天形穹隆如鸡子，幕其际，周接四海之表，浮于元气之上。譬如覆衾以抑水，而不没者，气充其中故也。日绕辰极，没西而还东，不出入地中。天之有极，犹盖之有斗也。”

[6] 祖冲之的儿子祖暅在《天文录》中说：“盖天之说有三体，一云天如车盖，游乎八极之中；一云天形如笠，中央高而四边下；一云天如欹车盖，南高北下。”

中国早期天文观，带有强烈的政治色彩，当天盖与地舆分离后，天地之间的联系则靠巫觋样的人物来完成。在《国语·楚语下》和《山海经》等古籍中，记载有群巫通天的事。人死后的世界，是人生前宇宙的模拟，人的灵魂借灵物而升天，生前人靠通天权的独享而获得政治地位，死后也要居住在宇宙的中央。

上古时代的天有两重意义，一是指有人格的上帝，一是指与地相对的天空。那时的人认为天是有意志的，人的行为应该向天学习，出于“敬顺昊天”“法天则地”的观念，中国自商周以来即有“制器尚象”的传统。所谓“制器尚象”，就是依照天地的形象来制造各种器具或建筑物，体现了一种宇宙象征主义的文化观念。如古代礼制中的“明堂”，即是宇宙象征型的。^[1]明堂是“享上帝，礼鬼神，顺四时，行月令，祀先王，祭五帝”^[2]的神圣空间，它的形状是“上圆下方”的，它是仿照宇宙的样子设计的，是那种神圣空间的典型代表。

我们对汉代墓室的形制进行研究就会发现，汉代的那些因夯筑而得以残留的封冢遗址以及更晚的穹隆顶墓室的结构都是天圆地方观念的直观反映。汉墓室及其画像则是汉代人生死观和宇宙观的体现。汉画像石是一种因循性和传承性非常强的艺术，尽管其题材内容在种类和数量上始终不断增加，但从其本质意义和其所表现的宇宙范围来看，可以说从始至终绝少变化。这是因为，汉画像石并不是一种自由创造的艺术，它是严格按照当时民俗信仰中宇宙观念刻在石结构墓室、石棺、祠堂和墓阙上的。

[1] 汉代李尤《明堂铭》云：“布政之室，上圆下方。体则天地，在国正阳。窗达四设，流水洋洋。顺节行化，各居其房。春恤幼孤，夏进贤良。秋厉武人，冬谨关梁。”《大戴礼记》：“明堂者，古有之也。凡九室，一室而有四户八牖，三十六户，七十二牖。以茅盖屋，上圆下方。明堂者，所以明诸侯尊卑。外水曰辟雍。”《淮南子·主术训》：“明堂之制，有盖而无四方；风雨不能袭，寒暑不能伤；迁延而入之，养民以公。”

[2] 〔唐〕欧阳询，《艺文类聚》卷三八，上海：上海古籍出版社2007年版，第688页。