

文艺的人民性——
与人民美学再出发

刘小新
杨健民
郑海婷

主编

| AESTHETICS |

 江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

与文艺的人民性
人民的美学再出发
——上——

| AESTHETICS |

郑杨刘
海健小
婷民新

主
编


江苏大学出版社
镇江

图书在版编目(CIP)数据

文艺的人民性与人民美学再出发:全2册/刘小新,
杨健民,郑海婷主编. —镇江:江苏大学出版社,
2018.7

ISBN 978-7-5684-0876-9

I. ①文… II. ①刘… ②杨… ③郑… III. ①美学—
研究—中国—现代 IV. ①B83-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 152726 号

文艺的人民性与人民美学再出发

Wenyi de Renminxing yu Renmin Meixue Zai Chufa

主 编/刘小新 杨健民 郑海婷

责任编辑/吴小娟 周凯婷

出版发行/江苏大学出版社

地 址/江苏省镇江市梦溪园巷 30 号(邮编:212003)

电 话/0511-84446464(传真)

网 址/http://press. ujs. edu. cn

排 版/镇江文苑制版印刷有限责任公司

印 刷/句容市排印厂

开 本/718 mm×1 000 mm 1/16

总 印 张/40

总 字 数/750 千字

版 次/2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号/ISBN 978-7-5684-0876-9

总 定 价/88.00 元(全 2 册)

如有印装质量问题请与本社营销部联系(电话:0511-84440882)

在“文艺的人民性与人民美学再出发”青年博士论坛 开幕式上的讲话

林蔚芬

(福建省社科联党组书记、副主席)

(2017年10月14日)

尊敬的各位专家学者、同志们：

大家上午好！在党的十九大隆重开幕前夕，由福建省社科联主办，福建省美学学会、福建社会科学院马克思主义文艺理论与批评研究中心、东南学术杂志社和福建省海峡文化研究中心联合承办的“文艺的人民性与人民美学再出发”青年博士论坛今天开幕了，这是我省社科界2017年学术年会分论坛之一。在此，我谨代表主办单位，对论坛的召开表示热烈的祝贺！向出席会议的各位专家学者表示诚挚的欢迎！

今年福建省社科联学术年会的主题是“新使命 新机遇 新发展——哲学社会科学的责任担当”。今天的这个分论坛以“文艺的人民性与人民美学再出发”为题，将美学的学术研究与人民的审美需求相结合，突出了美学研究的中国话语和中国立场。

“人民”一向是马克思主义意识形态的关键性话语，也是马克思主义文艺理论的核心概念，是哲学社会科学研究的重要价值取向。党的十八大以来，习近平总书记在一系列重要讲话中都强调，社会主义文艺就是人民的文艺。75年前，毛泽东同志在延安文艺座谈会上指出：“我们的文学艺术都是为人民大众的。”作为马克思主义文艺理论和思想的重要文献，毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》对我国社会主义文艺实践产生了重要的指导意义。今年5月，中共中央《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》强调，站在新的历史起点上，推进中国特色社会主义伟大事业，需要哲学社会科学工作者立

时代潮头、发思想先声，积极为党和人民述学立论、建言献策。中国文艺的发展历程表明，“人民性”的命题历久弥新，从人民中来，到人民中去，“自觉与人民同呼吸、共命运、心连心”是广大文艺和美学研究者必须始终铭记的信条。

随着改革开放的不断深入，中国社会正在发生深刻的变化。在新的历史条件下，美学研究置身于新的时代语境之中，面临着新形势、新情况和新问题。比如，如何重新理解毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》发表以来的“人民”叙述的伟大传统；如何贯彻落实习近平总书记在文艺工作座谈会上的讲话精神；人民美学的价值观包含了哪些内容；在新语境下，如何构建人民美学的话语体系；在新型传播媒介体系急速演变的今天，人民美学如何找到准确的定位，等等。这些都是我们应该思考和关注的问题，也是当代美学不可回避的历史使命和文化命题。

本次论坛的专家学者阵容强大，有美学研究领域的资深知名学者，也有充满活力和生机的青年博士。希望大家能够坚持正确的政治导向，充分发挥自身知识面广、思想活跃的优势，围绕论坛主题，敞开思想，畅所欲言，深入交流、研讨和对话，提出自己的真知灼见，为繁荣发展我省哲学社会科学事业，为建设新福建、实现中国梦做出积极贡献，以优异的成绩向党的十九大献礼！

最后，预祝论坛圆满成功！祝大家身体健康，生活愉快！

谢谢大家！

新时代重新阐释人民性

——《文艺的人民性与人民美学再出发》序

刘小新

一、背景和意义

“文艺的人民性与人民美学再出发”学术研讨会的召开，旨在认真学习贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，尤其是习近平总书记《在文艺工作座谈会上的讲话》和《在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话》精神，根据“以人民为中心”的文艺美学理念，在新的历史语境下重新理解和阐释文艺的人民性与人民美学的丰富内涵及当代意义，为迎接党的十九大的胜利召开营造良好的思想理论氛围。党的十九大报告系统阐述了习近平新时代中国特色社会主义思想，深入阐发了以人民为中心的文艺思想，为文艺的人民性和人民美学的研究提供了根本依托，是新时代重新阐释人民性文艺理论与美学的指导思想。

二、从经典马克思主义到21世纪马克思主义的创造性转化发展脉络中重新阐释和理解“文艺的人民性”理念

马克思、恩格斯、列宁、斯大林及中国老一辈无产阶级革命家毛泽东、邓小平等，都以不同的角度和方式谈到人民在文艺中的中心地位。马克思在《第六届莱茵省议会的辩论》中论证人民理应享有新闻出版的权利时说：“人民历来就是什么样的作者‘够资格’和什么样的作者‘不够资格’的唯一判

断者。”^① 列宁在《党的组织和党的出版物》中明确指出，在广大劳动者一贫如洗的社会中没有任何真正的自由，而写作的责任就是“要用真正自由的、公开同无产阶级写作相联系的写作，去对抗伪装自由的、事实上同资产阶级相联系的写作”^②，他指出：“把一批又一批新生力量吸引到写作队伍中来的，不是私利贪欲，也不是名誉地位，而是社会主义思想和对劳动人民的同情。这将是自由的写作，因为它不是为饱食终日的贵妇人服务，不是为百无聊赖、胖的发愁的‘几万上等人’服务，而是为千千万万劳动人民，为这些国家的精华、国家的力量、国家的未来服务。”^③ 毛泽东同志 1942 年《在延安文艺座谈会上的讲话》，集中阐述了人民美学的思想与伦理，对中国革命时期和社会主义建设初期的文艺产生了深远的影响。《在延安文艺座谈会上的讲话》提出“为群众与如何为群众的问题”^④，将占全人口百分之九十以上的“工农兵与小资产阶级”树立为文化实践的主体，系统阐述了革命背景下党的文艺工作的系列重大理论与实践问题，推动了革命时期和社会主义建设初期的文艺发展。1979 年 10 月，邓小平同志《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝辞》中再次强调了“文艺属于人民”，指出“人民”是“文艺工作者的母亲”。“一切进步文艺工作者的艺术生命，就在于他们同人民之间的血肉联系。忘记、忽略或是割断这种联系，艺术生命就会枯竭。人民需要艺术，艺术更需要人民。自觉地在人民的生活中汲取题材、主题、情结、语言、诗情和画意，用人民创造历史的奋发精神来哺育自己，这就是我们社会主义文艺事业兴旺发达的根本道路。”^⑤ 习近平总书记指出：“社会主义文艺，从本质上讲，就是人民的文艺”^⑥，“以人民为中心，就是要把满足人民精神文化需求作为文艺和文艺工作的出发点和落脚点，把人民作为文艺表现的主体，把人民作为文艺审美的鉴赏家和评判者，把为人民服务作为文艺工作者的天职”。^⑦ 这种以人民为中心的文艺观念，既与马克思主义文艺观一脉相承，又包含了丰富的时代内容。

① [德] 马克思：《马克思恩格斯全集》第 1 卷（上），中共中央马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作编译局译，人民出版社，1995 年，第 195 页。

② [苏联] 列宁：《列宁全集》第 12 卷，人民出版社，1987 年，第 96 页。

③ 同②，第 97 页。

④ 毛泽东：《毛泽东选集》（3），人民出版社，1979 年，第 853—861 页。

⑤ 邓小平：《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》，《人民日报》，1979 年 10 月 30 日，第 1 版。

⑥ 习近平：《在文艺工作座谈会上的讲话》，《人民日报》，2015 年 10 月 15 日，第 1 版。

⑦ 同⑥。

三、在西方马克思主义的最新发展中理解和阐释“人民美学”的当代重建命题

马克思主义在 21 世纪的复兴是西方文化思想的大潮流。“历史唯物主义”丛书已经编辑出版了 100 多种,共产主义观念大会、世界马克思主义大会不断引起全球进步知识分子的极大热情。齐泽克主编的毛泽东的《实践论》和《矛盾论》,已经成为西方尤其是美国知识青年的必读书。“人民性”概念在西方重启之后,西方马克思主义不断获得新进展。巴迪欧、巴特勒、布迪厄、朗西埃、于伯尔曼、波斯迪尔斯等合著《什么是人民》,对“人民”的概念进行了新的阐释。在新自由主义横行肆虐和资本主义全球化的时代,“人民”这个概念重新获得“革命主体”“审美主体”“行动主体”重构的重要思想资源。巴迪欧等人编的《诗歌的时代》一书中专文讨论了“诗歌与共产主义”的议题。巴迪欧列举了一批诗人的诗篇,说明共产主义诗学的历史与当代意涵,这批诗人包括智利的聂鲁达、西班牙的拉法埃尔·阿尔维蒂、意大利的爱德华多·圣奎内蒂、巴勒斯坦的达维什、秘鲁的巴列霍尔和中国的艾青等,他们都是热爱人民的伟大诗人,他们的作品都有着丰富的人民性含量。习近平总书记在中央政治局第四十三次集体学习时强调,“当代世界马克思主义思潮,一个很重要的特点就是他们中很多人对资本主义结构性矛盾以及生产方式矛盾、阶级矛盾、社会矛盾等进行了批判性揭示,对资本主义危机、资本主义演进过程、资本主义新形态及本质进行了深入分析。这些观点有助于我们正确认识资本主义发展趋势和命运,准确把握当代资本主义新变化新特征,加深对当代资本主义变化趋势的理解。对国外马克思主义研究新成果,我们要密切关注和研究,有分析、有鉴别,既不能采取一概排斥的态度,也不能搞全盘照搬”。^①这为我们在西方马克思主义的最新发展中理解和阐释“人民美学”的当代重建命题,提供了宝贵的方法论指导。

四、在中国美学和文艺传统中重新发现“文艺人民性”的思想资源

中国传统文化和文艺美学之中都有着深厚的“文艺人民性”思想资源。

^① 习近平:《习近平在中共中央政治局第四十三次集体学习时强调深刻认识马克思主义时代意义和现实意义 继续推进马克思主义中国化时代化大众化》,《人民日报》,2017年9月30日。

古代文学中有对百姓民生的深切关怀，古代文化传统中有丰沛的民本思想，优秀传统文化千百年来滋润着人心与文心。“长太息以掩涕兮，哀民生之多艰”“遍身罗绮者，不是养蚕人”“兴，百姓苦；亡，百姓苦”“衙斋卧听萧萧竹，疑是民间疾苦声”等感叹，至今仍打动着后来者的心灵。

民本观念是中国古代倡导的根本从政价值理念。《尚书·五子之歌》中说，“皇祖有训，民可近，不可下，民惟邦本，本固邦宁”。孔子也认同民本的观念，提出了庶民、富民、教民的仁政思想，“百姓足，君孰与不足？百姓不足，君孰与足？”^① 孟子有著名的“民为贵，社稷次之，君为轻”^② 的政治秩序理论。荀子更是提出了“天之生民，非为君也；天之立君，以为民也”^③ 的思想。董仲舒认为，“惟天子受命于天，天下受命于天子，一国受命于君”，“君者，民之心也；民者，君之体也”。^④ 贾谊也说，“闻之于政也，民无不为本也。国以为本，君以为本，吏以为本。故国以民为安危，君以民为威侮，吏以民为贵贱。此之谓民无不为本也”。^⑤ 北宋范仲淹有“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的名句，南宋陆游有“位卑未敢忘忧国”的诗句，清代黄宗羲有“我之出而仕也，为天下，非为君也；为万民，非为一姓也”^⑥，晚清龚自珍作诗说“落红不是无情物，化作春泥更护花”，这些都彰显了中华优秀传统文化中的民本思想。

中华优秀传统文化中的民本思想、文学中为人民而忧患的精神，都是我们不忘本来、吸收外来、面向未来，继承中华文脉、推动人民美学再出发的宝贵资源。我们今天重新讨论“文艺人民性”和“人民美学”，其中一个意涵就是在新历史条件下更进一步弘扬中华美学的人民性传统，让这一传统得以创造性转化和创新性发展。

五、在当代文艺美学批评中展开“文艺人民性”的实践

人民性含量是衡量文艺作品尤其是社会主义文艺品质的重要标准。现今，消费主义、拜金主义等负面思潮一定程度上仍然存在，文艺创作与批评领域内

① [春秋] 孔子：《论语·颜渊》。

② [战国] 孟子：《孟子·尽心下》。

③ [战国] 荀子：《荀子·大略》。

④ [西汉] 董仲舒：《春秋繁露·为人者天》，山东友谊出版社，2001年，第406页。

⑤ [西汉] 贾谊：《贾谊集·大正上》。

⑥ [清] 黄宗羲：《明夷待访录》。

历史虚无化、道德消解化、情绪负面化、价值低俗化、取向市场化等病症也还没有得到彻底的诊治，一些作家、评论家、出版商和管理者忘记了社会主义文艺的“人民性”要求与属性，或博人眼球，或唯利是图，或自诩精英，或自我封闭，抛弃了文艺人民性的观念意识。在这样的背景下重提“人民美学”，无异于为处于价值迷惑之中的当代文艺实践提供了坚实的价值基础。当然，在新时代重构人民美学必须处理好文艺的人民性与文艺创作者个性的关系，通过个性理解人民性、在人民性中表现个性，当代批评实践必须将人民性与人性有机结合。当代文艺批评也必须正确理解人民性与人性的关系，处理好普遍性与具体性的关系，正如习近平总书记所指出的：人民不是抽象的符号，而是一个具体的人，有血有肉，有情感，有爱恨，有梦想，也有内心的冲突和挣扎。

六、结束语

福建省社会科学界 2017 年学术年会分论坛“文艺的人民性与人民美学再出发”，是属于人文社会科学研究领域的青年学者的。本次分论坛以青年博士为主体，体现青年博士的思想和学术追求，表现出青年世代学者对“文艺人民性”和“人民美学”这个时代重大课题的学术理解和研究实践。此次会议中，与会青年学者围绕“文艺人民性”和“人民美学”的主题，从各自的学科视点提供了丰富多彩的研究成果，展开了生动活泼的学术交流，带来了更多的观点碰撞，彼此间产生了更强烈的共鸣。一系列的讨论，丰富了我们文艺人民性问题的认识及对美学史和理论史的理解。这次青年博士论坛，既是对传统美学意义的延续，又以新的视角和方法介入美学和文学研究，形成了开放多元的学术对话，展现出福建省美学和文艺学研究界融洽的研究氛围和丰富的实践观念。

（作者单位：福建社会科学院）

第一辑

审美的重启 / 南 帆 / 003

中华美学的审美意识论 / 杨春时 / 012

徐应源的意义世界 / 杨健民 / 029

科学主义在中国的百年命运 / 俞兆平 / 035

文化自信：历史依托与现实生命力 / 管 宁 / 054

文艺的人民性与人民美学再出发 / 刘小新 / 058

身体美学：为何与何为？ / 代 迅 / 068

作为后现代策略的“非虚构书写”——误解、边界及其一般性
理论定位 / 贺昌盛 / 079

中国当代文学体制的变革 / 郑国庆 / 092

张爱玲对 20 世纪中国小说审美的贡献 / 胡明贵 / 104

第二辑

“人民美学”思想与当代文学的“人民”叙述 / 陈舒劼 / 123

历史社会学视野中的“人民”话语：表达与实践 / 刘杰 贺东航 / 135

汲取传统文化养分 重构当代人民美学——论文艺人民性与人民美学再出发 / 杨明刚 / 146

抒情姿态的变化——现代汉诗与民生关系的一种考察 / 伍明春 / 151

人民的名义：“十七年”史剧论争的谱系学考察 / 周云龙 / 161

人民性和“物质”的意义图谱 / 滕翠钦 / 173

论伊格尔顿的“革命批评” / 王伟 / 186

论卢卡奇《历史小说》中的人民美学思想 / 卞友江 / 198

数字美学的语言形式——论新世纪中国特色社会主义人民美学的时代形态 / 孙恒存 / 214

《人间》杂志的人民美学：宗教情怀、民众立场与阶级视野 / 陈美霞 / 231

人民性、底层视域与边缘意识——论“第六代”电影的主题书写 / 刘桂茹 / 243

文学介入理论：研究现状及其可能性空间 / 郑海婷 / 252

人民美学建构与民间戏曲转型——“海丝舆论场”中的百年歌仔戏 / 王伟 / 258

潜在“民间”立场的诗歌写作 / 许陈颖 / 281

新时期理想信念的人本向度 / 林宇晖 / 290

文化自信视域下当代中国美学的再出发 / 罗爱玲 / 298

第一辑

一个世纪左右的时间，文学理论出现了若干重要特征。一是旺盛的理论需求。20 世纪的社会历史跌宕起伏，古典文学的终结与现代文学的开启产生了深远的震荡，诸多问题的出现要求理论的回应和深入解读。二是繁多的理论产品。20 世纪被形容为理论的时代，文学理论极为活跃。众多学派蜂拥而至，相互激辩。某些学科曾经为不同学派的文学理论提供了基本范式，例如心理学、符号学、社会学、阐释学，乃至自然科学。三是理论逻辑的急剧扩张。各个学派的文学理论不仅引入了特殊的概念、范畴、分析模式及观察视角，而且，愈来愈完整的理论逻辑逐渐将文学远远地抛到一边，人们甚至形容其为“没有文学的文学理论”。四是作家的疏离。没有文学的文学理论并非拒绝谈论文学。这种状况指的是，理论远离以文学写作为中心的一系列传统问题，例如想象、人物、故事、情感、灵感，如此等等。这种状况产生了一个重要症候：以作家为代表的一大批集结于文学写作领域的成员开始丧失理论兴趣。目前为止，这种文学理论主要循环于学院的专业研究者之间。传统的视域之中，作家曾经是带动一大批命题的轴心范畴。然而，经过新批评、结构主义和解构主义的洗礼，这个范畴正在文学理论之中边缘化。

这些特征的出现存在多种原因。西方文化的理性主义传统无疑是一个极为重要的因素。无论是心理学、符号学还是社会学、阐释学，诸多学派无不显示出明显的思辨风格。20 世纪以来，中国的文学理论显然受到了这种理性主义的强大影响。先秦至晚清，中国古代文学理论是一个独立的系统，拥有一大批独特的术语、范畴、命题。重视经验和感性无疑是中国古代文学理论的明显特点。然而，19 世纪末至 20 世纪初，由于现代性的剧烈冲击，这个系统迅速瓦

解。纷纷登陆的西方文学理论不仅露面于各种文学、学术杂志，而且大面积地占领了学院的讲坛。迄今为止，西方文学理论的概念、命题及运思方式占据了上风。这种状况产生了多方面的效果。一方面，西方文学理论打开了文学研究的视野，提供了各种前所未有的视角。相当程度上，这种理论的接受同时是介入现代性的一种形式。新型的运思方式隐含了现代社会的某些性质，例如理性、精确、普遍性等。另一方面，西方文学理论潜藏的问题逐渐积累，甚至演变为沉疴痼疾，例如经院习气、晦涩、狭窄等。某种程度上，这也可以视为现代性的为时已久的积弊。

在笔者看来，理论既非高悬于世界之上的某种抽象纲领，亦非尾随历史的乏味的总结材料。理论内在地织入文化网络，并且与周边的各种实践、观念产生持久的互动。乔纳森·卡勒就说：“文学理论并不是一套脱离现实的思想，而理论作为一种推理论证的实践存在于读者和作者群体之中，和教育文化机构有着千丝万缕的联系。”^① 尽管每一种具体的理论无不拥有独特的演变和学科史，但是，笔者还是愿意分析理论周边若干关系形成的链条。

当今的大多数理论并非从天而降，它们通常与之前的各种理论保持或显或隐的关联。学术考察追溯的漫长谱系可以视为理论的纵向关系。诚然，中国古代文学理论的谱系可能相对简单，“宗经征圣”表明了理论的民族文化传统。然而，自从现代性制造了全球化语境之后，各种西方的理论典籍同时成为理论谱系的组成部分。理论谱系之中相异的思想资源不时产生冲突，后殖民理论的问世揭示了矛盾的尖锐程度。显而易见，当今的所有理论家无不感受到巨大的理论紧张。理论的普遍主义与民族文化的特殊状况不断地考验理论家的历史判断和平衡能力。尽管各个理论家的知识来源不同，但是，他们无法回避这个追问：什么是选择某种思想资源的依据？

相对于纵向的理论谱系，理论的横向联系来自现实世界的压力。不断地与周边世界产生积极或隐蔽的互动，这是理论的普遍生态。如果没有这种互动，很难想象持久不息的理论演变如何维持——很难想象有了孔子和柏拉图，为什么还会有王阳明、鲁迅或者康德、海德格尔。事实上可以认为，来自现实世界的压力乃是理论持续演变的主要动力。具体地说，每一个历史时期理论的主导因素各不相同。可以看到纵向理论谱系产生巨大作用的情况，也可以看到现实世界促使理论范式深刻变革的局面。然而，追根溯源，横向关系的作用是决定

^① [美] 乔纳森·卡勒：《文学理论》，李平译，辽宁教育出版社、牛津大学出版社，1998年，第126页。

性的。现实世界始终强有力地楔入理论。理论的真正使命是，阐释、解读现实世界，继而参与现实世界的改造实践。

这同时决定了思想资源的选择：某些来自异域的理论之所以可能入选，恰恰是因为这些理论包含了有效解释周边现实世界的观点。当然，人们没有理由将“实践”理解为一个内涵单纯的平面；理论校正过的实践不再是经验性的重复，实践之中包含了浓重的理论意味。这个意义上，理论与周边现实世界的互动包含了多维的递进对话。

鉴于以上描述，文学理论织入文化网络存在一个特殊的节点：与现实世界对话之前，文学理论首先以文学批评的方式介入文学文本的解读和评判。特定范围内，文学理论对话的对象是文学文本。现在可以指出的是，这个节点正在出现某种畸变。这种畸变的表征是理论中心的倾向出现。换言之，理论解读文学逐渐为文学证明理论所替代。理论预设的目标和分析模式不仅充当了起点，而且构成了终点。当年，精神分析学派的批评已经具有明显的理论中心倾向。此后，从结构主义、解构主义到文化研究，理论中心的倾向愈演愈烈，甚至成为西方文学批评司空见惯的常态。可以看出，尽管黑格尔式的思辨及整体性正在为后现代式的拼贴、碎片所取代，但是，西方文化理性主义的传统并未衰退。

如何区分鞭辟入里的理论洞见与深文周纳的理论强制？在笔者看来，作品的有机体可以视为一个检验的天平。理论可能在各种意义上解剖作品。从粗糙的内容与形式二元区分到英伽登的声音、意义、再现的客体、观点及形而上性质五个层次，或者韦勒克更为细致的声音、文体、意象与隐喻、象征、叙述、文类，重要的是，这些解剖是否割裂了作品。中国古代文学理论往往以身体隐喻作品，形神、风骨、文脉、文气等范畴无形地将作品视为一个完整的生命。传统的文学研究对于作品的有机体保持了必要的尊重。文学研究可以聚焦作品的某个故事局部、某个人物性格，甚至某个意象或者细节，但是，分析之后的内容仍然可以返回作品，安置在原有的位置上；文学研究的分析始终考虑到作品的整体轮廓及其比例，即使未曾读过作品的读者仍然可以从分析之中获知情节的梗概。相对地说，理论强制通常无视作品有机体的限制。文学研究可能切割作品的某些片断大做文章，不再考虑这些片断在作品有机体之中承担何种功能。考察18世纪小说之中的建筑空间或者礼仪系统，论证某个诗人童年情趣、艳史与语言修辞的关系，根据某个走私贸易场面的描写考证当时的航运水平，借助某个主人公的服饰再现那个时代的纺织技术，总之，五花八门的题目表明