

# 活在随感中的哲学

王 前 著

海豚出版社

# 活在随感中的哲学

王 前 著

海豚出版社

图书在版编目(CIP)数据

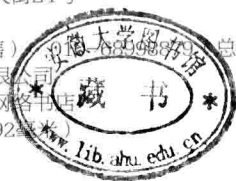
活在随感中的哲学 / 王前著. — 北京: 海豚出版社, 2018.3  
ISBN 978-7-5110-4091-6

I. ①活… II. ①王… III. ①现代哲学—中国—文集  
IV. ①B261-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第253945号

出版人: 蔡剑峰  
责任编辑: 朱敬利 谭文雯  
美术编辑: 吴光前 李 利  
责任印制: 于浩杰 蔡 丽

出版: 海豚出版社  
网 址: <http://www.dolphin-books.com.cn>  
地 址: 北京市西城区百万庄大街24号  
邮 编: 100037  
电 话: 010-68997480 (销售)  
印 刷: 中煤(北京)印务有限公司  
经 销: 全国新华书店及各大网络书店  
开 本: 32 开(787毫米×1092毫米)  
印 张: 8.375  
字 数: 137千  
印 数: 1—3000  
版 次: 2018年3月第1版, 2018年3月第1次印刷  
标准书号: ISBN 978-7-5110-4091-6  
定 价: 45.00元



版权所有 侵权必究

## 活在随感中的哲学（代序）

在很多人心目中，哲学是一门玄而又玄的学问，给人的感觉深奥、严谨、近乎枯燥，与由兴而发的随感没什么关系，更谈不上“活”在随感中。难道哲学有“死”与“活”之分吗？“活在随感中”是什么意思？

如果追溯“哲学”一词的源头，可以找到古希腊哲学家那里，其本义是“爱智慧”。对“智慧”的追求显然是鲜活的过程，充满体验、灵感、激情和大彻大悟后的欢乐。现在的哲学史教科书上记载的各种历史上哲学家们的观点和学说，就像生物标本那样静静地排列在一起，但它们产生的时候肯定是充满生机和活力的，甚至是在激烈的思想冲突中不断生长的。相当多的哲学原创观念应该活在哲学家们的随感之中，有感而发，随感而记，逐渐积累和沉淀，然后才加工成

为严格的理论体系。后人学习哲学，本来应该将书本上记录下来的文字还原成活生生的思想脉动，但可能是受了学习数理科学和工程技术知识的模式的影响，很多人学习哲学也习惯于记忆知识点、背标准答案、做复习题，将“爱智慧”变成了单纯追求知识和技能的过程。于是，哲学在人们心目中变得越来越难懂，哲学工作者变得越来越难以与人沟通，哲学的表述变得索然无味，这样就把“活”的哲学观念学“死”了，用“死”了，这显然不是哲学家们的初衷。改变这种状况的一种可能路径，就是换一种方式讲哲学，这就是要讲那些活在随感中的哲学，使人们了解哲学还有另一种面目，这样有助于使哲学更好地走向大众，使哲学的智慧更好地发挥人们的精神食粮的作用。

活在随感中的哲学，是哲学观念的“原生态”，在现实生活中自然发生，自然展现，没有深奥的术语和严格的推理，没有固定的模式和详尽的引证，想到哪里就说到哪里，在随意中涌现机智、风趣、洞见，将哲学工作者自身的体悟以轻松的方式传播开来，便于人们在平凡的生活中发现哲理，在会心的微笑中增长智慧。活在随感中的哲学当然不能代替全面、系统的哲学理论研究和教学，但有助于哲学的普及，有助于人们亲近哲学，了解哲学，感受哲学的魅力。

本书所收录的哲学随感短文，都是从我近年来的哲学札记中选出来的。我很喜欢活在随感中的哲学，平常在科研、教学和学术交流中有所感悟，就以札记形式随时记下来，过一段时间再细细品味，逐渐完善。其中有些随感是在指导学生写论文时冒出的一些原创性想法，后来就影响到学生论文的构思和写作，由随感培育出了专业的学术成果。还有些随感已经或即将成为进一步研究的思想起点，我希望能从中不断有新的收获。我也希望将自己的随感与读者分享，对读者了解和研究哲学问题有所启发。如果能引发更多的哲学工作者也来写作这样的哲学随感录，对于哲学的繁荣和发展肯定是大有益处的。

王 前

2017年1月随记于大连

# 目 录

|    |              |
|----|--------------|
| i  | 活在随感中的哲学（代序） |
|    | 认知篇          |
| 3  | 读书与看书        |
| 7  | “手”和“脚”的认知价值 |
| 11 | 照片的哲学意蕴      |
| 15 | 视野与背景        |
| 19 | 反映是一种模型      |
| 26 | 论“宏观认识”      |
| 42 | “碎片化”与整体思维   |
| 47 | 人活在当下吗？      |
| 51 | 作为嗜好的体悟      |
| 55 | 为什么会“心不死”？   |
| 59 | “实践优先”的中国哲学  |
| 66 | 想“通”了的感觉     |

- 70 思维模型的平面与立体
- 75 学哲学要有“飞起来”的感觉

## 方法篇

- 83 国画上为什么见不到影子?
- 86 研究生的培养与制造
- 90 有机的“机”意味着什么?
- 95 问“为什么”的边界
- 99 作为功能模型的“五行”
- 106 “拆物”的智慧
- 111 对“稳”的领会
- 114 当时间成为一种资源
- 118 人才评价中的“多多益善”
- 125 技术人工物的“寿命”
- 129 赌气与赌博
- 132 论“重为轻根”
- 135 为什么要“虚其心，实其腹”?
- 139 解读“反者道之动”

## 伦理篇

- 147 “链接”的理性选择
- 150 论“发乎情，止乎礼”
- 154 无为与无所不为
- 158 手机依赖的不由自主
- 165 科幻电影中的伦理
- 171 食品安全问题的“症结”
- 180 工程风险的由来
- 185 网络自由谈
- 191 论“奇技淫巧”
- 198 “五常”中为什么要有“智”？

## 社会篇

- 205 “灯”的文化史刍议
- 209 早熟与晚熟
- 213 社会有机体的新陈代谢
- 219 论“半科盲”
- 226 现代人眼中的古装戏

- 229 印刷术与理学
- 234 论“过日子”
- 237 被“设计”的孩子
- 241 生活的“快”与“慢”
- 246 机器的“失灵”
- 250 为什么会期待“偏方”？
- 253 学术生命探析

认  
知  
篇



## 读书与看书

2007年去湖南长沙开会，我接触到国防科技大学科学技术哲学专业的一位硕士研究生，是一个大学本科时学计算机专业的小伙子。他为人热情而健谈，讲了自己逐步适应哲学思维方式的一些体会。其中有一个细节很有意思。他说，为了掌握哲学的专业表达方式，他找来一些写得非常好的哲学论文，不仅认真阅读理解，而且在一个人的时候自己大声朗读，感到效果非常好。读得多了，不知不觉学会了用哲学语言表达自己的思想，还能够体会到哲学专业语言的精练、准确和深奥之处。我突然意识到，他的这种做法才是真正的“读书”，而我们许多人以前学哲学时其实只是在“看书”。

“看书”和“读书”肯定是有区别的，而且古人

强调的是“读书”、“读书人”、“读书破万卷，下笔如有神”。“读书”要“朗读”，要有“朗朗读书声”，这里注重的是心、脑、眼、耳、口并用，印象肯定深刻，记忆肯定牢固。读书时抑扬顿挫的声调，有助于更深切地体验书中蕴含的情感。读书时对专业术语的逐渐熟悉，有助于更快地把握书中思想的精髓。读书读得流利了，自己写作时文字表述也会逐渐流利。读书读得多了，以后讲课时也会神采飞扬，以前熟悉的名言警句就会如滔滔江水奔涌而出。老一辈文人学者对古代文化典籍烂熟于心，脱口而出，毫无差错，多半与他们小时候反复诵读典籍有直接关系。许多人的深厚国学功底来自于早年的大量诵读，包括私塾先生领读的“人之初，性本善；性相近，习相远”和不时的手板教诲。

中国古代的学问以文史哲为主，强调个人的领悟、背诵和扎实的记忆，所以“读书”是必不可少的功课。读的名言警句越多，背诵得越多，写文章越有文采。古代文人挑灯夜读，大概都应该是读出声的。古代文人的书房不是现在大学里的“自习室”，一个人读书不会妨碍别人。林黛玉的“葬花词”大概也是读出来才会使贾宝玉听了潸然泪下，写在纸上让他看未必有这种强烈效果。如果一个文人只是看书而不是读

书，会有什么结果呢？他的口头即兴表达能力显然会不如善于读书的人，他的记忆效果和写作能力也可能差强人意。可以设想，如果一个人在空荡荡的书房里整天默不作声地看书，大概总会感到有些寂寞和压抑吧。读出声来，才会有诗情画意的味道。当然，并不是所有的学问都适合“读书”的。如果要理解近代科学中的数学公式和物理定律，是否读出声来效果差别并不大，认真地看可能更重要。搞科学技术研究的人比较注意逻辑推理、观察实验、文字表述，可能静静看书的时候居多。现在大多数课程的教学模式是老师讲学生听，很少有集体朗读的事情，就是因为很多教学内容用不着大声读出来并反复背诵。近现代科学教育强调理解而不是诵读。如果用学习“三字经”的办法学习牛顿力学，肯定会乱得一塌糊涂。

话又说回来，如果是学习哲学，“读书”的效果是不是比“看书”要好一些呢？很多人可能从来没有尝试过，我就是其中一个。但国防科技大学的那个小伙子的尝试至少是一个成功案例。哲学教学应该注重体验，学习用哲学的方式思维，用哲学的专业语言表达思想，传授知识，启迪智慧，这时“读书”有助于从视觉、听觉和口腔运动的多方面感受中获取大量信息，可能会加深知觉的体验，不仅记得牢固，而且

会加速思维方式的转化。这可能类似“读英语”要比“看英文”效果更好一样。如此说来，我们不妨尝试一下“读哲学”的效果。以往人们习惯于“看哲学”，可能与用学习数理化的方式学习哲学课程有关。由于强调学习哲学知识而忽视哲学体验，所以不大注意去“读书”，不大注意讨论，也不大注意演讲。当然，“读哲学”也不能采取学习“三字经”的办法，不能生吞活剥，死记硬背，应该在理解的基础上去读经典名篇，去领略其中的思想魅力。

## “手”和“脚”的认知价值

在讨论人的实践活动对认知过程的影响时，人们往往比较关注“手”的认知价值，但对“脚”似乎不大在意。“手”的出现是劳动的结果，是“人猿相揖别”的标志。人们开汽车、操纵机床、种庄稼、写字、绘画、烹调用的是手，可以说没有手就没有人类文明的一切。在实践活动中，手的作用是显性的，是主观能动性付诸实践的集中体现。德国技术哲学家卡普主张人类早期的工具是人体器官的“投影”，如刀、叉、镊子、锤子之类，大都与“手”有关，很少见到将“脚”的功能延长的例子。工具基本上是用手操作的，手脚并用时脚也大都起辅助作用。

但是在认识论意义上，一些基本范畴倒是与“脚”有更大的关系。中国哲学主张“知行合一”，“行”