



教育部人文社会科学百所重点研究基地
西南大学西南民族教育与心理研究中心

中国民族教育 发展报告

第 1 辑

主 编 / 张诗亚
副主编 / 王 鉴
孙杰远
苏 德



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

中国民族教育发展报告

ZHONGGUO MINZU JIAOYU FAZHAN BAOGAO

第1辑

主 编 张诗亚

副主编 王 鉴

孙杰远

苏 德

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国民族教育发展报告. 第1辑 / 张诗亚主编. —北京: 人民教育出版社, 2014.7

ISBN 978-7-107-27365-0

I. ①中… II. ①张… III. ①少数民族教育—发展—研究报告—中国 IV. ①G759.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 165328 号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京汇林印务有限公司印装 全国新华书店经销

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米 × 1 092 毫米 1/16 印张: 29

字数: 366 千字 印数: 0 001~1 500 册

定价: 53.70 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

本书系

教育部哲学社会科学发展报告建设（培育）

项目成果（项目编号：11JBGP021）

《中国民族教育发展报告》编委会

主 编 张诗亚

副主编（按姓氏笔画排序）

王 鉴 孙杰远 苏 德

编 委（按姓氏笔画排序）

么加利	王 凌	王 鉴	王晓燕	巴登尼玛
孙杰远	孙振东	苏 德	李 波	杨如安
杨昌勇	吴晓蓉	张学敏	张诗亚	陈 荟
陈久奎	陈恩伦	罗江华	孟小军	倪胜利
徐书业	蒋立松			

前言

《中国民族教育发展报告》为教育部哲学社会科学发展报告建设（培育）项目成果。本报告由教育部人文社会科学重点研究基地西南大学西南民族教育与心理研究中心领衔，并组织全国长期从事民族教育发展问题研究的专家学者撰写。本报告力争既保持内容上的整体性、逻辑上的连贯性，突出民族教育的发展态势，彰显特色，又让各部分作者有足够的自由度。《中国民族教育发展报告》第1辑集中反映了2011年的民族教育发展概况，分为总报告、现状研究、理论研究、政策研究、资料汇编、大事记六大部分。

总报告 在对我国民族教育发展取得的成绩和存在的问题进行总结和分析的基础上，本部分概括了我国民族教育发展的主要内容和趋势：第一，民族教育发展与整个国家教育发展的关系出现了新的突破，如“民族教育优先发展”命题的提出，国家重大攻关课题的设立，以课题为核心的全方位的深入调查研究的开展；第二，全球化与民族文化遗产、民族认同强化；第三，民族职业教育日益受到人们的关注；第四，基础教育改革与民族学校校本课程推进的关系越来越受到重视。

现状研究 认识和把握现状是一切研究的起点。针对我国民族地区分布广、文化类型极多、发展水平参差不齐的特点，本部分从典型问题出发，反映我国民族教育的整体发展脉络。本部分不追求面面俱到，旨在抓典型问题，引起教育研究者、决策者、行动者的关注。本部分下设问题与态势、个案与行动两个专栏。

理论研究 从把握现状出发，再进行理论研究、问题探讨，是民族教育发展的必由之路，也是对民族教育进行反思的关键。本部分明确地论述了民族教育研究的前沿、热点，进一步探讨了“民族教育优先发

展”的内涵，提出了理论研究需要解决的主要问题，并在此基础上思考方法论的创新，提出了共生教育、多元一体化、文化整合机制等促进我国民族教育发展的新理论观。本部分下设理论热点、方法建构、价值探讨三个专栏。

政策研究 从现实出发，进行理论思考和探讨之后，下一步顺理成章地要对民族地区的教育政策进行检视。如果没有对教育政策的研究，那么这样的研究仍属于空中楼阁，没有转化为现实的可能性。本部分下设政策检视、对策思考两个专栏。

资料汇编 民族教育研究离不开资料作支撑。因此，本报告开辟了资料汇编专栏，以为更多的有志之士进一步参考、研究、探讨提供便利。

大事记 本部分主要以时间为序，包括2011年我国民族教育领域的大事，如出台的重大政策、法律、法规，召开的重大会议，以及立项或结题的重大项目。本部分可以使一直关注中国民族教育发展的朋友和学者对我国民族教育的发展有一个直观的了解。

我们深知，中国民族教育的发展状况体现在民族教育领域的方方面面，不是一册报告所能完全涵盖的。《中国民族教育发展报告》的编写工作还有很多不足和需要继续完善的地方，我们真诚希望学界同仁能够对我们的工作提出建设性的意见和建议。

真诚期待大家的反馈！

《中国民族教育发展报告》编委会

2012年10月10日

目 录

第一部分 总报告 1

中国民族教育发展年度总报告及趋势预测 /张诗亚 3

第二部分 现状研究 11

问题与态势 13

我国少数民族地区人力资源现状及开发研究

/王 鉴 张 海 13

民族文化多样性的现代化两难与教育抉择

——广西民族文化与教育研究报告 /孙杰远 28

临夏回族自治州教育状况研究 /王晓燕 69

个案与行动 83

校本教材开发：唤醒农村教师专业发展自觉之路

——来自云南省寻甸回族彝族自治县等地的行动研究报告

/王 凌 田 静 李孝川 83

黔东南苗族侗族自治州中等职业学校专业教师现状调查

- 及对策研究 /田应仔 112
- 民族地区双语教学成效与问题调查研究
——以新疆疏勒县为例 /王 鉴 李文涛 120
- 文化适应下的西藏双语教育透视
——基于对西藏自治区山南地区三所初级中学的实证调查
/陈 玲 李 波 149
- 西藏义务教育问题与改革思考
——以A县为例 /贺能坤 张学敏 170
- 西双版纳勐海县贺开山地拉祜族现代教育存在的问题
与思考 /王晓燕 180
- 贵州省民族文化进校园的教育人类学考察 /吴晓蓉 张诗亚 193

第三部分 理论研究 203

理论热点 205

- 当前我国民族教育研究前沿与热点问题综述
/王 鉴 安富海 205
- 论民族教育优先发展的科学内涵 /王 鉴 安富海 226
- 当前民族教育领域需要重新理解的几个主要理论问题
/王 鉴 241
- 当前民族文化与教育发展所面临的主要问题及其对策
/王 鉴 253
- 教育优先发展背景下的西藏双语教育模式及策略研究
/李 波 263
- 多元文化时代的教师文化敏感性及其培育 /金志远 281
- 新疆多元一体文化整合机制研究 /张诗亚 297
- 民族地区学前教育低入园率原因探析 /陈 荟 316

方法建构 323

论民族教育研究方法的人类学视角 /张诗亚 吴晓蓉 323

价值探讨 334

西南民族共生教育中的生态伦理及其价值

/蒋立松 吴红荣 334

冲突与整合中的传承

——教育视野下侗族传统技术传承的思考 /吴 军 345

疏离与融合：学校教育视野下的民族文化遗产研究 /井祥贵 355

第四部分 政策研究 363

政策检视 365

论我国民族教育的特殊性及其政策支持 /王 鉴 365

我国民族教育政策研究三题 /王 鉴 379

我国高考招生中少数民族考生优惠政策的新思考 /张诗亚 389

对策思考 399

民族教育政策应关注民族智力资源的可持续发展 /倪胜利 399

我国民族地区学校教育质量提升对策研究 /吴晓蓉 410

“数字减贫”的政策与相关研究述评 /罗江华 417

第五部分 资料汇编 431

民族教育相关论文发表情况统计(2011) 433

少数民族教师、学生规模变化情况(2009—2010) 434

第六部分 大事记(2011) 441

第一部分

总报告

中国民族教育发展年度总报告及趋势预测

张诗亚

(西南大学西南民族教育与心理研究中心)

自2011年以来,中国的民族教育发展呈现强力推进的趋势。教育部成立了民族教育的专门研究机构——民族教育发展研究中心,直接把国家层面的研究转化为可操作的政策乃至法规,加强了国家力量的介入和国家高层的关注,体现了中国民族教育推进格局的重大变化。教育部民族教育司的职能主要是行政管理,而各大学、各研究中心(所)的民族教育研究成果需要通过若干中间环节的转化,才能形成相关的政策。因此,教育部民族教育发展研究中心的成立对我国的民族教育发展有着重要意义,是直接来自政府高层的对我国民族教育的推进行为。另外,国家设立了许多重大攻关课题,通过经费投入、政策支持的方式,实现对民族教育发展的直接推进。国家重点文科基地和国家专门的民族教育研究机构,都以课题为依托,展开了全方位的深入研究。尤其值得一提的是在以往相对随机的研究格局基础上,一些研究机构建立了长期稳定的、可持续的、追踪研究式的调查工作网络。西南大学西南民族教育与心理研究中心、西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心等,分别在中国的西南和西北设置了很多工作站,开展学生的调研、教师的考察、科研课题的研究等工作,都能直接深入基层,并形成监测跟踪研究的、系统的民族教育考察的网络体系。这一举措是前所未有的,对民族教育

理论的提升、研究的深入、课题的展开、决策的科学、现状的把握都有至关重要的意义，使得各种重大课题、理论思考呈现新动态，主要表现在以下四个方面。

第一，民族教育发展与整个国家教育发展的关系出现了新突破，如“民族教育优先发展”命题的提出，国家重大攻关课题的设立，以课题为核心的全方位的深入调查研究的开展。通过对民族教育优先发展的理论思考，相关专家学者提出了民族教育优先发展是转变民族地区发展观的关键，没有民族地区民族教育的优先发展，就无法从根本上解决占我国总面积60%以上、资源蕴藏量极为丰富的民族地区的长期可持续发展的根本问题。民族地区长期存在着自然人文资源富集与科技、经济滞后并存的矛盾，这一矛盾制约着民族地区的发展。之所以如此，是因为民族地区长期以来实行的是粗放式的开发：或开矿筑坝，或滥砍滥伐，或过度旅游开发。针对山体、水体，地下、地上，自然、人文等各类资源，盲目地一窝蜂地上项目，没有系统的、科学的发展观，这种竭泽而渔的思路，导致民族地区的经济、社会发展陷入了恶性循环。而面对民族地区极为丰富的自然生态系统、动植物基因，以及在此基础上形成的独特的人文资源，只有提倡民族教育优先发展，才是整个民族地区发展的关键。这一观念强调民族地区要靠教育来提升整体的经济、科技水平，继而在经济、科技水平提升的基础上，把自然人文资源的富集转化为发展优势。这样的思路与以前的单纯发展观、单纯追求GDP（国内生产总值）、盲目开发相比，是完全不同的，所以，民族地区的优先发展必须优先发展民族教育。这一命题是基于科学发展观的命题，完全不同于以往的发展思路。民族地区面临着产业结构调整和可持续发展、良性系统建构的双重任务，在现代化推进民族文化遗产和弘扬的双重使命的压力下，我们必须考虑建立以人为本的科学发展观和构建和谐社会的发展理念，以此提升民族的

整体素质,传承其优秀文化,而所有这些的实现只能依靠教育,也只有教育才能为产业结构调整提供取之不尽、源源不断的人才,提供智力支持。既发展现代化又弘扬民族文化这一双重任务,其根本都得靠人实现,都得落实到人才的培养上,所以优先发展教育是传承民族优秀传统文化、调节产业结构、推进民族地区经济发展的关键。优先发展民族教育是实现中国社会长治久安、和谐发展大局的根本。新中国成立以来,民族关系在多民族和谐团结发展的方面虽然取得了长足进步,但依然存在许多问题。在民族地区如何及时、正确处理民族关系,使民族地区与非民族地区共同繁荣富强、协调发展,从而构建和谐社会,这不仅仅是民族地区的问题,也不仅仅只关涉到民族地区的繁荣富强,更关系到中华民族的统一、长治久安与和谐发展。因此,必须从根本上改变以往“头痛医头,脚痛医脚”的解决问题的方式:经济出了问题就提供经济支持,政治出了问题就从如何加强政治措施的角度来思考解决方案。这种“头痛医头,脚痛医脚”的方式是一种被动的、滞后的、僵化的解决民族地区问题的行为。要解决这一问题必须明确提出亲和教育,以教育发展来构建民族亲和文化,使多民族文化相互欣赏、相互补充、相互促进,形成各美其美、美美与共的和谐局面。这离不开教育:没有教育就没有人心的亲和,没有人心的亲和就不会有和谐社会的构建。因此要从根本上消除民族地区不稳的因素,解决各种离心倾向,只能依靠教育来化育人心。总之,民族地区教育优先发展的本质应该是以人为本、科学发展观、和谐社会构建三方面的有机融合,这三方面是处理民族地区各项事务和发展民族地区的指导思想。只有树立这个思想,并在此思想指导下思考、研究民族教育法的构建,制定相关的民族教育政策,推进民族教育发展的行动,才能真正使民族地区教育优先发展成为现实。

第二,全球化与民族文化遗产、民族认同强化是学界思考的热点

之一。全球化正在以网络技术、交通发达等方式强力推进。改革开放以来,中国的现代化也取得了长足的发展,国民生产总值已经跃居世界第二,但是,一个日益突出的问题便是民族地区在实现现代化、融入全球化体系之际,其传统的民族文化如何传承,如何弘扬,中华民族及本民族文化认同的基础如何得到巩固,继而强化。这一问题引起了学界的高度关注,中国的民族教育学界在对该问题思考的基础上明确提出了共生教育,认为只有建立共生教育体系,才能从根本上解决这一问题。自然共生体系面临两大问题:一是自然系统内的共生;二是自然系统与人文系统的共生。共生本是生物学的概念,其英文是symbiosis,指两种以上的生物生活在一起,彼此相互依赖的现象。此外,其英文还可以是commensalism,指两种不同的生物之间所形成的紧密互利关系。在共生关系中,一方为另一方提供有利于生成的帮助,同时也获得对方的帮助。中国民族教育中所强调的共生,不仅包含自然系统,亦涵盖人文系统,更包括自然系统与人文系统的共生。所以,所谓的共生,其含义是自然系统与自然系统之间的共生、自然系统与人文系统之间的共生,同时,还有人文系统之间的共生。这就意味着教育所要推进的尊重自然、认识自然的共生教育是在保护的基础上,合理开发、利用中国民族地区所特有的极为丰富多样的自然资源,而不是在破坏生态系统的基础上进行以经济为唯一目标的发展。破坏生态系统的案例很多,如盲目开矿、筑坝:开矿破坏山体,使得其他生物系统失去了生存的可能;筑坝破坏水体,使得立体的流域生态遭到毁灭。因此,民族地区的教育应首先强调自然系统内的共生。这样的教训很多,只顾经济利益,不讲系统思维,只追求效率,而从根本上破坏了自然,伤害了发展,其害处极大。其实,任何人文系统总是在与特定的自然系统长期相互作用的基础上形成的。中国民族地区的经济与文化的多类型,就意味着其向现代文明演进方式的多类型、与其自然系统相互适应的多类型,其文化价值、研究价值极其

巨大。每一种独特的文化都是一种独特的基因,民族文化不仅是民族地区发展、教育发展的资源,更是人类文化的宝贵资源,这一切都是共生的。人类盲目发展旅游,搞人造景观,人为地作秀,正在造成毁灭性的破坏,是以推进现代化、推进开发为名而进行的资源掠夺式、急功近利式、竭泽而渔式的开发,这都是非共生的。所以,必须强调人类文明、文化系统以及自然系统相互的共生,不能认识到这一点,便不能形成山地民族与稻作民族之间的相互依存关系、游牧民族与农耕民族之间的依存关系。同时,文化与文化之间、宗教与宗教之间,都必须相互尊重、相互包容。没有开放的心态、宽容的精神,不能立足于“美吾美以及人之美”,便不能发展,也不能构成人类的和谐社会。所以,共生是解决当前民族文化与现代化的矛盾、传承和弘扬民族文化的关键。鉴于此,有学者提出了“位育”的观点,一改单方面的谁适应谁、谁被适应的问题,提倡相互的交融、影响、作用,继而共生。“位育”永远不是千篇一律的,必须因地制宜——特定的天地系统、人际关系有特定的适应性,就必须进行特定的“位育”。任何看起来对的东西,都不可照搬,以教条主义待之,而要面临一个具体化的处理问题。在民族教育领域必须推行“位育”的校本化,而不是套用校本课程。“位育”即“安其所有”,“顺其生也”,这些都需要结合实际来寻找发展之途,而不只是盲目无序地贯彻所谓的“指示”。同样,中华民族由56个民族构成,没有对整个中华民族的认同,就不可能有对本民族文化发展的继承,所以,如何强化对整个中华民族的认同是一个十分重要的问题。但只强调中华民族的认同、国家认同,而不强调对本民族文化的认同,这种认同便没有基础,就不可能有多民族文化的共同繁荣,也不可能有中华民族的辉煌。中华民族的辉煌体现在各民族共同发展的基础之上,两者是共生、互补的关系。

第三,民族职业教育日益成为民族教育发展的热点,越来越受到人们的关注。民族地区的任何发展,无论是经济和文化的发展、社会和谐