

2015年教育部人文社科青年基金资助项目

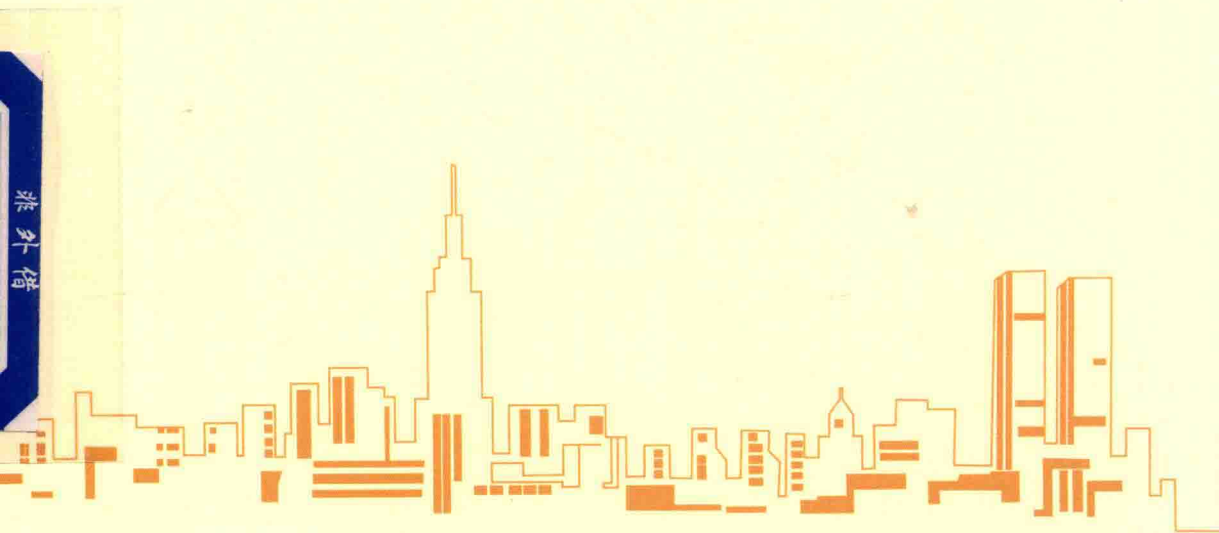
“基于现代劳力需求驱动下城市流动人口随迁子女后义务阶段职业教育机制研究”

(项目编号: 15YJC880032)

瞿晓理/著

CHENGSHI LIUDONG RENKOU SUIQIAN ZINÜ JIAOYU WENTI DE YANJIU YU SIKAO

城市流动人口随迁子女教育问题 的研究与思考



苏州大学出版社
Soochow University Press

城市流动人口随迁子女 教育问题的研究与思考

瞿晓理 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

城市流动人口随迁子女教育问题的研究与思考 / 瞿
晓理著. —苏州: 苏州大学出版社, 2018. 11
ISBN 978-7-5672-2601-2

I. ①城… II. ①瞿… III. ①流动人口—教育研究—
中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 243671 号

城市流动人口随迁子女教育问题的研究与思考

瞿晓理 著

责任编辑 肖 荣

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市十梓街 1 号 邮编: 215006)

常州市武进第三印刷有限公司印装

(地址: 常州市武进区湟里镇村前街 邮编: 213154)

开本 700 mm × 1 000 mm 1/16 印张 8.75 字数 161 千

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5672-2601-2 定价: 36.00 元

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换

苏州大学出版社营销部 电话: 0512-67481020

苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>

目录

第一章 城市流动人口及随迁子女的产生	001
一、城市流动人口的概念辨析	001
二、城市流动人口产生的原因	002
三、城市流动人口的群体特征	004
第二章 城市流动人口随迁子女教育问题的回顾	007
一、我国城市流动人口随迁子女教育问题的矛盾焦点	007
二、我国城市流动人口随迁子女教育问题研究的演变	008
三、当前阻滞我国城市流动人口随迁子女教育问题研究的症结	015
四、今后我国城市流动人口随迁子女教育问题研究的趋向	017
第三章 城市流动人口随迁子女义务阶段的教育现状	020
一、城市流动人口随迁子女义务阶段教育现状的概况	020
二、城市流动人口随迁子女义务阶段教育现状的调查研究	023
三、城市流动人口随迁子女义务阶段教育现状小结	029
第四章 城市流动人口随迁子女后义务阶段的去向	030
一、城市流动人口随迁子女后义务阶段的去向概述	030
二、城市流动人口随迁子女后义务阶段的调查研究	031
三、城市流动人口随迁子女后义务阶段去向问题的思考	037



第五章 城市流动人口随迁子女后义务阶段的教育现状	039
一、后义务阶段的时期界定	039
二、后义务阶段的教育类型	040
三、城市流动人口随迁子女后义务阶段获得高中教育的现状	040
四、城市流动人口随迁子女后义务阶段获得高等教育的现状	042
五、城市流动人口随迁子女后义务阶段获得非学历教育的现状	046
第六章 城市流动人口随迁子女的教育获得感研究	048
一、城市流动人口随迁子女教育获得感的研究背景	048
二、城市流动人口随迁子女教育获得感的研究回顾	048
三、城市流动人口随迁子女教育获得感的阐释	049
四、城市流动人口随迁子女教育获得感的评价研究	058
五、城市流动人口随迁子女在流入地城市获取公共教育服务的状况	062
第七章 城市流动人口随迁子女返乡就创业及培训教育需求 	067
一、城市流动人口随迁子女返乡问题的产生背景	067
二、城市流动人口随迁子女返乡问题的研究回顾	067
三、城市流动人口随迁子女返乡就创业的调查过程	069
四、城市流动人口随迁子女返乡就创业的调查结果	071
五、城市流动人口随迁子女返乡就创业的特征	075
第八章 流入地政府对随迁子女后义务阶段开展教育培训的 风险问题	077
一、随迁子女后义务阶段教育培训的潜在风险问题	077
二、二代流动劳动力教育培训的风险评估体系构建	079
三、我国流动人口随迁子女集中地政府促进二代流动劳动力教育 培训的风险分析	082
四、对地方政府控制二代流动劳动力教育培训风险的思考	086

第一章

城市流动人口及随迁子女的产生

自 20 世纪 80 年代以来，随着改革开放的进行，经济不断发展，城市化进程不断加快，越来越多的农村剩余劳动力流入城市，成为城市中的流动人口群体。据国家计生委发布的最新《中国流动人口发展报告》显示，目前我国流动人口总量大约为 2.45 亿，占国家总人口的 18.1%。

一、城市流动人口的概念辨析

什么是城市流动人口？关于这个概念的界定，经济、卫生、人口、社会及教育等诸多领域的学者迄今为止还没有给出统一的说法，并且存在较多的出入。这是由城市流动人口这一群体构成的复杂性所造成的——城市流动人口既包括进入城市打工但未取得当地户籍的农村人口群体，也包括因旅游、出差、短期工作及学习等导致居住地与户籍地不一致的人口群体。当然，当前很多研究中的“城市流动人口”更多地是指前者，并且这部分人群占据了我国城市流动人口总数的 90% 以上；而后者则是极小部分群体。基于此群体的构成，目前，学术界较为认可的观点为“在某特定时期内有着地理空间上移动的行为，但未做出定居事件的人口”（万川，2001）；较为通俗的说法则是“目前居住地与户籍地不相一致的人口”（夏雪，2008）。

而关于“流动人口子女”这一概念，学界的分歧和争议则更多，很多研究在关于“流动人口子女”这个概念上被指为“误用”或者“狭窄化”。从严格意义上来说，广义上的“流动人口子女”应该既包括跟随父母进城务工居住的子女，也包括未能随父母进城务工而留守户籍地的子女。但多数研究中的“流动人口子女”特指随父母进城务工的子女，而对



于后者则特称为“留守儿童/子女”（余凌、罗国芬，2003）。此外，关于“流动人口子女”的叫法，基本可以与“农民工子女”“民工子女”“打工者子女”“外来务工人员子女”等概念相互替代，而华中师范大学项继权教授（2005）则补充定义为“流动/进城农民子女”。为了淡化社会身份特征，很多研究避开使用“民工子女”“农民工子女”等叫法，更多地称之为“流动人口子女”（夏雪，2008）。后续研究为了使对象群体的范围更清晰，将随父母进城务工的子女称为“流动人口随迁子女”。

二、城市流动人口产生的原因

（一）经济原因

首先，造成我国农村人口流向城市，特别是沿海发达城市的最主要原因是城乡收入不均衡。1978年，我国农村和城镇居民的收入分别为133.6元及343.4元，农村与城镇收入比为1：2.57；到20世纪90年代，我国农村与城镇居民的收入比大约为1：2.30；而2000年初，农村与城镇居民的收入比则为1：3.00左右。由此可以发现，改革开放以来，城乡之间的收入差距较大，导致城乡居民在教育、卫生、文化、科技、就业及其他生活福利等方面均存在着较大的差距。这种差距驱使着农村人口流入城市，以期获得与城市居民同等的经济收入。

其次，区域经济发展不均衡，也是造成农村人口流入城市的一个重要原因。改革开放以来，我国沿海地区，特别是广东、福建、浙江、江苏及上海等地区，凭借着得天独厚的地理位置、自然条件及人文历史基础等因素，经济获得了飞速发展，城市规模也不断扩张。在这一过程中，这些发达地区的城市需要大量的外来从业人员帮助它们的城市建设和发展。这种驱动力也吸引了大量欠发达地区的人口特别是农村人口开始涌向这些城市。据2017年《流动人口发展报告》显示，我国流动人口最为集中的城市为北京、上海、深圳、苏州、广州、杭州等地。

再次，现代农业生产效率的提高，使农村出现了大量剩余劳动力，因而农村人口不断流入城市，这也是城市流动人口出现的另一个经济原因。另外，农村劳动力由于就业成本低、附加条件少，成为发达城市就业竞争中的优势。

（二）户籍原因

在美国、日本等发达国家，所谓流动人口，是指外来移民人员，非本国国籍的人口群体。因为不具备本国国籍，因而在教育、医疗、文

化、科技、就业等方面不享有本国国籍居民的社会福利条件。但是对于本国国籍的居民在国土范围内的迁徙，却从不打上“流动人口”的标签。在我国，长期以来的户籍制度形成了农村—城市的“二元机制”现象。户籍地人口和非户籍地人口在当地所享受的住房、教育、医疗、文化、就业等方面的社会福利大相径庭。这也使得农村劳动力流入发达地区的时候，因为“二元机制”的存在，不得不贴上“流动人口”的标签。同时，由于户籍制度的存在，使得第一代城市流动人口务工和居住的城市，与他们的子代务工和居住的城市关联度很低。也就是说，因为户籍制度的存在，使得流动人口无法因为代际或时间因素，逐渐转为常住居民。因此，从这个角度来看，户籍制度对流动人口的存在具有广泛的影响。

（三）教育原因

自20世纪末以来，我国高等院校不断扩大招生，给全国各地的青年学生提供了离开家乡外出求学的机会，当这批年轻人从高校毕业后，很多人特别是来自欠发达地区的青年学生会选择异地就业。但是，当异地就业的大学生的学历、就业质量、就业单位及自有住房达不到流入地的入户要求时，就构成了流动人口群体。当然，这一部分流动人口由于有着较高的学历，并且对自身的职业生涯有着一定的期许和规划，转为流入地“新常住人口”的概率很高。因而这部分“暂时性”的流动人口并不为学界重点关注和研究。

（四）流动人口随迁子女的产生

自2000年以来，很多进城务工的流动人口开始由“单身进城”逐渐转为“举家随迁”。近年来，人口流动的“家庭迁徙”的趋势越加明显，平均每户流动家庭的人口规模保持在2.5人以上，超过80%以上的流动人口是以家庭为单位实施迁徙的。正因为如此，在这些流动家庭中，产生了流动人口的随迁子女。依据“六普”及2015年的人口抽样数据推算，我国城市流动人口中0~18周岁的随迁子女数量为3500万~4000万，流动人口子女教育问题逐渐成为社会问题。



三、城市流动人口的群体特征

(一) 人口学特征

1. 近年来我国流动人口总数有升有降,但比重依然较大

依据《中国流动人口发展报告 2017》显示,我国流动人口规模总量于 2011—2014 年间继续保持增长。2011 年,在统计的流动人口总数约为 2.30 亿人,至 2014 年则增长为 2.53 亿人。但自 2015 年开始,我国流动人口总量开始出现下降现象;2015—2017 年间,流动人口总数呈现震荡趋势,在总人口中的占比有升有降。尽管如此,流动人口群体占我国人口总量的比重依然较大;由此可以预见,在今后较长一段时期,大规模的人口流动仍将是我国人口发展及经济社会发展中的重要现象。

2. “80 后”为主的新生代群体在流动人口中的比重不断增加

流动人口最大的特征在于其流动性,在这个群体中,不断有人流入,也不断有人流出。群体在流入流出中的新旧交替,产生了新生代流动人口群体——1980 年后出生的流动人口。2005 年全国人口抽样调查显示,“80 后”新生代流动人口占总流动人口的 40.6%;2010 年第六次全国人口普查显示,该群体占比已上升为 53.7%,2016 年则达到 64.7%。据我国计生部门预计,2030 年新生代流动人口将占全部流动人口的 90%,总量达 2.79 亿人。

3. 女性流动人口比重上升,流动群体性别比趋于平衡

2016 年我国流动人口中的女性占比为 48.3%,高于 2011 年的 47.7%。从她们的平均年龄来看,呈大龄趋势:2011 年女性流动人口的平均年龄为 27.3 周岁,而 2016 年为 29.8 周岁。总体来看,2011—2016 年间我国流动人口性别比由 2011 年的 109.6 降至 2016 年的 107.2,不断趋于平衡。

(二) 流动性特征

1. 跨省流动比例下降,人口流动稳定性增强

在过去的 20 多年时间里,我国流动人口的流动方式基本以跨省流动为主。基本是以中西部内陆地区为流出地,东南部等沿海发达地区为流入地,其中珠三角、长三角及京津等地区为流动人口集中区域。此外,东北三省的人口也大量外流至南部发达地区。但自 2011 年开始,我国人口流动虽然依旧以跨省为主,但比例开始缓慢下降;同时,省内跨市流动的比例缓慢上升,市内跨县流动则变动较小,人口流动的稳定性不断增强。

2. 人口回流趋势日益明显

由于沿海发达地区的劳动力和土地成本不断上升,经济产业的持续转型升级,“机器换人”等新兴生产力的出现,不断压缩了流动劳动力的就业空间,特别是一些低端劳动力。因此,在2011—2016年间,全国人口流动规模明显减小,主要人口流入地区均出现流入规模递减现象,甚至部分省市由人口流入转为人口流出态势。原人口流出地区出现回流现象,2015年,四川、重庆、河南、安徽、贵州、广西、湖北和湖南8地,除河南流出外,其他7地人口均转为流入,上述8地合计流入人口为70.8万人,与2010年相比,流出人数减少818.7万人。

(三) 职业特征

自流动人口产生以来,该群体的就业领域主要集中于劳动密集型的制造企业、建筑企业及餐饮旅游等服务类企业,此外还有一部分流动人口为自雇职业,也就是通常说的小商小贩群体。截至2016年,我国流动人口的就业比例为85.9%,与2015年相比有小幅上升,但与5年前相比,处于低位。其中,女性流动人口就业比例较低,2016年仅为77.5%,低于同年男性流动人口的93.9%;但与2015年相比,上升了1.2个百分点。女性流动人口就业比例低的主要原因有:怀孕或哺乳、料理家务或带孩子、没有找到合适工作等。而男性流动人口失业的原因则主要是没找到合适的工作及所在行业季节性或临时性的歇业。但是,有关专业人士预测,在我国经济“新常态”时期,经济节奏放缓,流动人口在流入地城市失业的风险将不断增大。

(四) 随迁子女的特征

依据《中国流动人口发展报告2017》显示,流动人口的子女群体——包含留守子女和随迁子女,其比例为1:3。也就是说,农村户籍流动人口的子女,是以随父母迁居流入地城市的随迁子女群体为主。因为与父母一起随迁流入地城市,会比留守农村的儿童有更多的机会获得发达城市的教育资源。据统计,城市3~6周岁的随迁子女学前入学比例为60%以上,大大高于农村同龄儿童;在长三角、珠三角等部分发达城市,6~16周岁的随迁子女,有近50%能入学当地的公办学校,接受流入地的义务教育;16周岁以上的随迁子女,接受后义务教育阶段(下文简称“后义务阶段”)的教育的比例也显著高于农村留守儿童。

但是,从另一个角度来看,随迁子女的教育资源获取虽然是优于农村留守儿童,但是与流入地本地户籍人口的子女相比,其教育资源的获取就



显得非常不公平。主要表现在：第一，义务教育阶段（下文简称“义务阶段”）入学率偏低，依然存在部分随迁子女不在学的现象；第二，学前教育缺失较大，本地人口子女在学龄前的入园率接近 100%，但随迁子女还有四成左右未能入园，而且入园的随迁子女进入的基本是私立幼儿园；第三，后义务阶段入学机制没有保障，很多随迁子女在流入地勉强完成义务教育后，因为无法升入流入地的学校接受后义务阶段教育而被迫返回家乡，或者直接就业。

第二章

城市流动人口随迁子女教育问题的回顾

一、我国城市流动人口随迁子女教育问题的矛盾焦点

目前，有关流动人口随迁子女教育的研究基本集中在以下几个领域：教育公平、融合性教育、学科学习（包含学习习惯、方法等）、生理心理健康、家庭教育及政府教育体制和法规政策。

（一）焦点一：教育公平

流动人口随迁子女的教育公平问题是以往教育界、公共管理界等较为关注的一个问题。所谓教育公平，是指国家对教育资源进行配置时所依据的合理性的规范或原则。从我们国家的教育体系和管理模式来看，对义务教育资源的配置基本都集中在户籍人口义务教育研究（即针对拥有户籍的城镇人口和农村人口），而专门针对入城务工外来人口子女的义务教育资源配置并没有单独的研究及著述。

（二）焦点二：融合性教育

“融合”是流动人口随迁子女在心理、学习和行为等方面与他们所流入的城市的文化相融合，进而对该城市有亲切感和归属感。大多数流动人口随迁子女和该城市的孩子相比，在心理、生活、学习习惯等方面都存在明显差异。有关流动人口随迁子女与城市孩子的融合性教育的研究报道，目前国内对该方面的研究方法基本采用调查和个案。

（三）焦点三：学科学习

流动人口随迁子女的学习成绩低于本地学生，似乎是一个很难改变的



刻板印象。在对该群体学习问题的研究中,往往都会选取某门学科为例,针对流动人口随迁子女的学习策略、习惯及方法展开研究。

(四) 焦点四: 生理心理健康

流动人口随迁女生理及心理健康教育的问题,是教育部门及社会各界相对比较关注并研究得较多的一个问题,特别是流动人口随迁子女的心理

健康问题,更是大家研究的焦点。

(五) 焦点五: 家庭教育

家庭教育是在家庭生活中,由家长(首先是父母)对其子女实施的教育。而对于流动人口随迁子女的家庭教育,因为其父母往往要忙于生计,在家的时间较少,与他们的交流和沟通也少,所以各种问题相对比较凸显。目前对流动人口随迁子女的家庭教育方面的研究集中在两个方面:家庭经济与教养方式。

(六) 焦点六: 政府教育体制和法规政策

1998年后,国家教委和公安部开始重视流动儿童的入学问题,肯定了简易学校的存在,随着城市流动人口增长的速度加快,流动儿童增加,对学校的需求增大,外来流动人口子弟学校大量出现。2003年,国务院办公厅转发《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》,就进一步做好进城务工就业农村进城流动人口随迁子女义务教育工作有关问题提出若干意见。2006年重新修订的《中华人民共和国义务教育法》又将解决外来流动人口子女义务教育问题写入了法律条例。但是,在法律已经明确规定的情况下,外来人员子女义务教育平等权依然无法真正得到保障。因此,社会各界针对涉及流动人口随迁子女受教育的体制和法规修订问题也有颇多探讨。

二、我国城市流动人口随迁子女教育问题研究的演变

(一) 流动人口随迁子女教育问题研究数量的演变

随着社会及经济的不断变革与发展,关于流动人口随迁子女教育问题的研究也越来越多。基于此,研究当前中国知网所能检索到的关于流动人口随迁子女教育问题的所有文献,按其研究数量、实施时间分布统计,从而发现关于此问题的研究有三个时间拐点——2001年、2006年及2011年,具体如图2.1所示。

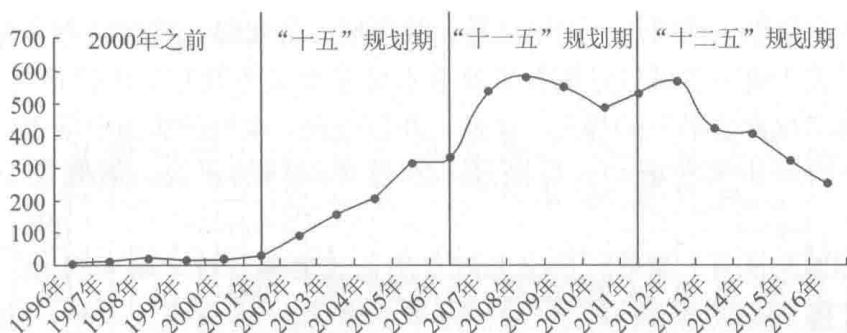


图 2.1 流动人口随迁子女教育研究文献数量的时间分布

2000 年前关于随迁子女教育问题的文献数量极少，而自 2001 年开始每年相关研究的数量逐步增加；2006—2011 年期间，相关研究的文献数量每年均达 500 ~ 600 篇；但自此之后，相关研究的数量又开始逐步下滑。而文献数量的变化，其实是与流动人口随迁子女教育问题的发展态势相一致的，如图 2.2 所示。

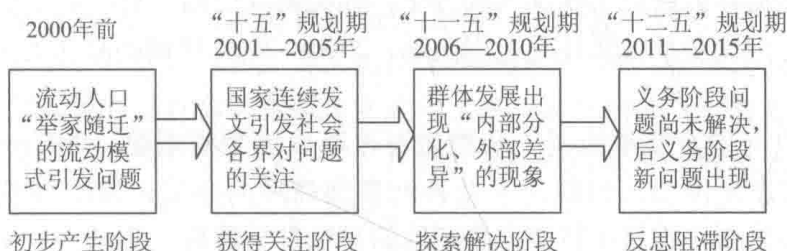


图 2.2 流动人口随迁子女教育问题的发展态势

我国出现大规模的流动人口始于 20 世纪 80 年代，当时流动人口的主要特征为“农村流向城市”及“单身进城打工”，这种人口流动的状态一直持续到 20 世纪 90 年代初。而到了 1990 年后，开始出现少部分流动人口“举家随迁”的模式。也正因为如此，1995 年教育部把“解决流动人口子女教育问题”列入了当年的工作议程；同年《中国教育报》刊登的《流动的孩子哪儿上学——流动人口子女教育探讨》是目前认为最早涉及随迁子女教育问题的研究文献（周佳，2004）。

2000 年之后，以“举家随迁”模式涌入流入地的流动人口急剧增加，其随迁子女教育问题的矛盾日益突出。2001 年国务院印发的《关于基础教育改革与发展的决定》中特别指出，对于流动人口随迁子女的义务教育问题的解决途径应以“流入地政府管理为主，以公办全日制中小学为主”；2003 年 1 月国务院又颁发了《关于做好农民进城务工就业管理和服务工作的通知》，强调流入地政府公办中小学在接收农民工子女入学的条件上



应与本地学生一视同仁；同年9月，教育部、公安部、发改委等多部联合发文《关于进一步做好进城务工就业农民子女义务教育工作的意见》，初步彰显“教育公平”的理念。由此，在国务院、政府的大力引导下，社会各界开始逐步关注流动人口随迁子女教育问题的研究，研究数量逐年增多。

2006年9月，新修订的义务教育法正式实施，对“城乡二元”的义务教育体制提出了挑战。同时，多数研究者（华灵燕，2006）也指出“城乡二元”的户籍限制是导致流动人口随迁子女各类教育问题的本质原因。由于户籍的限制、“城乡二元”的差异，致使随迁子女在流入地入学、升学成为难题；而在流入地开办的流动人口随迁子女学校的教学条件和师资队伍较弱，又使得随迁子女在学习成绩、心理健康及生理卫生等方面的表现均不如本地学生。此外，就流动人口随迁子女群体本身而言，由于家长资本、地区资本及其他资本的差异，使得这一群体内部的差异也极为显著，群体内部层次的分化也较为明显。正因为上述差异问题的存在，学者们对这一群体的研究不断深入和分化，各类研究层出不穷。关于这类问题的研究，无论是从数量还是范围来看，2006—2010年期间是达到了暂时的峰值。

2010年国家颁布的《中长期教育改革发展规划纲要（2010—2020）》指出，要制定流动人口随迁子女异地参加高考的办法；2012年国家的户籍改革办法中也提及了打破户籍制度的异地升学障碍。流动人口随迁子女教育问题已成为国家和社会的焦点，我国各经济区域特别是流动人口较为集中的沿海发达地区，相继出台了各类解决随迁子女的教育应对措施，如北京、上海及广东等地区，其流动人口随迁子女的教育政策还成为各地效仿的对象。尽管如此，随着时间的推移，最早一批随迁子女已开始步入成年，成为城市中的“流二代”，继而又引发了诸多社会问题，如后义务阶段的去向不明，成为城市新生的“盲流”群体，对父辈的职业不认同等。而继发问题的出现，使得社会各界的学者开始意识到——虽然经历了数年的研究和实践，但目前流动人口随迁子女教育问题并没有得到根本性的解决，也没有一个系统的理论去支撑，研究数量开始逐年递减。

（二）流动人口随迁子女教育问题研究视角的演变

依据中国知网所能检索到的相关文献，有关流动人口随迁子女教育的研究基本集中在以下几个视角：教育公平、融合性教育、学科学习（包含学习习惯、方法等）、生理心理健康、家庭教育及政府教育体制和法规政策等。其中，教育公平、融合性教育、生理心理健康教育及政府教育体制

和法规政策是最主要的领域，如图 2.3 所示。

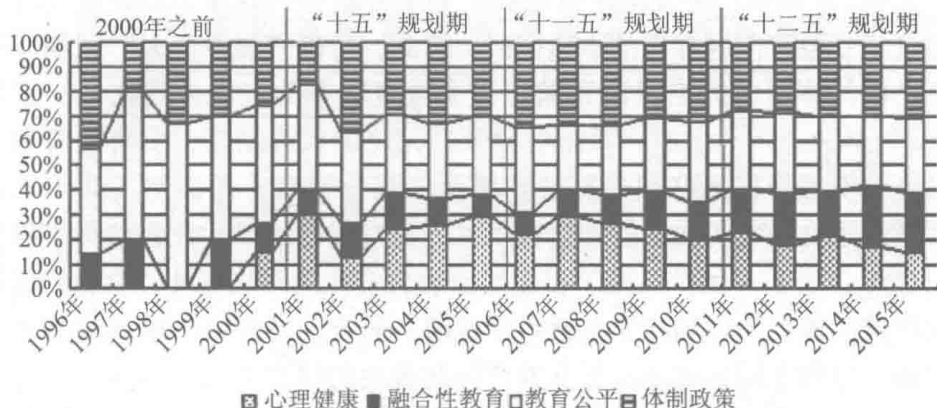


图 2.3 流动人口随迁子女教育问题研究的主要视角分布

2000 年以前关于流动人口随迁子女教育问题的研究几乎很少，研究的角度也基本集中在两个方面，一是对解决随迁子女教育问题的意义进行探讨，二是对解决随迁子女在流入地接受教育提出初步对策。这一时期，明庆华（1995，1996，1999）等人的研究相对连续，先后从职业教育、义务教育、家庭教育及社会教育等角度阐述了流动人口随迁子女教育问题的影响及意义，又从人口学、社会学、教育学等角度提出解决随迁子女教育问题的对策。

而 2000 年之后，流动人口随迁子女教育问题的研究开始逐年增多，诸多学者均把研究的角度集中在随迁子女在流入地入学难的现象上，继而较多的研究均为探讨教育公平和教育机会均等的问题。钱志亮（2001）指出，教育公平是农村人口流入城市致使社会转型时期必须面对的一个问题；邬晓东（2004）认为，城市流动人口在基本国民待遇上没有与城市居民对等，导致流动人口随迁子女教育的不公平；赵欢君（2005）认为，流动人口随迁子女在城市的教育起点、教育过程及教育结果均存在与城市人口不均等的机会，因此导致他们整体教育的不公。虽然教育公平问题是 2000 年之后关于流动人口随迁子女的研究最为集中的一个视角，但是这一时期关于这方面问题的研究也开始向多学科方向发展，除教育学、人口学及社会学外，部分学者还从政治、心理、经济、法律甚至生理卫生等角度对随迁子女的教育展开了初步讨论。

2006 年后，随着我国进入“十一五”规划期，随迁子女的教育已经成为社会的一个普遍性问题。这一时期关于该问题的研究，除了涉及多学科领域外，研究的内容也不断细化，如流动人口随迁子女学习环境的适应性（郑晓康，2006）、流动人口随迁子女家庭教育的策略（霍霖霞，



2007)、公立学校内的流动人口随迁子女社会距离测量(许传新,2009)等。其中,“城乡二元”的户籍限制,是学者们所一致认为的导致流动人口随迁子女教育问题存在的本质原因。因此,打破“城乡二元”机制,建立新的政策体系成为当时研究随迁子女教育问题的主流内容之一。王莹(2007)认为,二元化的户籍制度导致二元化的教育制度,要解决流动人口随迁子女教育问题必须先打破“城乡二元”机制;邵书龙(2010)认为,随迁子女要实现向上层社会流动,需要对现行的二元社会结构实施转型。当然,除了“城乡二元”机制导致教育资源的不均等外,学者们还对不同区域的流动人口随迁子女教育问题展开研究,发现由于区域经济发展不平衡,导致不同区域随迁子女教育问题解决的状态有较大差异。沿海发达地区,如北京、天津、上海、江苏、浙江及广东等地的流动人口随迁子女教育政策在这一时期有了本质性的进展,其中上海市在保障随迁子女教育的政策机制上的改革是最受全国关注的(胡瑞文,2008;吴晓燕,2009;高慧,2010)。可以说,“十一五”规划期是关于流动人口随迁子女教育问题的研究视角涉及面最为广泛的一个阶段。

自2011年开始,关于流动人口随迁子女教育研究的数量开始逐年递减,研究的视角除了之前研究得较多的义务阶段的教育公平、融合性教育及心理健康教育等问题外,也有学者将目光投向了流动人口异地中高考问题的研究,但这依然属于教育公平的范畴。叶庆娜(2011)指出,流动人口随迁子女无法顺利进入高中阶段学习,其关键因素是异地中考制度的不完善;高向东(2012)指出,流动人口随迁子女在流入地参加高考的考试改革若不尽快执行,将不利于社会和谐发展;孙新(2013)就异地高考从流入地类型和条件设置展开分析,给出了初步的改革方案;周秀平(2015)认为,涉及随迁子女异地中考、高考等升学问题的因素很多,需要国家多部门的联合机制予以保障。尽管如此,也有学者指出,流动人口随迁子女教育问题已经研究了多年,但是从目前研究的状况来看,该问题并没有得到根本的解决和突破(吕利丹,2012;刘谦,2015)。

(三) 流动人口随迁子女教育问题研究方法的演变

流动人口随迁子女教育问题从出现到受到关注,再到发展,甚至出现阻滞,整个演变过程离不开各类方法和技术去支撑各个阶段的研究。从总体来看,该问题的研究方法主要分为思辨研究和调查研究,同时辅以个案、实验等研究,而各类研究方法中所涉及的研究技术更是层出不穷。依据中国知网所检索到的文献,各主要研究方法分布如图2.4所示。