

光明社科文库
GUANGMING SOCIAL
SCIENCE LIBRARY

新市民城乡黏合催化作用 及其触动机制研究

朱振亚◎著



光明日报出版社

光明社科文库
GUANGMING SOCIAL
SCIENCE LIBRARY

新市民城乡黏合催化作用 及其触动机制研究

朱振亚◎著



光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新市民城乡黏合催化作用及其触动机制研究 / 朱振亚

著. —北京: 光明日报出版社, 2018. 9

ISBN 978-7-5194-4637-6

I. ①新… II. ①朱… III. ①农民—城市化—研究—
中国②城乡一体化—研究—中国 IV. ①D422.64②F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 218460 号

新市民城乡黏合催化作用及其触动机制研究

XINSHIMIN CHENGXIANG NIANHE CUIHUA ZUOYONG JIQI CHUDONG
JIZHI YANJIU

著 者: 朱振亚

责任编辑: 刘兴华

责任校对: 赵鸣鸣

封面设计: 一站出版网设计部

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市西城区永安路 106 号, 100050

电 话: 010-63131930 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: liuxinghua@126.com

法律顾问: 北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 170mm × 240mm

字 数: 339 千字

印 张: 19.5

版 次: 2019 年 1 月第 1 版

印 次: 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5194-4637-6

定 价: 85.00 元

版权所有 翻印必究



国家社科基金青年项目《新市民在城乡一体化进程中的
粘合催化作用及其触动机制研究》（批准号：12CSH032）

三明学院学术著作出版基金资助出版

内容提要

本书界定“新市民”为那些进城落户^①工作且拥有大中专文凭的农家子弟(县城为最低级别城市,文凭为普通大中专院校颁发的文凭)。因为新市民已完全或深度融入城市,较好地实现了市民化必需的身份“变态”和素质“变性”过程,所以他们是真正的新市民。

在城乡一体化进程中,新市民具有八大社会特性,这八大社会特性分别是:(1)作为“农二代”的新市民情感上具有农村记忆性。(2)作为“农二代”的新市民心理上具有农村接纳性。(3)作为“农二代”的新市民生活上具有农村习惯性。(4)作为“农二代”的新市民交流上具有农村往来性。(5)作为“城一代”的新市民城市安家落户上具有高成本性。(6)作为“城一代”的新市民社会资源占有上具有比较优势性。(7)作为“城一代”的新市民工作范围上具有农村辐射性。(8)作为“农二代”和“城一代”的新市民在“哺农”上具有引领带动性。这八大社会特性,是新市民在城乡一体化进程中具有粘合催化作用的重要情感和现实基础,其中,城市安家落户上的高成本性对新市民的城乡粘合催化作用可能会产生某种制约,但其它七大特性均将产生正向影响。

“第二故乡在城市,第一故乡在农村”的新市民在城乡一体化进程中具有粘合与催化作用,粘合主要表现为情感粘合、生活粘合与工作粘合,催化作用主要表现为“三个反哺”和“四个带动”,即通过“反哺农业、反哺农村和反哺农民”,通过带动“人流、物流、资金流和信息

^① 新市民的户口已经落在工作所在城市。

流”在城乡间的有序流动,催化促进我国城乡一体化进程。作为城乡“粘合剂”和“催化剂”的新市民在城乡一体化进程中的粘合催化作用可概括为:“两头粘合、三个反哺、四个带动、一体催化”。

研究表明,社会触动具有九个特征,这九个特征分别是:感官要接受到外界的刺激;刺激的方式要正确;刺激的当量要足够;刺激的时机要选择;刺激的内容具有社会性;刺激的结果要引发情感共鸣;社会触动的对象主要是针对个体行为中的非自觉部分;社会触动的结果是引致个体在合适的时机做出相应的社会性行为;社会触动具有杠杆效应或乘数效应。研究发现:社会触动机制的正面生成逻辑是“趋同”,即外在的活动(刺激)要与触动对象内心的情感(经历或欲求)具有某些相同特征;社会触动机制的反面生成逻辑是“避同”,即触动对象内心要尽力避免出现与外在的活动(刺激)相同或相似的结果。因此,社会触动机制有两个维度——正面触动和反面触动。正面触动就是去“求同”;某项活动(刺激)与触动对象的情感(经历或欲求)“趋同”程度越大,社会触动效果越好;有趋同特征的活动(刺激)数量越多,社会触动效果越好。反面触动就是去“避同”;触动对象在情感上与某项活动(刺激)的“避同”程度越高,社会触动效果越好;有避同特征的活动(刺激)数量越多,社会触动效果越好。总之,正面好事多“求同”,反面坏事力“避同”,“同”的地方越多,社会触动效果越好。社会触动机制还可用西方社会的说服理论加以观照和解释。

调查研究表明,新市民在城乡一体化进程中确实具有粘合与催化作用。

实证分析发现:(1)新市民的“情感粘性”“生活粘性”和“工作粘性”间存在因果关系。“情感粘性”是“生活粘性”的“因”,“生活粘性”是“情感粘性”的“果”。“情感粘性”和“生活粘性”又共同构成“工作粘性”这个“果”的“因”,且“生活粘性”对“工作粘性”的影响力要大于“情感粘性”对“工作粘性”的影响力。(2)“情感粘性”“生活粘性”“工作粘性”与“三个反哺催化促进”间存在因果关系。三大

粘性是“因”，“三个反哺催化促进”是“果”。“生活粘性”与“工作粘性”对“三个反哺催化促进”的影响最大，“情感粘性”对“三个反哺催化促进”的影响次之。(3)“情感粘性”“生活粘性”“工作粘性”与“四个带动催化促进”间亦存在因果关系。三大粘性是“因”，“四个带动催化促进”是“果”。“工作粘性”“生活粘性”对“四个带动催化促进”的影响力最大，“情感粘性”对“四个带动催化促进”作用的影响相对较小。(4)“情感粘性”和“生活粘性”尤其是“情感粘性”，对新市民的“三个反哺催化促进”和“四个带动催化促进”力度具有决定性的作用；可以说，“情感粘性”和“生活粘性”是“三个反哺催化促进”和“四个带动催化促进”的“本因”。(5)logit 分析表明，显著影响“情感粘性”的指标因素有 9 个，按发生比率增幅（或影响力）由大到小进行排列，其顺序是（括号内数字为相应的发生比率增加值，下同）：“婚姻状况（672.3%）”“同样光荣^①（331.1%）”“工作城市级别（133.0%）”“到老家距离（119.7%）”“为农家服务^②（100.7%）”“国家重视是起因^③（82.1%）”“工作地点（61.0%）”“技术职称（55.4%）”“政治面貌（-50.0%）”。除“政治面貌”负面影响“情感粘性”外，其它 8 个指标因素均正向影响新市民的城乡“情感粘性”。(6)logit 分析表明，显著影响“生活粘性”指标因素有 4 个，按发生比率增幅（或影响力）由大到小进行排列，其顺序是：“同样光荣（217.7%）”“土特产偏好（98.2%）”“为农家服务（59.9%）”“年龄（51.7%）”。上述 4 个指标因素均显著正向影响新市民的城乡“生活粘性”。(7)logit 分析表明，显著影响“工作粘性”指标因素有 6 个，按发生比率增幅（或影响力）由大到小进行排列，其顺序是：“乡镇干部联系度^④（131.7%）”“帮扶已开始行动^⑤（116.2%）”“国家重视是起因（89.4%）”“为农家服务（66.9%）”“年龄（61.8%）”“政治面貌

① “同样光荣”指新市民认为“涉农工作，同样光荣”。

② “为农家服务”指“新市民所在单位为农家提供服务”。

③ “国家重视是起因”指“国家重视三农，是新市民愿意支持农村建设的重要原因”。

④ “乡镇干部联系度”指“乡镇干部主动联系本土新市民的程度”。

⑤ “帮扶行动已开始”指“新市民所在单位对农村的帮扶行动已经开始”。

(-49.9%)”。除“政治面貌”负面影响“工作粘性”外,其它5个指标因素均正向影响新市民的城乡“工作粘性”。(8)logit分析表明,显著影响“三个反哺催化促进”指标因素有5个,按发生比率增幅(或影响力)由大到小进行排列,其顺序是:“同样光荣(748.0%)”“乡镇干部联系度(371.1%)”“国家重视是起因(228.2%)”“帮扶已开始行动(215.0%)”“技术职称(140.7%)”。上述5个指标因素均显著正向影响新市民“三个反哺催化促进”的意愿和力度。(9)logit分析表明,显著影响“四个带动催化促进”指标因素有6个,按发生比率增幅(或影响力)由大到小进行排列,其顺序是:“乡镇干部联系度(363.6%)”“性别(201.0%)”“若非国家号召^①(166.8%)”“工作城市级别(137.3%)”“为农家服务(116.4%)”“国家重视是起因(96.5%)”。上述6个指标因素均显著正向影响新市民“四个带动催化促进”的意愿和力度。

案例分析表明:(1)新市民在城乡一体化进程中表现出了相似的城乡粘合性及相似的城乡一体反哺催化促进作用。(2)新市民的反哺催化作用在城乡对接的过程中还表现出了相容性,即新市民的反哺催化行为在地域指向上具有某些相似特征,即要么是曾经生活过的地方,要么是曾经学习过的地方,要么是曾经工作过的地方,或几者兼而有之。(3)新市民在反哺催化促进城乡一体进程时,存在一个城乡对接次序的选择机制。这个机制就是新市民会优先对接与自己人生经历趋同较多的农村区域,如曾经生活过的地方、曾经学习过的地方或曾经工作过的地方,因为这些地方与新市民存在直接的血缘、学缘或地缘关系,对接相容性较大;其次才会选择与自己人生经历趋同较少的地方,如类生活过的地方、类学习过的地方或类工作过的地方,因为这些地方与新市民没有直接的血缘、学缘或地缘等关系,但可能存在间接的血缘、学缘或地缘关系,对接相容性偏小。如果没有外力干预,前者应是最优选择,后者应是次优选择。(4)新市民价值

① “若非国家号召”指新市民认为“没有国家号召,以城带乡很难推行”。

的发挥亟需呼唤城乡相通性。清除城乡链接障碍、搭建城乡联通桥梁,对于发挥新市民在城乡一体化进程中的催化促进作用尤其必要。新市民城乡对接的渠道构建可以有多种方式,如“上级组织命令型”“自己主动型”“社会呼吁型”及“家乡请求型”。(5)“家乡请求型”搭建起来的城乡对接渠道应该最温情、最可靠,也最容易被广大新市民所接受,实施以后产生的社会效益应该也是最好的,因为它符合新市民反哺催化行为城乡对接的优先序。目前这方面做得比较好的有光山县南向店乡。“南向店模式”是“家乡请求型”城乡渠道构建的典范,值得借鉴推广。

触动新市民城乡粘合催化作用的总策略是设法提升新市民城乡情感粘性和城乡生活粘性,即在情感方面设法增强新市民对乡土(特别是故乡乡土)的认同感和亲近感,在生活方面设法增强新市民与农村(特别是故乡农村)的互动水平。触动新市民城乡粘合催化作用的九条分路径分别是:政策导向触动、文艺传播触动、农村旅游触动、节日探亲触动、宗族修谱触动、桑梓味道触动、食品安全触动、家乡请求触动与结对挂职触动。

本书最后提出了若干充分发挥新市民城乡粘合催化促进作用的政策建议。

目 录

CONTENTS

第一章 导论	1
一、问题提出	1
二、研究目的与意义	1
三、文献综述	2
四、研究内容、研究思路与研究方法	54
五、章节安排	56
六、可能的创新与不足	56
第二章 概念重构:寻找真正的新市民——变态和变性的视角	58
一、进城农民还不是真正的“新市民”	58
二、寻找真正的“新市民”	61
三、两类“新市民”市民化进程的比较	68
四、本章小结	74
第三章 现实追问:新市民具有怎样的社会特性?	76
一、新市民的八个社会特性	76
二、本章小结	90
第四章 理论探寻:新市民在城乡一体化进程中的粘合催化作用	91
一、概念界定:城乡一体化-粘合-催化	91
二、新市民在城乡一体化进程中的粘合催化作用	98
三、对新市民城乡粘合催化作用几对问题的澄清	101
四、本章小结	105
第五章 机制解构:社会触动机制的逻辑生成	106
一、社会触动的内涵、过程与特征	106
二、社会触动机制案例分析、逻辑生成及其家国价值	109

三、本章小结	125
第六章 问卷调查:新市民城乡黏合催化作用的存在性论证	127
一、问卷设计、数据来源及样本详情	127
二、问卷调查结果分析	137
三、本章小结	171
第七章 实证分析:新市民城乡黏合催化作用的度量及其影响因素解码	174
一、黏合催化作用权重求解及得分计算	175
二、收敛效度与区别效度检验	189
三、SEM 模型对黏合 - 催化促进作用间的拟合	195
四、五大构念影响因素的 logit 分析	202
五、本章小结	223
第八章 案例梳理:新市民城乡黏合催化作用其人其事	226
一、新市民典型案例呈现	226
二、新市民典型案例分析	238
三、本章小结	249
第九章 触动进路:新市民城乡黏合催化作用的触动策略与触动路径	251
一、社会触动机制一般生成逻辑回顾	251
二、新市民城乡黏合与催化促进作用间的本因分析	252
三、触动新市民城乡黏合催化作用的总策略	252
四、触动新市民城乡黏合催化作用的分路径	253
五、本章小结	257
第十章 结论建议:主要研究结论与政策建议	259
一、主要研究结论	259
二、相关政策建议	264
参考文献	268
后记	299

第一章

导 论

一、问题提出

城乡二元结构背景下,农民与市民、农村与城市、农业与工业对比强烈,反差明显。随着城乡二元向城乡一体的全面推进,农民与市民的弥合、农村与城市的弥合、农业与工业的弥合问题越来越受到各界的关注。城乡统筹过程中,城乡二元关系如何软化弥合?城乡一体如何催化促进?需从理论与实践上进行探索和回答。城乡一体化路径也许很多,但本书认为,一条切实可行的路径是发挥好“新市民”的社会价值,因为“新市民”在城乡二元关系的软化弥合及城乡一体的催化促进方面具有独特作用。

谁是“新市民”?本书中的“新市民”是指那些进城落户工作且拥有大中专文凭的农家子弟(县城为最低级别城市,文凭为普通大中专院校颁发的文凭)。相对父辈而言,他们是从农村走出且进城的第一代人,故名新市民,他们已很好地融入城市,在身份素质上与其他市民并无二致,是真正的新市民,只是其“第一故乡在农村,第二故乡在城市”而具有很多新特征,这些新特征正是本书研究的逻辑起点。

二、研究目的与意义

本书通过对新市民概念的重构,分析其在城乡一体化进程中的独特粘性和催化促进作用,并探究相应的社会触动机制与路径等问题。本研究有助于从新的视角寻找助推城乡一体化进程的动力主体及其实施策略,为城乡一体化开辟新的

道路。

具体研究意义有:

(1)理论意义:有助于人们从新的视角认识城乡一体化的路径和机制。本书将从社会学、经济学和管理学角度回答新市民在城乡一体化进程中的粘合催化作用及其触动机制问题:新市民具有怎样的社会特性?新市民在城乡一体化进程中具有哪些粘性?这些粘性对城乡一体化的催化促进作用如何?社会触动机制的生成逻辑是什么?又该构建一个什么样的社会机制去触动它们?这些理论阐释有利于人们深入理解城乡一体化的新路径与新机理。

(2)实践意义:有助于政府在城乡一体化推动方面拓宽问题视阈、拓展政策工具。因为新市民在城乡一体化进程中具有现实或潜在的粘合催化作用,在推动城乡一体化进程方面蕴含巨大能量。本书成果有利于政府去触动、引导和发挥新市民群体在城乡一体化进程中的独特价值。

三、文献综述

分别从新市民研究相关论述、“二代”问题研究相关论述、城乡一体化实现机制的相关论述三个大方面进行文献梳理和述评。

(一)新市民研究相关论述

在当前城乡一体化发展进程中,“新市民”多代指进城农民工,这是很多人都知晓的事,但事实上“新市民”称谓有多种意涵,远非进城农民工一种。如果将“新市民”当作一个偏正结构的词语,从字面来理解,则新市民的“新”新在何处?如果将“新市民”当作一个完整的名词,则“新市民”中的“市民”又指向何人?对此,学界又有哪些解读呢?为回答上述问题,本节将在文献研读的基础上,对“新市民”称谓及其内涵研究展开梳理与述评,为全面理解和把握“新市民”的学术内涵,也为未来“新市民”内涵的进一步拓展,铺平道路。

1. “新市民”内涵研究综述

文献调查发现,有关“新市民”称谓的研究成果较多,如果按“新市民”的内涵来分,可将其内涵划分为“新兴市民阶层说”“新市民文学说”“新型市民说”“新型权利说”和“进城农民说”五种,分述如下。

(1) 新兴市民阶层说

中国知网(CNKI)检索发现,较早有关“新市民”的论述出现在文学研究领域。如北京大学翦伯赞教授在论文《论 18 世纪上半期中国社会经济的性质——兼论红楼梦中所反映的社会经济情况》中详尽分析了《红楼梦》写作的时代背景。翦教授认为,18 世纪上半期中国社会的主要矛盾仍然是农民阶级和封建地主阶级间的矛盾,虽然当时的生产关系中已经出现了一个新的矛盾——代表萌芽状态的资本主义因素的新市民和封建地主阶级及其政府间的矛盾。张贤蓉在论文《论〈牡丹亭〉的创作思想——兼谈作品的思想艺术成就》中谈到了《牡丹亭》创作思想及其作品艺术形象的形成过程。他以汤显祖时代整个社会、哲学思想体系为考察背景,在阐明其时代和阶级特征基础上,否定了“作者是根据当时市民的理想和愿望塑造人物”及“《牡丹亭》反映的是新兴市民阶层狂热追求爱情的愿望”这个“新市民说”。显然,上述“新市民”均指封建社会后期城市出现的“新兴市民阶层”。

(2) 新市民文学说

20 世纪 90 年代以来,文学界产生了独特的新市民文学,随后,新市民文学的相关研究成果也层出不穷。新市民文学中的“新市民”是指哪些人呢? 20 世纪 90 年代,中国经济发展进入转型期,市场经济大潮使社会结构呈现出稳固性和流动性,造成了一个由大规模的自由市场经济之上发展而来的“新市民”阶层:各类个体工商户和私营企业主构成的业主阶层,各种股份制公司和金融机构的中上层管理人员,中下层的政府官员,以大学教授为中心的知识分子,专门的金融投机者,城市第三产业的各种从业人员,演艺界人士及一部分自由职业者等。抽象地说,这是一个以“活动在中心城市且拥有相当的经济资源和其它社会资源的少数私人、半私人即国家的特殊化的商业代理人(被置入自由市场竞争中的官商)为核心而逐次向外扩张的圈层式结构”。他们是现代都市的新人类——来自异乡,彻底脱离土地,从事着各种职业,但都有着相似或相同的价值观念、行为准则、生活方式和欲念,他们既是城市文化的产物,也是城市文化的创造者,作为城市人格化的表现,他们的人格特征、文化心态、生活方式形成一种独立文化——市民文化。而新市民文学恰好再现了当代都市新市民这一文化特色。可见,新市民文学是指现阶段以新市民小说为代表的那种个人化的文学,“新市民”是指现代都市社会中的新兴阶层。

(3) 新型市民说

学界较早提出“新型市民说”的学者是林发茂,他在论文《三明市精神文明建设建设的实践》中云“近几年,三明市在抓好物质文明建设的同时,狠抓精神文明建设,

立足于培养和造就一代有理想、有道德、有文化、守纪律的新市民,努力把三明市建成一个经济繁荣,文化发达,生活方便,环境优美的文明城市。”赵力平也有类似论述,指出政府要充分发挥思想政治教育作用,教育每个市民摒弃小农意识和市井习气,使其成为乐于接受新思想、新观念、新知识以及新的行为方式的新市民。李耀楠在《试论都市意识及襄樊都市意识确立》一文中认为,襄樊市要实现大城市建设目标,襄樊人必须确立都市意识,打破襄樊地域文化(尤其是市区文化)中的“农民文化本位”,培养现代都市人的“新市民精神”。王燕文认为新时期需要塑造南京“新市民精神”,市民精神也应与时俱进并成为代表先进文化的核心内容。李志明从打造优秀旅游城市角度出发,提出城市政府要在人力、物力、资金方面加大投入,把广大青少年培养成具有高素质的新市民,因为广大青少年是优秀旅游城市的未来和希望。蓝红认为市民伦理素质提高的路径之一是设计市民的理想人格,这个理想人格的标志性要素应当是:自尊自信、自爱自强、自由自主和自觉自立。深入到道德领域,应当是懂得全球伦理规则并遵循本国底线伦理、制度伦理和美德伦理要求,有着良好的个体伦理养成的“新市民”。可见,上述论断中“新市民”的内涵主要指向新时期的市民应该具有的新素质和新觉悟,侧重于普通市民素质的改造和提升。

(4) 市民新型权利说

市民新型权利说的代表性学者有俞德鹏、郑传贵等。如宁波大学俞德鹏教授在论文《论我国户籍制度改革可供选择的途径》及《户籍制度改革的必要性、困境与出路》中剖析了户籍制度改革的必要性、困境及其根本原因,指出了户籍制度改革的出路是建立“新市民”制度。他所构想的新市民是指在社会主义市场经济条件下存在的城市居民,是相对于当时体制下的旧市民即具有城市“非农业户口”的市民而言的。新市民与旧市民的主要区别点是市民权利的不同,新市民享有市场经济条件下一切正当的、正常的市民权益与自由。这些权益与自由主要包括平等就业、居住与迁徙、义务教育、社会保障、政府救济等。俞德鹏教授还提出了缔造“新市民”的“两个方面”的思路:第一方面,使现有旧市民转为新市民;第二方面,使入城农村人口转为新市民。郑传贵等认为从城市外来人口的公共管理来看,社会整合的关键是政策制度和制度设计本身要体现外来人口是“新的市民”的价值理念,而不是旧体制下的一般意义的“暂住人口”,从体制改革的意义讲,原来计划经济时代的市民也在经历一个重新市民化的过程。不论是来自乡村的非市民,还是城里的老市民,都将在社会转型过程中成长为市场体制下的权利地位相同的“新市民”。可见,俞德鹏、郑传贵等学者关于新市民“市民新型权利说”的研究可

谓独树一帜,他们赋予“新市民”为享有市场经济条件下一切正当的、正常的市民权益与自由的内涵。

(5) 进城农民说

①新市民研究现状。近年来,越来越多的“新市民”研究开始指向“进城农民工”“失地农民”或“进城农民”等城市外来农村移民。以关键词“新市民”在中国知网对所有文献(含期刊论文、学位论文、会议论文及报纸载文)进行全文检索,检索出相关文献约6100篇;同样,以关键词“新市民+进城农民”进行检索,检索出相关文献约160篇;以关键词“新市民+农民工”进行检索,检索出相关文献约1700篇;以关键词“新市民+失地农民”进行检索,检索出相关文献约170篇。如果单纯以关键词“农民工”进行检索,检索出相关文献约17.8万篇(其中,若以关键词“农民工+进城”进行检索,可以检出相关文献约2.4万篇);单纯以关键词“失地农民”进行检索,可检出相关文献约4.9万篇;单纯以关键词“进城农民”进行检索,可检出相关文献约4.4万篇^①。可见,学界在农民“新市民”问题的研究方面取得了非常丰硕的学术成果。

②研究时序变迁。从研究时序上看,农民工问题和失地农民问题研究在前(我国农民工研究最早见于1983年,从1990后逐步进入研究高发期,并延续至今;失地农民研究最早见于1986年,从2000后逐步进入研究高发期,并延续至今)，“新市民”问题研究在后(国内最早见于1987年,从2000年后逐步进入研究高发期,并延续至今),且近年称谓进城农民为“新市民”的研究有逐年增多的趋势,期间还出现过“准市民”称谓的研究。当然,这种研究趋向与我国社会经济发展的大势是密不可分的。20世纪80年代,党中央提出必须改变八亿农民搞饭吃的局面,对农村劳动力流动制定了“离土不离乡”的方针,农民工开始出现;90年代继续贯彻“离土不离乡”的方针,同时提出要加强农民跨地区流动就业的疏导和管理,民工潮显现;进入新世纪,随着城乡统筹发展的推进及“四化同步”发展战略(工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展)的实施,越来越多的农民已经“农转非”或向往“农转非”,换言之,有数以万计的农民(工)已经成为“市民”或梦想着尽快成为“市民”,于是,“新市民”称谓走进大雅之堂。

③农民工早期研究概况。早期对农民工问题开展研究的学者有 Dorothy Nelkin(1972)、Tito Craig(1985)、Gordon E. Whyte(1972)、李延明(1983)、马长志(1985)、马戎(1988)、穆光宗(1990)、劳动部劳动科学研究所课题组(1993)、蒋乃

① 文献检索时间截至2014年5月。

平(1994)、国务院发展研究中心农村经济研究课题组(1999)等。国外学者如 Dorothy Nelkin(1972)以“看不见的农民工”为题,描述了美国东北部黑人农民工糟糕的生存状态,农民工生活在贫民窟里,与城市社会相隔离,自杀率较高。Tito Craige(1985)也有类似发现,他注意到北卡罗莱纳州有许多海地来的农民工,但在当地居民眼里,这些农民工好像根本就不存在,他们完全被排斥在城市社会圈子以外。Gordon E. Whyte(1972)对当时欧洲农民工形势作了一个简要的经济学分析,得到的结论主要是:欧洲正在经历国内农民工进城务工流而非跨国移民潮,农民工进城是因为城市用工短缺,农民工进城对国民经济增长有益。国内学者如李延明和马长志认为,应该从政策上支持进入城镇农民工商户的发展。马戎认为我国农村劳动力的历史性转移已经以“摆动人口”(白天进镇做工、晚上回村居住钟摆式生活方式)的形式揭开了序幕。穆光宗的研究表明,“民工潮”的涌现具有历史必然性、合理性和现实性,“民工潮”的出现标志着迟迟没有完成的二元结构一元化的巨大历史变迁在十年改革之后获得了进一步的人口推力。劳动部劳动科学研究所课题组对农村劳动力跨地区流动中的劳动管理问题进行了研究,并提出了相应的管理思路 and 对策。蒋乃平认为“城里人”离不开进城的“乡下人”。国务院发展研究中心农村经济研究课题组对进城农村人口的行为失范问题(问题民工)进行了实证研究,认为不规范的管理行为甚至不合理的政策设计本身,是诱发外来人口行为失范的重要因素。可见,早期研究承认农民工进城的历史进步性,坦言对他们需要有合理的政策设计及规范化的管理。

④失地农民早期研究概况。早期对失地农民问题开展研究的学者有包永江(1986)、林文怡(1994)、周伟(1996)、张小铁(1996)、陈锡根(1996)、韩红根(1996)、范德官(1996)、金木(1997)、张洪(1997)、郭玉田(2000)、Gelsa Knijnik(1999)、Erin C. Heil(2010)、Guo Xiaoli(2012)等。如包永江认为北方城市郊县产业结构调整要坚持城乡结合(城乡一体)和协调发展的战略思想,否则在土地和劳动力的非农化上会造成大批失地农民留待国家包下来招工,也会给国家造成很大的资金负担(巨额征地费、固定资产投资、失地农民安置费等)。林文怡认为凡征用集体土地用于出让,直接产生经济效益的,在城镇规划区以外的,应将出让纯收入的80%以上让于农民集体,以扶植失地农民发展生产和安排生活。周伟等认为与土地征用制度相配套的征地安置办法是计划经济的手段,它与劳动力市场化的改革大趋势背道而驰,必须抛弃;应该实施失地农民再就业工程(大力发展农村二、三产业,对失地农民进行再就业培训,建立劳动就业服务机构,发挥中老年农民的特长等),建立和完善失地农民的医疗、养老等社会保障体系。张小铁建议将