



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

民國史料叢刊

續編

0752

孫燕京 張研 主編

社會·總論

中國社會問題之社會學的研究
社會構成論

大象出版社

民國史料叢刊

續編
0752

孫燕京 張研 主編
社會·總論

中國社會問題之社會學的研究
社會構成論

薩孟武著

中國社會問題之社會學的研究

中國社會問題之社會學的研究目錄

第一章	經濟問題	一
第一節	中國社會是甚麼社會	一
第二節	中國經濟的現階段	五
第三節	蘇俄的教訓	一〇
第四節	產業社會化的前提條件	一九
第五節	中國在世界經濟中的地位	二二
第六節	中國產業發展的前提條件	二八
第二章	政治問題	三一
第一節	民主政治之經濟的背景	三一
第二節	各國的先例	三六
第一項	英國的憲政	三七

目

錄

一

第二項	日本的民權運動·····	四一
第三項	法國的革命·····	四三
第三節	中國經濟的現階段是不是合於民主政治·····	四七
第四節	中國有產階級能夠不能夠出來舉行民主革命·····	四九
第五節	中國民治的特質·····	五四
第三章	民族問題·····	五九
第一節	民族的形成·····	五九
第二節	各國的先例·····	六三
第一項	美國民族的構成·····	六四
第二項	德國的統一·····	六七
第三項	日本的中央集權·····	七一
第三節	中國人民是不是已經形成爲一個民族·····	七四
第四節	中國有產階級的民族意識·····	八〇
第五節	中國民族運動的特質·····	八二

第四章 文化問題 八七

第一節 文化之社會的基礎 八七

第二節 士大夫階級文化的特徵 九二

第三節 資本主義文化的特徵 九五

第四節 資本主義文化的破綻 一〇〇

第五節 資本主義文化的最後階段 一〇六

第六節 社會主義文化的形相 一一一

第七節 中國文化的將來 一二三

第五章 士大夫階級問題 一七

第一節 士大夫階級的本質 一七

第二節 士大夫階級的發生 二一

第三節 士大夫階級在社會上的機能 二六

第四節 士大夫階級的末路 二九

第五節 士大夫階級的分裂 三二

(附)官吏之商品化.....	一三八
----------------	-----

(一)官吏商品化之意義.....	一三八
------------------	-----

(二)官吏商品化之史的觀察.....	一四二
--------------------	-----

(三)官吏商品化之弊害.....	一四六
------------------	-----

(四)官吏商品化破壞之方法.....	一四九
--------------------	-----

第六章 農民問題.....	一五四
---------------	-----

第七章 人口問題.....	一七一
---------------	-----

第一節 人口問題的重要性.....	一七一
-------------------	-----

第二節 馬爾薩斯的見解.....	一七五
------------------	-----

第三節 人口和生活資料的實際情形.....	一七九
-----------------------	-----

第四節 資本主義與人口問題.....	一八七
--------------------	-----

第五節 中國的人口問題.....	一九二
------------------	-----

中國社會問題之社會學的研究

第一章 經濟問題

第一節 中國社會是甚麼社會

社會的發展，是有一定程序的，若據各國經濟史所示，則社會的發展過程，大約是由原始共產社會進爲奴隸社會，農奴社會，資本主義社會，最後才達到社會主義社會，所以我們要知道中國此後的經濟組織，不可不先知道中國現在的社會情形。

中國現在的社會，是屬於那一階段的社會？若綜合各種學說看來，可以分做二種，第一主張中國自秦以來，便是商業資本主義的社會，第二主張中國到了現在，還是封建社會。第一說的錯誤，在於誤認交換經濟就是商業資本主義。其實交換經濟的目的，在於有無相通，長短相補，商業資本主義的目的，在於增殖資本，若用公式表

現出來，則二者的區別，如次：

交換經濟

第一種物物交換時代： $W(貨物)——W'(貨物)$
 第二種以貨幣為媒介而交換的時代： $W(貨物)——G(貨幣)——W'(貨物)$

商業資本主義： $G(貨幣)——W(貨物)——G'$
 $\left\{ \begin{array}{l} G(元本) \\ G(利潤) \end{array} \right.$

第二說固然不十分錯，但我們也不能滿意。其中比較的可以使入滿意者，則為 E. Varga 在一九二八年上半年世界經濟年報一書中，說明現在中國，是以單純再生產為基礎，其中含有許多封建的要素，而屬於前資本主義的社會。他雖然主張中國現在的社會，還含着許多封建的要素，但同時他又指出中國現在的封建構造，又與歐洲中世的封建制度不同。他說：

『歐洲封建制度之經濟的基礎，是土地支配與農奴制度。土地支配制度，是領主由君主領受土地，而代代世襲之。但領主所得的土地生產物的分量，不是由領地的面積而定，乃是由農奴的人數而定。所以他們對於土地的支配，不是決定的，而對於勞動力的支配，則纔是決定的，因此他們所登錄的不是領土的畝數，乃是人的口數……』

但在中國卻完全不同，封建制度固有的經濟的基礎之土地支配制度，雖然曾存在於過去，但因為過去

各種的農業革命，早已完全破壞了，所以地主對於勞動力的支配，不是固定的，而對於土地的支配，則在中國本土，自遠昔以來，即是決定的。……在這個地域之內，老早就沒有像歐洲封建制度那樣的土地支配制度和農奴制度。

爲免去誤解和曲解起見，一言以蔽之，中國雖有大土地私有，但卻沒有土地支配制度。雖然在中國亦有的以地租而生活的階級。但是地租多數還是現物地租，這與封建的支配地租，亦不相同。且中國的土地所有，又常劃分爲數塊，用貨幣而行買賣。受到地租的階級，與歐洲封建制度的土地支配的貴族不同，就是不是特權階級，而是與商人階級和高利貸階級，有密切的關係。人們由商業資本及高利貸資本而得到的利益，與因爲供給國家使用而蒐集起來的財產，自古以來，常投於土地之上。只要有了貨幣，便可求得土地，或加入地主階級的隊伍。這種情形在歐洲封建制度之下，是不可能的。

現今中國雖然尚有農奴制度，但這個農奴制度，卻不帶有真正封建的性質。其經濟的本質，不像封建制度那樣，領主——他雖支配許多的土地，但他所支配的勞動力，却是很少，——用暴力，把勞動力縛束於土地之上。在中國因爲勞動力的過剩，所以不要採取這個強制。中國的農奴制，是由下述的事情而發生，即窮貧的佃農，因爲土地的缺乏，乃束縛於地主，又因爲常向地主借債，以致於本來地租之外，不能不以工資的大部分，歸於地主，由是在事實上，遂把自己的身分引渡於地主，而舉其全部身靈，隸屬於地主。但是這個農奴制度之

經濟的基礎，又與真正封建的農奴制度有別，在某種意義上，且可說是相對的經濟的基礎。

E. Varga 把中國現在的封建制度的特徵與歐洲的封建制度區別了之後又接着說道：

「我們現在再回來講歐洲及中國的封建制度之經濟的基礎。歐洲的農業是乾燥農耕，故其各個的土地支配，可以明白的與鄰接地區劃境線，而有獨立的可能。反之，中國農業自古以來，即以灌溉農耕為主，因此水利經濟的組織化，是死活問題，這個水利經濟，只有集合大小的地域，共同協力，而後才有可能性。……所以雖含有封建的要素，但其性質又與歐洲的封建制度不同。而歐洲封建制度的國家與中國比較起來，其國家的機能，亦有很大的差別。在封建時代，本來沒有國家這個機關的。國家是分割為個個土地支配制度，其封建的領主，則常領率其軍隊，於統治者指揮之下，而作軍事行為或互相戰爭。行政司法便是土地支配制度的機能。反之，在中國，則國家的機能，乃擴張於全部領域之上——就是分配給全部領域內的米，組織并監督最重要地方的水利經濟等。因此，所以中國又有官吏這個特殊階級，他們受過考試，而為帶有封建性質而又具有學識的官僚貴族階級。但是歐洲的封建領主，則普通大約不會讀書寫字，他們除土地支配制度之外，對於國務，幾乎是不放在心上的。」

Varga 區別兩者特徵之後，對於中國現在的社會，又斷定為有二種特徵。

「第一，中國之社會制度，現在還是由前資本主義的制度，繼續轉換為資本主義的制度。但是這個轉換

程，不是由於土民自己來發展，乃是在帝國主義的資本主義之下，而進行的。就是當中國社會轉換為資本主義的時候，同時又使中國屈服於外國資本之下，而轉換為帝國主義列強的殖民地。

第二，這個轉換又行於資本主義沒落的時候。就是資本主義在地球上，已經崩壞其一部，而帝國主義者在世界市場上，又因爭奪販路，而作鬥爭，由這個鬥爭，又謀世界的再分割，而將爆發為新戰爭的時候。（參看樊仲雲編東西學者之中國革命論第一章）

Varga 這樣的解剖中國社會，我是很同意的，所以暫借 Varga 之筆，以說明中國的現社會。

總而言之，中國的現社會，是在資本主義將次沒落的時候，因為帝國主義的壓迫，由封建社會，而過渡為資本主義社會。

第二節 中國經濟的現階段

中國社會，既然包含了封建的要素，那末，中國經濟的現狀，自然可想而知了。關於中國經濟的現狀，我在三民主義政治學中已用數字說明，現在可以不必再提。其應當鄭重言明的，則為中國的經濟，還是地域經濟，而非國民經濟，我們不看別的，只看下列各種情形，便可知道：

一 各地有各地的貨弊。

二 各地有各地的度量衡。

三 各地有各地的風俗習慣。

四 各地有各地的關稅障壁。

以上各項，我們不必說明，一切事實已經排在我們的眼前，替我們來說明了。因為經濟還是地域經濟，所以全國不能由經濟的連鎖，而結合為一體。其結果則在人民方面，尚有種族思想，部落思想，而不能統一為一個民族。各省同鄉會的組織，就是這個思想的表現，所謂聯省自治，也不出於排斥「外江人」的意識。

人民方面，既然沒有民族意識，那末，政治上自然容易為軍閥所乘，而呈出割據的現象了。民國以來，所謂直係皖係等等都是以同鄉為基礎，糾合同鄉的力量，在政治舞台之上，爭奪權利的。這個現象，不是種族思想的表現，而何，不是部落思想的表現，而何在？在政治上是割據的局面，在經濟上又有地域經濟與其相適應，那末，封建制度，自然更容易打破了。

以上只說明中國經濟，是地域經濟，至於中國產業的幼稚，則我們若把中國與歐美列強比較一下，便可明白。

中國的領土，人口，及其富源，差不多都甲於各國，所以中國產業若與歐美各國的產業比較起來，應該勝過數倍而後可。但在實際上，則中國產業，尚甚幼稚，我們若看下列數項，便可知道。

第一，鐵路是一國產業的基礎，一國有若干的鐵路，實可表示該國資本主義發達到如何程度，中國與資本主義國的鐵路可比較如次：（一九二四年日本內閣統計局調查）

國名	延長哩	延長哩	面積每平方 里有若干(千)	人口每萬人有若干(千)
英國	三九、〇一五	二四、二三四	一五、三	八、八
美國	四〇二、五八四	二五〇、一五五	五、二	三八、一
法國	五三、五六〇	三三、二八一	九、七	一二、八
日本	二二、〇六〇	一三、七〇七	三、三	二、六
意國	二〇、六六四	一二、八四〇	六、七	五、三
德國	五五、五九九	三四、五四八	一一、九	八、九
俄國	六七、七九七	四二、一二七	〇、三	五、一
中國	一一、五四四	七、一七三	〇、一	〇、三

第二，紡織工業，是輕工業的重心，所以牠的發達程度，又可表示工業化的程度。中國及列強的紡織工業的發達狀況如次：（一九二七年世界紡織聯合會調查）

國名	錠子數(千錠)	建設中(千錠)
英國	五七、五四八	二四一

美	國	三	七、三	七	四	—
法	國	九、五	二	二	八	五
日	本	五、六	八〇	一	五〇	—
意	國	四、九	五	一	五	七
德	國	一〇、九	〇〇	一	七〇	—
俄	國	六、九	四	一	一〇〇	—
中	國	三、四	三	三	八	—

第三，工業化的程度，又可以使用動力的程度來測量。動力可以分做兩種，一是水力，二是火力，火力的材料便是煤炭，所以由煤炭的產額，又可推測工業化的程度。中國和列強的煤炭產額，可比較如次：（一九二四年日本內閣統計局調查）

國	名	煤炭生產額（千噸）	煤油生產額（千噸）
英	國	二七、一、四〇五	—
美	國	五二〇、二七〇	一〇二、九九一
法	國	四四、〇一〇	七一
日	本	三二、二五五	一六六

德	國	一八、八二九	五七
俄	國	一六、一九九	六、一八九
中	國	二〇、五〇〇	—

第四，再從重工業觀察，重工業的材料是鐵，所以由鐵的生產額，便可知道重工業發達到如何程度。中國與列強的鐵生產額可比較如次：（一九二五年國際聯盟調查）

國	名	鐵（千噸）	鋼（千噸）
英	國	七、四二五	六、三三六
美	國	三一、九一〇	三六、九八八
法	國	七、六九三	八、四七二
日	本	一四七	九三六
德	國	七、八一二	一〇、一七七
俄	國	七六〇	一、二八九
中	國	三八一	三八〇

第五，一國工業化的程度，又可從機器的消費來推測。我們中國固然不敢與英美德法各國相比較，若與其他各國相比較，則可列表如次：（一九一三年及一九二五年的機器消息量，德國機器聯合會調查）