



大学英语

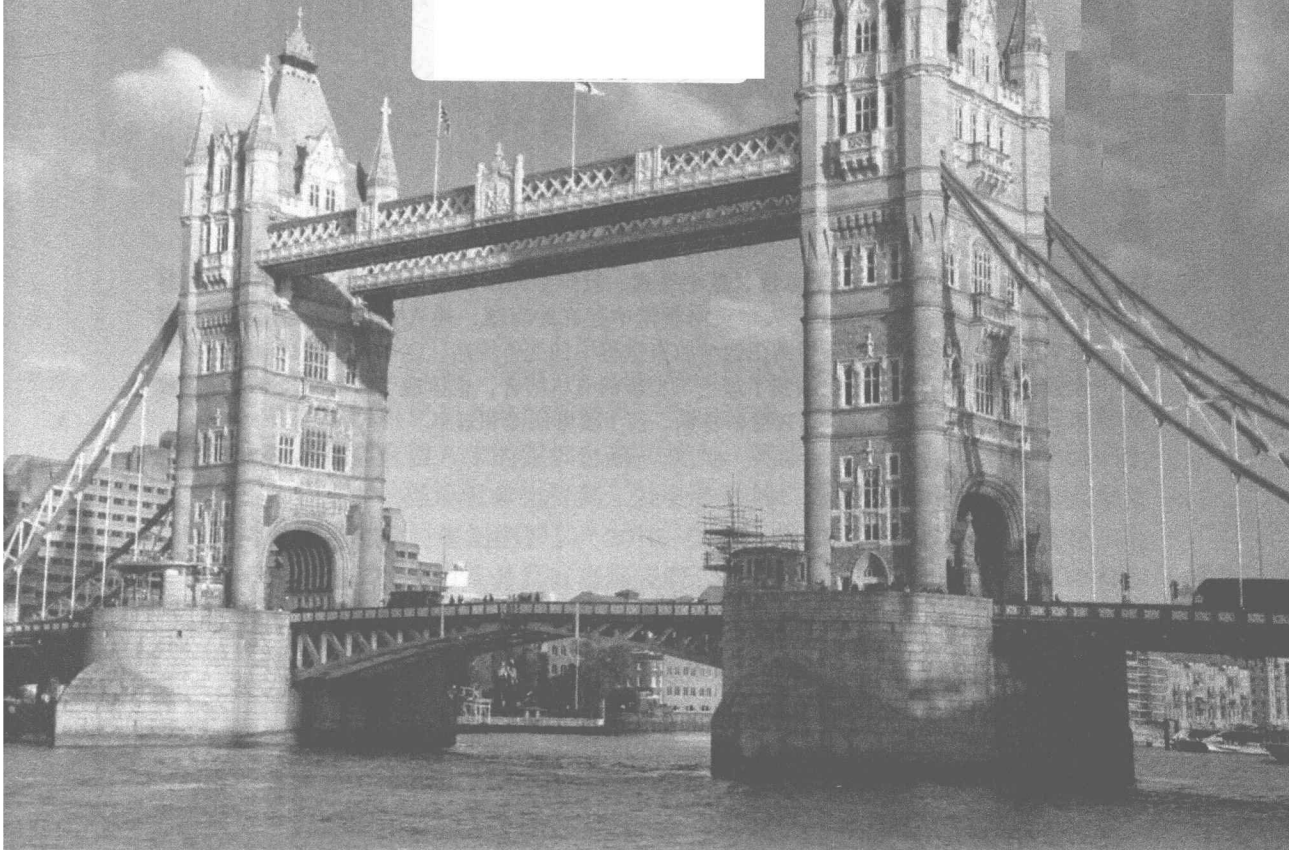
教学法探索与教学实践研究

翁雨淋 李瑞超 白爱娃 ◎著

“国家一级出版社”



中国纺织出版社 “全国百佳图书出版单位”



大学英语

教学法探索与教学实践研究

翁雨淋 李瑞超 白爱娃 ◎著

 中国纺织出版社

内 容 提 要

本书通过对英语教学思想、教学模式、教学策略以及大学英语课堂教学实践内容进行研究分析,讨论了中国大学英语教学中存在的问题,并从中归纳总结出英语教育教学的基本规律,继而探讨英语教学改革进程中的变革策略。本书理论观点清晰新颖,实践论述详尽实用,不仅做到了理论与实践的有机结合,也体现了最新的研究方向与成果。本书结构严谨合理,语言通俗易懂,便于读者阅读和理解。

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学法探索与教学实践研究 / 翁雨淋, 李瑞超, 白爱娃著. — 北京: 中国纺织出版社, 2018.9
ISBN 978-7-5180-3899-2

I. ①大… II. ①翁… ②李… ③白… III. ①英语 - 教学研究 - 高等学校 IV. ①H319

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第184448号

责任编辑: 武洋洋

责任印制: 储志伟

中国纺织出版社出版发行

地址: 北京市朝阳区百子湾东里 A407 号楼 邮政编码: 100124

销售电话: 010-67004422

传真: 010-87155801

<http://www.c-textilep.com>

E-mail: faxing@e-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 <http://www.weibo.com/2119887771>

北京虎彩文化传播有限公司

各地新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 710 × 1000 1/16 印张: 16.125

字数: 394 千字 定价: 76.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社图书营销中心调换。

当今时代,随着经济全球化日益加深以及我国改革开放力度的加大,中国与世界其他国家在各方面都展开了更加频繁、密切的交流,相应地,社会对懂英语的复合型人才的需求也越来越大。英语教学是培养英语人才的一个主要途径,因此英语教学也受到了社会各界的广泛关注与重视。《国家中长期教育改革与发展规划纲要》(2010—2020)提出了加强国际理解教育,推动跨文化交流,努力培养具有国际视野、通晓国际规则、参与国际事务与国际竞争的国际化人才的要求。国际化应该我国高等教育发展的一个重要方向,指引着中国高校各门课程的改革,特别是大学英语教学的改革。我国的大学英语教学改革工作在不断开展与深化进行当中,涉及大学英语的教学理念、培养目标、教学模式、课程建设等诸多方面,是一场深层次、大范围的改革与实践。改革的主旨是努力提升在校大学生的英语运用能力,转变教学观念,调整培养目标,改革教学模式,提倡新的语言教学和语言学习理念。鉴于此,作者精心策划并撰写了《大学英语教学法探索与教学实践研究》一书,以期为提高我国当代英语教学的有效性尽一份绵薄之力。

该书的内容为英语教师和英语教学研究者提供了深入浅出探讨“英语教学研究与实践”的依据,从不同的角度,深入、全面、客观地探索了在新形势下大学英语教学的客观规律及教学改革的具体实践。

本书共分为六章。第一章综述了大学英语教学的概况,涉及英语教学的理论基础、现状分析以及发展趋势,为以下各个章节的展开做了铺垫。第二章阐述了英语教学的历史积淀、教学过程、学习策略以及教学模式。第三章对英语教学的教學方法和教学策略进行了详细的论述,其中包含目前十分新颖和前沿的教学方法和策略,掌握这些方法和策略有助于学生学习质量的提高。第四章是本书的重点内容,具体从词汇、语法、听力、阅读、写作、口语这几方面对大学英语教学进行论述,重点探讨了其面临的问题、目标与内容,并对如何更好地实施教学提供了新的方法。倡导创新学习的主要目的是为了促进学习者的自主发展。培养学习者的创新学习能力必须最大可能地创设学习者能参与其中的学习情境与氛围。因此,本书第五章重点探讨了大学英语自主学习的相关内容。第六章针对当前现代科技的飞速发展,顺应形势,探讨了新形势下大学英语教学的新发展。

实践的意义不只是现实的要求,探索的价值也不仅是为应对现实的困难,事业的发展更需要对经验的总结,对探索的梳理。本书在撰写过程中突出了实践应用与理论研究相结合的原则,强调探索的实践过程。书中内容主要是作者在过去多年教育教学工作中的实践与探索、体会与研究。

全书由翁雨淋、李瑞超、白爱娃撰写,具体分工如下:

第四章、第五章：翁雨淋（江汉大学文理学院）；

第二章、第三章：李瑞超（西安翻译学院）；

第一章、第六章：白爱娃（陕西学前师范学院）。

本书在写作过程中参阅了大量有关大学英语教学法的相关文献与资料，同时为保证论述的准确与全面，本书引用了许多专家与学者的相关研究成果与观点，在此对他们表示诚挚的谢意。因写作水平有限，书中不免有疏漏之处，恳请广大读者批评指正。

作 者

2018年1月

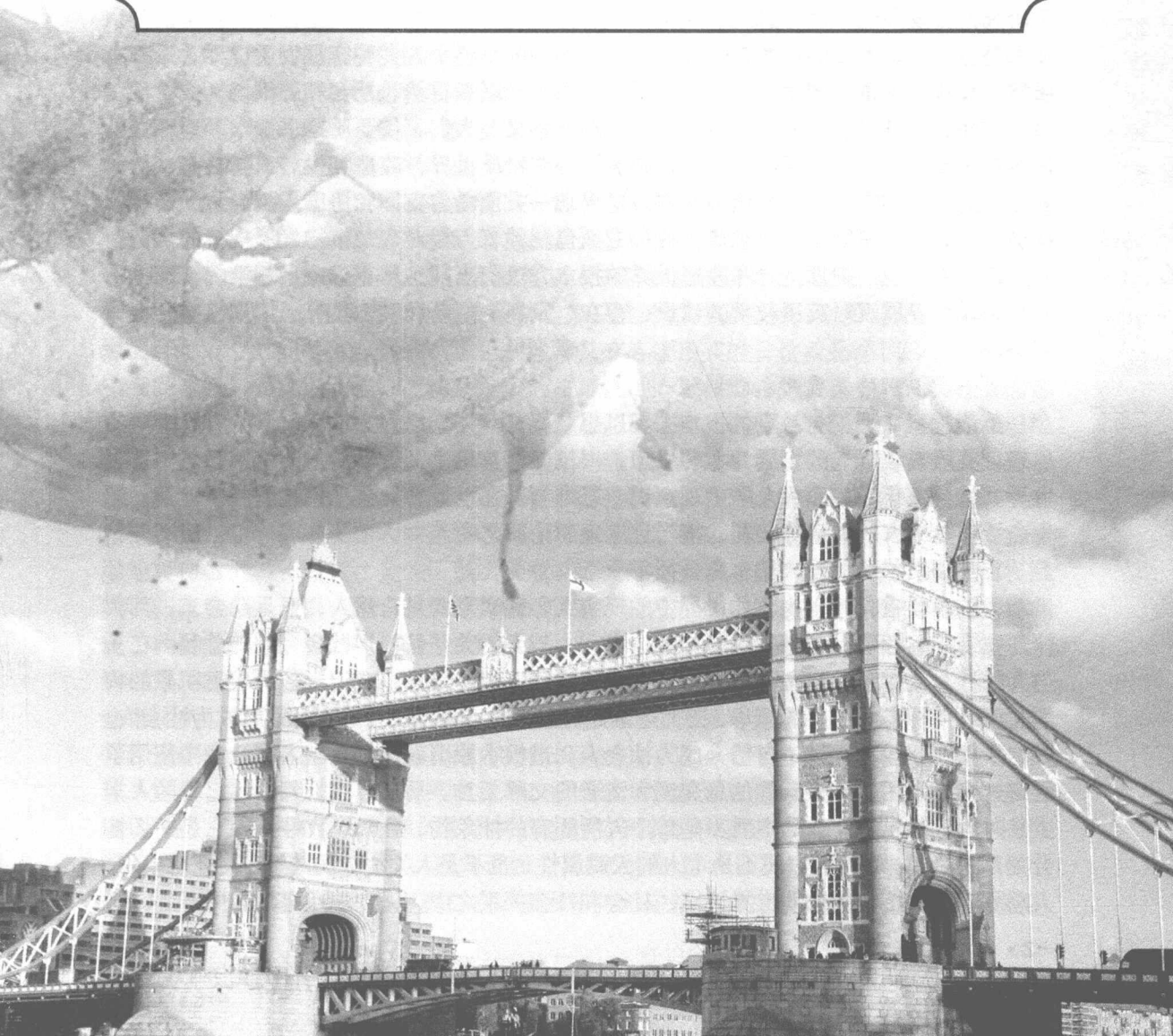
目 录

第一章 大学英语教学概况	1
第一节 英语教学的理论基础	2
第二节 大学英语教学的现状	21
第三节 大学英语教学的发展趋势	29
第二章 大学英语的教学探索与研究	37
第一节 大学英语教学的起源与政策解读	38
第二节 大学英语教学的过程原理	42
第三节 英语学习策略的研究	52
第四节 大学英语的教学方式	61
第三章 大学英语的教学方法与教学策略	75
第一节 大学英语的教学思路	76
第二节 大学英语的教学方法及策略	80
第三节 教学策略与运用分析	88
第四节 教学方法与实践分析	107
第四章 大学英语的课堂教学实践	117
第一节 英语词汇教学实践	118
第二节 英语语法教学实践	121
第三节 英语听力教学实践	133
第四节 英语阅读教学实践	138
第五节 英语写作教学实践	159
第六节 英语口语教学实践	169
第五章 大学英语自主学习	185
第一节 自主学习简述	186
第二节 自主学习模式与教学模式	196
第三节 关于自主学习能力的培养和研究	204

第六章 新形势下大学英语教学的新发展·····	217
第一节 现代多媒体技术在大学英语教学中的应用·····	218
第二节 大学英语网络教学模式的构建·····	225
第三节 新技术教学环境下的英语教师发展·····	240
参考文献·····	251

第一章 大学英语教学概况

我国的大学教育，培养出了许多优秀的英语人才，为社会发展做出了卓越的贡献。与此同时，英语教学也随着社会的发展而不断地演进和提高。由于英语是世界上通用的语言，同时也是我国的主要外语，因此在英语教学过程中，要根据我国的国情，不断地去改革和创新。本章在对英语教学基础理论探讨的基础上，对大学英语教学的现状进行分析，并进一步阐述大学英语教学改革的最新趋势。



第一节 英语教学的理论基础

大学英语教学是一种建立在一定的理论基础之上的科学性教学。但是,由于研究者的思想不同,造成对理论研究的侧重点不同,最终形成的理论对英语教学也会有不同的影响。本节从哲学理论、语言学理论和心理学理论等三个方面,对现有的英语教学理论进行了概述和总结,从而对英语教学实践发挥理论指导作用。

一、英语教学的哲学理论基础

英语教学的建设、生存、发展、创新和实施,一方面需要从多视角进行分析研究,另一方面也需要多元化的科学理论指导,哲学当然是其中首要的基础指导理论。哲学是对自然科学、社会科学和思维、人文科学知识的高度概括和总结,是自然科学、社会科学和思维、人文科学知识的最高规律。自然科学研究自然客观事物发展的规律,社会科学研究社会发展的规律,思维、人文科学研究以人为本、人类与现实社会文化生活关系和人类思维及其发展的规律,唯独哲学研究揭示的是整个人类和客观物质世界关系的本质特征和普遍思维认知发展规律。哲学一方面紧密联系自然、社会和思维、人文科学,另一方面又对其具有世界观和方法论上的指导意义。人们不仅要质疑、探索、诠释和认识客观物质世界,更重要的还应改造和发展外在物质世界,改造和发展人类自身,从而创造人类社会的物质文明和精神文明。世界观一方面极力支撑和协助人类探索、诠释、认识、把握客观事物的发展规律,另一方面也制约着人类对客观事物发展规律的认识。方法论是人认识、把握世界和改造世界的根本方法。当前,马克思主义哲学的辩证唯物主义和科学发展观对英语教学的建设、存在、发展、创新和实施具有总体理论上的指导意义。

(一) 以人的发展为本

英语教育、课程与教学的根本主导思想是要充分体现以人为本、以人的发展为本的思想。英语教学以人的发展为本的思想,根植于马克思主义哲学对人的本质、人与客观世界、社会文化的关系,人的主观意识、思维与外在世界、社会思想化的关系以及人的生命活动与语言的关系等问题的精当且深邃的论述之中。

1. 英语教学要体现人的本质特征

人的本质首先体现为物质世界中的现实人,现实人既是自然人,更是社会人;其次体现在人们与社会和思想文化的关系之中,人与人的关系是一切社会关系的总和。在人与人的社会关系和社会交往过程中,人们运用语言表达情意,或记录传承人类积累的物质文明和精神文明成果的精华,因而逐渐超越自然人,优越于自然人,最后成为社会人。人之所以能超越和优越于自然人成为社会人,最根本原因就在于人与人在社会中使用了语言这个最常用且最有效的信息交流和沟通的交际工具。马克思在批判费尔巴哈的人本主义时明确指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”人的本质不是个人的天赋属性,也不是人类抽象的共性,而在现实中,人总是生活在特定的物质世界情境、社会和社会关系之中。人在物质自然界中产生,又

存在于物质自然界之中,而且人也只有在物质世界和现实社会中,特别是在人与人使用语言作为交际工具交流和沟通信息的过程中,才能成长和发展,成为能动地、创造性地改造世界、改善人自身和推动社会发展的人。因此英语教学的建设、发展和实施必须面向全体学生、面向每个学生个体和面向具有终身学习能力的、推动社会发展的人,并以此充分体现人的本质特征为根本的价值观取向。

2. 人的发展与社会发展紧密相连

课程与教学的本质是教书育人,既能促进学生成为德、智、体、美、劳综合素质的全面发展,又能使其个性化获得充分的发展。人是社会的人,一方面人的发展需要以社会为依托,人脱离了社会就不成为社会人,就难以生存和发展;另一方面社会的发展也离不开人,社会是由人组成的,是人群的社会,社会脱离了人也就不复存在。这种人与社会关系相互依存和互促发展性还表现在:一方面客观世界和社会发展制约着人的发展规律,另一方面人充分发展的目的又在于认识世界和社会及其发展的客观规律,并根据其内在逻辑发展规律能动地、创造性地改造世界和社会,并不断推动世界和社会的物质文明和精神文明的发展;而世界和社会的发展又反作用于人,不断促进人的充分全面发展和个性自由解放。英语教学发展和实施的目的在于培养学生综合素质的充分发展,并使其个性获得自主、自觉和自由发展。这不仅是在学生发展的需要,同时也是社会物质文明和精神文明共同发展的需要,更是创建和完善中国特色社会主义外语教育教学体系的需要。因此,英语教学必须紧密联系人与社会的发展,并在人与社会生活情境发展的进程中求得自身的发展、创新、完善和有效的实施。

3. 意识和思维的客观本真

人的意识和思维活动既有客观性的一面,也具有主观性的一面,但客观性更是其本真性的一面。人的意识和思维活动的基础是外在的客观世界和现实社会,外在世界客观存在于人的意识和思维活动之外,不依赖于人的意识和思维活动,不以人的意志为转移。外在世界第一性是本原,意识和思维活动是第二性的,是被决定的。物质世界是人的观念、意识和思维形成的基础,观念、意识和思维具有客观现实性,这就是意识和思维客观性实质的诠释。而意识和思维活动又是人的主观性的心理活动,外在世界和现实社会的客观存在,需要通过人的主观意识和思维活动才能被证实和阐释。诚然,人的意识和思维活动并不是外在世界和现实社会的本原或第一性;人的意识和思维活动的对象,即外在世界和现实社会也不是绝对观念,不是精神的自我认识和理念的自我建构,而是客观物质世界和社会生活现实在人的意识、观念和思维活动中的反映。但是,人并不是消极被动地对物质世界和现实社会生活做出反应,而是通过劳动实践活动和日常社会生活实践活动,使自身的意识、观念和思维与物质世界、现实社会生活相联系,并对物质世界和现实社会生活做出能动的和创造性的反应。由于各人的劳动实践活动和日常现实社会生活目标、内容、过程、方法、时空等方面的差异,人们自然会对同一物质现象和现实社会事件产生和形成不同的思想意识、价值观念和思维方式。这就是对“意识、观念、经验和知识是人的心理表征,是人们自我认识和构建,并存在于人的内在心灵之中”的阐释。意识观念的本质正是人对外在世界、社会现实能动和创造性的反映。深邃和思辨的理论问题,往往可以用最简单的事实和身边的实例表征和论证。英语语言单词如“book”,或词组如“an English book”,或句子如“The English book is on the desk.”,或语篇和文本,都是使用英语的民族对客观存在事实和事件约定俗成的符号,而语言符号又是意识、

观念、思想的物质外壳。倘若在外在世界中不存在“书”，或“一本英语书”，或“英语书在桌子上”等现实事物和事件，那么上述英语单词、词组、句子以至语篇和文本就难以产生、存在、发展和创新，也更难甚至无从显示。英语教育如何能使生理解并运用英语单词、词语、句子、语篇和文本等语言知识？在回答这个问题时，则仍须依靠学生自主自觉、积极主动、能动创造地在人与外在世界社会关系和特定的现实世界社会生活情境中通过理解和运用英语交际、沟通的实践活动才能解决，语言知识和交际运用能力才能学得和习得。而大多建构主义者（社会建构主义者除外）认为“脱离和割裂了人与外在客观世界社会生活的关系和特定的现实世界社会生活情境的联系，单凭个人的主观意识、观念、思维的自我认识和自我建构，就能自我建构和创新、达标理解和交际运用语言知识”的观点，是不现实的。这正是由外在物质世界、现实社会生活的本原性所决定的，同时受意识观念、思想——其直接反映的第二性和被决定性制约。

4. 人的生命活动与语言息息相关

在现实社会中，人的生命活动与语言息息相关。人之所以成为社会人，人与人之间交往、人与社会之间的关系和人的日常生命活动无不都是借助语言这个交往载体和交际工具来实现的，人的一切日常生命活动也无不存在于特定物质世界和现实生活与语言交际行为的联系之中。

语言是人的主观意识、观念和思维的物质外壳，是意识、观念、思维内容的物质载体，因此，不仅物质世界表现于语言之中，语言的内涵也是意识、观念、思维反映物质世界的内容，而且意识、观念、思维的内容也寓于语言之中。语言是意识、观念与物质世界存在关系之间的中介、媒体和桥梁，正是由于两者联系之间存在着语言这个媒介和桥梁，才使得这种联系成为可能并获得不断巩固和发展。其实，人的意识、观念和思维最初也是与人的物质活动、人类物质交往、现实生命活动和社会生活活动中的语言交往融合在一起的，而且人类的意识、观念、思维和语言本身也都是人的物质活动、人类物质交往活动、现实生命活动、社会生活活动和使用语言交流信息需要的直接产物。因此，英语教学建设、发展、创新和实施的目的、内容、方法都应彰显语言与学生现实社会生命活动的息息相关性，从而尽量设计成在接近、贴近，甚至回归学生的现实社会生活的生动情境之中来讲解、操练和交际运用英语，进而促进英语教学能获得更为理想或良好的发展、创新的实施效果。

（二）以学定教，以教导学，多学精教，不教自学

教育是人的教育，核心是要重视人的因素。在教育领域中人的因素就是学生和教师，因此，教育需重视学生学习的主体作用和教师教学的指导作用，以发挥师生双主体互动、生成的主观能动性和创造性。在英语教育教学过程中充分发挥师生双主体的主观能动性和创造性，具体体现在以学定教、以教导学、多学精教、不教自学的原理之中。显然，这种英语教育教学原理充分体现了以学生为主体，以教师为主导，发挥师生双主体的互动、生成作用，也是对以学生为中心或以教师为中心的理念做出重新评判。

1. 以学定教

长期以来，我国传统的英语教学理念以教定学为主，把学生当作接受教育的对象和接受知识的容器，而学校则是生产这些产品的工厂，只注重这些产品的学习成绩，却忽略了学生个性的发展。正确的学习理论和学习理念，则倡导以学定教、以教导学，把学生看作是学习的主人，学生是在教师的指导下积极主动地学习知识、技能、能力，让学

生的个性充分发挥出来。真正做到以学定教、以教导学和教师的指导性相统一。

以学定教不但根据学生已有的知识、经验、需求,遵循学生学习知识、发展能力的规律,确定教学目标、内容、策略方法和评价措施,也立足于激励学生能够积极主动地学习、能主动地思考和运用知识的过程,既立足于学生群体,也立足于学生个体。由于每个学生潜在能力和创造力都存在一定的差异,因此要注重学思结合,倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学,注重知行统一,注重因材施教,使每一个学生都能获得进步。

2. 以教导学

英语教育教学不仅是以学定教,还需有以教导学的理念,以学定教与以教导学是一对对立的统一体。以教导学理念认为,学生不只是知识的被动接受者和使用者,而且也是在教师的指导下能更积极地获取知识的学习者。有效的英语学习就是学生在教师的指导下,根据自己已经掌握的英语知识,不断接受和理解新的英语知识。所以说学习英语不是一味地接受知识,更何况学生本身也不仅仅是接受知识的机器。学习应该是在教师的指导下,根据自己自身的兴趣和能力,积极主动地去学习。以师生互动的形式来接受知识,这样学生才能更好地理解并掌握知识。

3. 多学精教

大学英语教育不仅是以学定教、以教导学,而且还需多学精教。英语教学不仅是师生之间的互动过程,还是师生之间和外界环境之间的互动过程,更是师生之间情境交融的多向互动的过程。多学精教理念是指在师、生、情境、英语、情意互动的过程中学生要积极主动地多学、多用,而教师则充分利用具体、客观的情境在学生已有知识、经验的基础上精教知识的重点和难点,以便腾出更多的时间让学生多学、多用。英语教育教学只有在具体的情境中,并在学生已有的知识、经验基础上进行教学才能达到精教知识的重点和难点的目标,更易为学生理解和掌握。因为环境是语言现实的体现,如果没有客观的语言环境,那么语言就缺少了存在感,也难以理解和掌握;在学生已有知识和经验基础上精教新知识,既能节约教的时间,又便于学生理解和吸收,而且新旧知识融合所形成的新知识结构网络,也有利于记忆和快捷提取运用。在具体的情境中,在学生已学知识、记忆的基础上精教,自然就能腾出更多的时间给学生学习。

4. 不教自学

英语教育教学不仅是以学定教、以教导学、多学精教,其最终的目标恰是不教自学。教是为了不教,不教是为了能自学。终身享受自学的乐趣是学生学习的最终目标,也是学生学习最理想的追求。语言沟通的本质特征是具有双向或多向的交流性和沟通性,而且双方或多方都是不依赖于他人独立、自主的个体。这就是不教自学的自然境界。

5. 以学定教、以教导学、多学精教、不教自学和谐地互动发展

中国特色社会主义外语教育体系是强调以学生发展为本为重点。除学生以外,教师也是一个重要角色,教育大计,教师为本;教育教学改革,关键在教师;只有有了好的教师,才可能有好的教育。因此,以学定教和以教导学两者之间具有内在逻辑联系。教师不只是知识的载体、来源,也是传道、解惑的,教学不但不能以教定学,把教师作为主体,而且也不能排斥以教导学,仅仅把学生作为主体。教师应该教会学生学习和运用知识的方法,所谓“师傅领进门,修行在个人”,但是这并不是否定教师的作用,而是更多地强调教师对学生的引导作用。因此师生之间应该互敬互爱,教师应该尊重学生的人格,学生应该尊重教师的付出。

尤为重要的是,英语教育教学不能止步于以学定教、以教导学;以学定教、以教导学还需通过多学精教才能最终通达不教自学的最高境界。因此,以学定教、以教导学、多学精教、不教自学是一个蕴含内在逻辑联系的统一体,四个方面互动、生成才能达到英语教育教学理想的目标。教师的职责就是教书育人,培养学生的发展。教师把全部的精力投入教书育人中,无论是一件细小的事情还是一堂微不足道的课,教师都是为了有效激励学生的思想情感,激发学生求知欲望,培养学生独立学习的能力,同时也体现了自身的价值。它更直接体现在不教自学的最高境界之中。

根据辩证法理论,对于学生来说,学习是内因,教师教学是外因。内因是起决定性作用的,外因通过内因起作用。这是以学定教的哲学基础;但是外因能起强大的反作用,因而激励、推动内因的发展,这是以教导学的哲学基础。

(三) 英语素养与积极的学习态度协调发展

1. 英语素养与积极的学习态度协调发展

传统的英语教育分离了英语素养与人文精神之间的关系以及英语素养与积极的学习态度之间的联系,学习成了一座大山,压得学生喘不过气来,从而也造成花时多、收效微的学与教的不良后果。学生学习英语只有以积极的学习态度,自觉主动地动脑、动耳、动眼、动手等多感官多渠道地学习和运用英语知识、发展英语技能和交际运用英语的能力,才能快捷、有效地发展英语素养。

积极主动的学习态度是人文精神的重要体现。积极有效地学习所倡导的是学生作为学习英语的主人和创造者,关注个性自由发展,积极调动学生主动学习,才能使英语学习达到事半功倍的成效。

2. 英语素养与信心、兴趣协调互动发展

提升英语素养,学生就能逐步树立学习的信心,从而产生学习兴趣,这是学习英语的成就感赋予学生的学习信心和兴趣。对于学生来说,英语不仅成了他们学习中的一门重要学科,更成了生命中积极的、富有乐趣的一个不可或缺的部分。学有信心、学有兴趣不仅能促进学习、提高学习效率,加速发展英语素养,即使在学习和运用知识的过程中,遇到困难和挫折,学生能主动地去克服困难,而每次经过努力克服困难,成功的喜悦进而又促使其学习取得成功,这又能转化为一种成就感。

(四) 过程、效率和结果有机的融合

学科教育教学是传承文化知识和人文精神的主要渠道,其中作为主要学科的英语的教育教学,更是落实发展英语了解扩展外国文化视野、意识的主要学科。提升英语素养和人文精神的场所是课堂,因此,英语课堂教学不仅要注重提升英语素养,同时也要培养学生的人文精神,而英语教育、课程的实施和课堂教学是一个过程,人文精神务必体现在整个英语教育教学过程之中,并使学生在掌握英语的过程中同时也能潜移默化地感受人文精神的熏陶。鉴于此,英语教育、课程与教学既要重视学习结果,更要关注学生学习英语知识、发展交际运用英语的能力,以及陶冶情志、扩展世界文化意识、学会学习和形成人格的学习过程。英语教育要遵循学习过程,探索学习的规律,我们不能只强调结果,往往只凭考试成绩来判断教学质量的好坏。英语教学要重视效率,不能让学生花费大把的时间和精力去评比考试成绩的好坏。学习英语的关键还在于减负增效,让学生能花费最少的学习时间和精力去取得最大的效果。所以,我们要把教学过程、工作效率和考察结果很好地结合起来,充分发挥学生的个性,发展学生的意志、潜力、创新精

神、创造能力与实践能力。

综上所述,辩证唯物论和科学发展观的指导意义,既具体体现在以人的发展为本,英语素养与人文精神的整合发展,以学定教、以教导学、多学精教、不教自学,英语素养与积极的学习态度协调发展,过程、效率与结果有机融合方面,而且还全面体现在学生的全面发展与个性发展,英语的学与思、知与行,英语知识、技能与交际运用英语的能力,英语与母语、思维与英语,听说读写交际运用英语的能力,学习与习得、交际运用语言能力与综合运用语言能力,输入量与吸收量以及输出量之间的关系处理等方面。

二、英语教学的语言学理论基础

历史比较语言学主要研究和比较各种语言变化 and 发展的历史,比较各种语言的语音、词汇、语法形态结构的变化和发展历史,以便获得各种语言的相同和不同的构造语系。历史比较语言学研究结果认为,各种语言起源于一种始源语言。语言起源于原始人的喊叫,或对自然界声音的模仿,或始于身体各部位的动作,或对客观事物的象形。英国学者琼斯于 1786 年发表的论文认为拉丁语言、希腊语与梵语的词根和语法结构形态很相似,它们都源于同一始源语,并由此得出各种语言可以相互翻译的结论。由此,历史比较语言学就成了翻译法的理论基础,同时,这也开创了语言学成为外语教育教学的理论基础的先河。为此,外语教学法的研究与教学也开始关注语言学理论对外语教学的指导意义,并力求从语言学理论中寻求外语教学的理论基础。

(一) 知识与能力

知识是什么?能力是什么?这是一个当前外语教育界争论的热点问题。外语教育要把知识与能力的概念和含义辨认清楚。为此,首先必须加强对哲学、语言学(当然也包括心理学、教育学等)的语言知识观和语言运用能力观的理论关注,加深对知识观与能力观的历史发展变化特征的认识,吸收知识观与能力观新的理念,使传统与现代、历史与现实、理论与实践相辅相成和沟通融合。然后,回过头来反思分析外语教育中知识与能力的问题和探索其未来的发展方向,就能看得更清楚、领悟得更透彻和体会得更深刻,就能更好地提升外语教育理论的科学性和实践的有效性。

在有关语言本质的问题上,哲学与语言学的理论紧密相连、互相补充,相得益彰。诸如,索绪尔(Saussure)只研究语言本身,而不注重社会使用的言语;布龙菲尔德(Bloomfield)采用描写语言学的方法研究语言的结构,而忽视社会实际的言语;乔姆斯基只研究个人的语言习得机制和普遍语法,而不重视社会交际运用语言的探讨。

任何事物,它的内部都包含着本身独有的矛盾,这样就制造出一事物区别于其他事物的特殊本质。概念的内涵是反映其事物内部固有的特殊矛盾和区别于他事物的特殊本质,是反映事物的本质特点。因此,明确事物的概念及其内涵,能提示它的本质特征和实质内涵。交际运用语言能力,是外语课程中最关键的术语和最核心的概念。以哲学和语言学为理论基础,认识语言知识与交际运用语言能力的概念及其实质、内涵和潜藏的因素及其关系,就能直接作用和深刻影响外语教育的方向、性质、价值观、教育目标、教学内容、教学过程、教学策略方法和教学评价等。以哲学和语言学为理论基础,反思、辨别和论证什么是语言知识与语言运用能力的概念、本质特征和潜藏因素及其关系的来龙去脉,就显得具有特别重要的理论和现实意义。

（二）语言与言语

德国哲学家、语言学家洪堡特（W.V. Humboldt）曾在《语言结构的多样性》中指出，语言是人脑内在的一种结构，是说话者的智能部分，是大脑的一种创造性的能力。人们能运用有限的语言手段创造出无限的语言行为。他还提出语言的概念，以为语言是一种外显行为。著名的瑞士语言学家索绪尔强调语言在社会中的作用，语言在人类生活中的作用，人们是怎样运用语言和语言使用规律的。由他的学生根据他讲课内容整理的、号称“语言学领域哥白尼式革命”的语言学专著《普通语言学教程》一书中，索绪尔首先用法语区分了语言（langue）和言语（parole）这两个既不同又相对应的核心概念。语言学界对这种区分做出了高度的评价，认为区分语言和言语两个相对应的术语，对语言学研究语言本质特征做出了重大的历史贡献。因为区分语言和言语这两个既有区别而又有联系概念，是最能体现语言本质特征的。

1. 语言

语言等同于语言体系（language system）。作为代代相传的一种体系（language as a system），语言包含语音、词汇、语法结构规则，是一种潜在于一群人的头脑中（或语言社团中）共有的一种抽象的和稳定的体系，是内在于大脑中的一种语法系统或一套普遍规则。因此，语言具有社会性的特征，它决定每个人听、说、读、写的具体形式。

2. 言语

言语是指语言运用（language as used），是指语言“运用”的范畴（as the “executive” aspect of language），是人们说出和听到的话，是人们写出和理解的内容。言语是人们说话表达内容时的内在心智符号（signs in the mind）和心理生理机制相组合的外化结果。因此也可以说，言语是语句的产出（produced）、表达和运用。言语就是运用语言或语言运用，是表现出来的具体内容。它反映讲话人的个人特点，并总是与具体的情境或环境、语境和情意紧密相连的。因此，常因时因地而无限动态地变化。相对于语言来说，言语具有个人性、具体性和变化性等特点。

语言和言语既有区别，又有联系。语言是言语形式，是语音、词汇和语法结构的系统。言语是语言表达的内容，是听到和说出的话语；是运用语言表情达意。这是语言与言语的区别特征，但语言与言语又是紧密联系的两个方面。言语，是一个言语社团说出的话和内容。语言，是从言语中归纳出来的结构形式。一个言语社团说出话的总和，就是该言语社团的语言。

（三）语言结构与实际话语

美国描写主义语言学和结构主义语言学的代表人物，有博厄斯（B. Boas）及其学生萨丕尔（E. Sapir）。他们对美洲印第安人百余种土著语言的描写，开创了描写语言学和结构语言学的先河。布龙菲尔德（L. Bloomfield）的《语言学》的出版，标志着结构主义语言学的诞生，并在20世纪30年代初至50年代末，成为世界上占统治地位的语言学流派。布龙菲尔德完全赞同索绪尔把语言区分为语言和言语两个方面的观点，并根据这一观点，把语言区分成语言结构和实际话语两个因素。

1. 语言结构

语言结构的特征对社团全体说话者来说都是一样的，是语音、语法范畴和词汇等组成的一个严格系统。语言系统，是一个语音、词汇、语法习惯的稳定结构，是一个语言社团可能说出的话的总和。

2. 实际话语

实际话语（即言语）的特征是语言系统未固定的方面，各方面各不相同，而且在系统的特征上都是因时因地和因具体情境无限变化的。实际上布龙菲尔德描述习惯的、稳定的和严格的语言结构系统与实际话语的区别特点，与索绪尔的语言与言语的内涵完全一致。

（四）语言和言语行为

奥斯汀把说出的语句分类成三种言语行为。一是说出语句行为（locutionary act），主要是指用语言组成的声音，构成符合语法的句子或用表达某些事物意义的综合体来完成的行为。二是用语言做事行为（illocutionary act），是指在特定的语境中、特定的条件下，抱有特定的意向说出语句来完成的行为，诸如 threatening、praying、promising 等。三是用语言取效行为（perlocutionary act），主要是指用语句完成事件并取得效果的行为。塞尔在这基础上又补充了第四种行为：命题行为（prepositional act）。他认为，用语言做事包含着命题和言外之力（illocutionary force）。词面、句面意义和言外之间，是紧密联系的。所以，说出语句时，四种行为，即说出语句行为、用语言做事行为、命题行为和用语言取效行为，是同时实现的。

塞尔根据用语言做事行为的四个条件或四条标准，进一步对用语言做事行为进行了分类。这四条标准，一是基本条件：说出语句的意向（目的）；二是真诚条件：呈现出的心态；三是先决条件：合适的方向，即语句与世界的关系；四是命题条件：命题。他还根据这四条标准把用语言做事行为分成五类：

（1）断言行为（representatives）：指描述世界上的状况或事件的言语行为。诸如 assertion、state、affirm、deny、report、conclude 等。

This is a Chinese car.

（2）指示行为（directives）：指具有使听话者做某些事的功能的言语行为。诸如 suggestion、order、request、command、demand、ask、insist 等。

Why don't you close the window? (suggestion)

（3）承诺行为（commissives）：指说话者将承担做某些事的言语行为。诸如 promise、swear、threat、guarantee、offer、pledge 等。

I'll take you to the movies tomorrow. (promise)

（4）表达行为（expressives）：指说话者表达对某事的情感和态度的言语行为。诸如 thank、apologize、congratulate、complain、welcome、deplore 等。

Thank you for help. (thank)

（5）宣告行为（declarations）：指改变某事状况的言语行为。诸如 name、define、declare、resign、nominate 等。

I now pronounce you man and wife. (declare)

奥斯汀和塞尔提倡的言语行为，在语言教学和教学大纲设计中常被用作语言功能。

索绪尔、奥斯汀和塞尔对语言和言语区分的观点基本相似。他们都把言语看作是说话，是语言运用，是听说读写运用语言，仅仅是后者把说话进一步看作是言语行为，用语言做事的行为。他们对语言的观点更是雷同，如表 1-1 所示。

表1-1 索绪尔、奥斯汀和塞尔的语言观对比表

索绪尔	奥斯汀、塞尔
语言是社会产品	语言是社会现象，是文化的载体
语言是社团心智的产物	语意源于心智的意向
语言规则系统存在于个人的大脑中	言语行为要遵循社会使用规则
交际要符合语言规则系统和社会使用规则	用语言做事行为受意向和社会使用规则制约

（五）言语行为潜能和实际言语行为

以捷克语言学家马泰休斯(Mathesius)、波兰社会人类学家马林诺斯基(Malinowsky)、英国语言学家弗斯(J.R. Firth)及其学生韩礼德为代表的英国社会语言学派，即功能语言学派，把语言看作是社会现象，是人类生活的一种方式，是人们社会活动的有机组成部分。由此，他们跳出了语言形式研究的局限性。

韩礼德根据言语行为理论，进一步发展研究语言功能理论(theory of the functions of language)。正如韩礼德所说：“语言学……应关注……言语行为或文本(text)，只要通过使用语(language in use)，即所有的语言功能的研究，那么所有意义部分就凸现成为中心。”言语行为是用语言做事，语言功能是指有意义地使用语言，也指用语言做事。语言功能实际上就是言语行为。韩礼德描述，儿童学习使用母语时的七个基本语言运用(language performs)功能如下：

- (1) 工具功能：用语言取物。
- (2) 调节功能：用语言控制他人的行为。
- (3) 互动功能：用语言与他人互动。
- (4) 个人功能：用语言表达情意。
- (5) 启示功能：用语言学习和发现。
- (6) 想象功能：用语言创造一个想象的世界。
- (7) 陈述功能：用语言交流信息。

韩礼德选用言语行为潜能(linguistic behaviour potential)和实际言语行为(actual linguistic behaviour)两个概念来替代索绪尔的语言与言语和乔姆斯基的语言能力与语言运用的概念。三人在言语问题上的观点基本上是一致的。他们都认为，言语是说话者实际说出的话。韩礼德对语言问题则有自己独特的看法。他认为，语言不是一种“知识”或“知”的方式(a form of “knowing”)。语言是一种“做事”的方式(a form of “doing”)，是说话者在语言和文化上选择的范围，即言语行为、能做事的范围。语言是说话者“能做”的事，言语是说话者“实际做了”的事。言语是要得体地使用语言，要根据特定的时间、地点、人物、怎么说、说什么话(when and where and how to say what to whom)。人们可通过语境变化、交际文体差异、交际双方的社会身份和关系来预见学生用语言做事。

（六）语言与交际能力

英国社会语言家海姆斯基于言语行为理论和功能语言学理论：语言功能，是言语行为，是用语言做事的观点，对比区别乔姆斯基的“语言能力”后，第一确定的是交际