

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

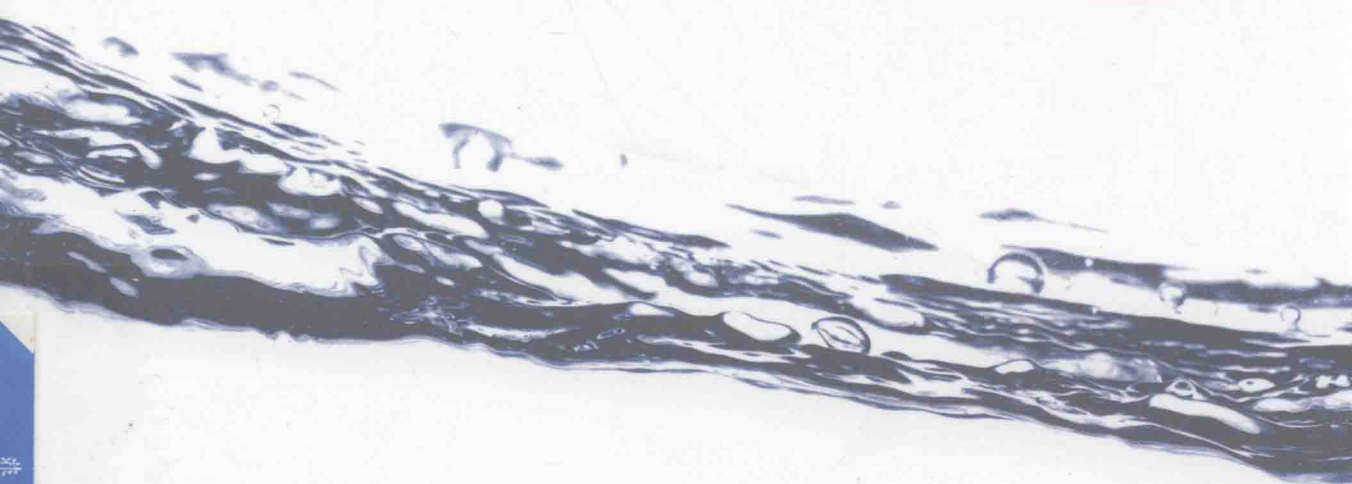
经济科学译丛

经济思想史

伦敦经济学院讲演录

莱昂内尔·罗宾斯 (Lionel Robbins) 著

A History of Economic Thought
The LSE Lectures



 中国人民大学出版社

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

经济科学译丛

经济思想史

伦敦经济学院讲演录

莱昂内尔·罗宾斯 (Lionel Robbins) 著

杨玉生 译

A History of Economic Thought

The LSE Lectures



中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

经济思想史：伦敦经济学院讲演录 / (英) 莱昂内尔·罗宾斯著；杨玉生译. —北京：中国人民大学出版社，2018. 8

(经济科学译丛)

ISBN 978-7-300-25258-2

I. 经… II. ①莱… ②杨… III. 经济思想史-研究-世界 IV. ①F091

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 305199 号

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

经济科学译丛

经济思想史：伦敦经济学院讲演录

莱昂内尔·罗宾斯 著

杨玉生 译

Jingji Sixiangshi: LunDun Jingji Xueyuan Jiangyanlu

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2018 年 8 月第 1 版
印 张	20.5 插页 2	印 次	2018 年 8 月第 1 次印刷
字 数	449 000	定 价	59.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



《经济科学译丛》总序

中国是一个文明古国，有着几千年的辉煌历史。近百年来，中国由盛而衰，一度成为世界上最贫穷、落后的国家之一。1949年中国共产党领导的革命，把中国从饥饿、贫困、被欺侮、被奴役的境地中解放出来。1978年以来的改革开放，使中国真正走上了通向繁荣富强的道路。

中国改革开放的目标是建立一个有效的社会主义市场经济体制，加速发展经济，提高人民生活水平。但是，要完成这一历史使命绝非易事，我们不仅需要从自己的实践中总结教训，也要从别人的实践中获取经验，还要用理论来指导我们的改革。市场经济虽然对我们这个共和国来说是全新的，但市场经济的运行在发达国家已有几百年的历史，市场经济的理论亦在不断发展完善，并形成了一个现代经济学理论体系。虽然许多经济学名著出自西方学者之手，研究的是西方国家的经济问题，但他们归纳出来的许多经济学理论反映的是人类社会的普遍行为，这些理论是全人类的共同财富。要想迅速稳定地改革和发展我国的经济，我们必须学习和借鉴世界各国包括西方国家在内的先进经济学的理论与知识。

本着这一目的，我们组织翻译了这套经济学教科书系列。这套译丛的特点是：第一，全面系统。除了经济学、宏观经济学、微观

经济学等基本原理之外，这套译丛还包括了产业组织理论、国际经济学、发展经济学、货币金融学、公共财政、劳动经济学、计量经济学等重要领域。第二，简明通俗。与经济学的经典名著不同，这套丛书都是国外大学通用的经济学教科书，大部分都已发行了几版或十几版。作者尽可能地用简明通俗的语言来阐述深奥的经济学原理，并附有案例与习题，对于初学者来说，更容易理解与掌握。

经济学是一门社会科学，许多基本原理的应用受各种不同的社会、政治或经济体制的影响，许多经济学理论是建立在一定的假设条件上的，假设条件不同，结论也就不一定成立。因此，正确理解掌握经济分析的方法而不是生搬硬套某些不同条件下产生的结论，才是我们学习当代经济学的正确方法。

本套译丛于1995年春由中国人民大学出版社发起筹备并成立了由许多经济学专家学者组织的编辑委员会。中国留美经济学会的许多学者参与了原著的推荐工作。中国人民大学出版社向所有原著的出版社购买了翻译版权。北京大学、中国人民大学、复旦大学以及中国社会科学院的许多专家教授参与了翻译工作。前任策划编辑梁晶女士为本套译丛的出版做出了重要贡献，在此表示衷心的感谢。在中国经济体制转轨的历史时期，我们把这套译丛献给读者，希望为中国经济的深入改革与发展做出贡献。

《经济科学译丛》编辑委员会



译者前言

本书是英国著名经济学家莱昂内尔·罗宾斯教授《经济思想史：伦敦经济学院讲演录》的中文译著。原文是罗宾斯教授在伦敦经济学院所做的关于经济思想史的系列讲演。编者根据罗宾斯教授的讲演录音整理文稿而予以编辑出版。正如本书英文编者所指出的，该书的语言风格和逻辑结构不同于罗宾斯教授写作的语言风格和逻辑结构，带有一定程度的随意发挥和触景生情的特点，但不失严密。即使是随意发挥和触景生情的东西也言之有据，经得起推敲，并且表现了罗宾斯作为经济学大师的博学、思维严谨和论述风格的魅力。正如曾经做过罗宾斯教授的学生的纽约大学教授威廉·鲍莫尔所说的：“我跟在我之前和之后的许多人一样，很少听过这个著名的经济学家、我的老师、现在成为我的密友所做的这些精彩的讲演。任何读过这些讲演稿的人，想必都会仰慕其风格，为这些讲稿所涵盖的内容、它们所表现出来的学者的聪慧以及它们所提供的激励所倾倒。”

本书英文编者指出：经济思想史并不是由它自身写出来的，而是由具有不同观点的经济思想史学家写出来的。经济思想史学家在他们所写的经济思想史中，必然反映他们自己的理论观点，或者以他们自己的观点对经济思想史上的各种理论进行评说。罗宾斯教授作为一个博学的学者，自然也要以自己的理论观点对经济思想史上的各种理论进行评说，同时，他也力求使自己的理论评说达到公平、公正，或者以实事求是的态度对待他所面临的各种理论。

从结构上说，本书由五个部分构成：预见、体系的形成、19世纪的古典主义、19世纪中期的其他思想、现代分析的开端。预见部分论述亚当·斯密以前

的经济思想，即从古希腊到重商主义的经济思想。体系的形成部分论述坎蒂隆、重农学派、洛克、休谟、配第和斯密的经济思想，重点论述亚当·斯密《国民财富的性质和原因的研究》（以下简称《国富论》）的基本理论和政策。所谓体系的形成，是一个过程。可以把坎蒂隆、重农学派、洛克、休谟等的经济思想看做是不断走近成熟经济理论体系的经济思想的演进，而斯密《国富论》的问世则表明完整经济理论体系的最终形成。19世纪的古典主义部分论述包括李嘉图、马尔萨斯、约翰·斯图亚特·穆勒等人的理论，重点论述价值和分配理论。这一部分可以看做是对亚当·斯密《国富论》的引申和发展。19世纪中期的其他思想论述圣·西门空想社会主义、马克思经济学和德国历史学派的经济理论，这一部分属于西方经济学家所说的异端。现代分析的开端论述19世纪70年代发生的边际革命，包括变革的前驱，如古诺、杜能和雷的思想，重点论述作为边际革命代表人物的杰文斯、门格尔、瓦尔拉斯、马歇尔等的经济理论。这一部分是现代西方经济学的主要来源。这个结构和一般西方经济思想史教程的结构没有什么根本的不同。

这里试阐述一下罗宾斯教授经济思想史讲演的几个特点。

第一，不拘泥于经济思想史上一般被认定的已有理论观点，即使是权威们的观点，如果他认为是错误的，他也要本着科学的态度予以纠正。例如，他对斯密关于重商主义的批判就很不以为然。他指出，亚当·斯密探讨了重商主义的概念并作为《国富论》最长的一编即第4编的主题。亚当·斯密赋予重商主义观念以一种独一无二的含义，即趋向于有利的贸易平衡的某种政策体系，或者，趋向于有利的国际收支平衡的某种政策体系——刺激出口，不鼓励进口，对殖民贸易施加管制等等。他称此为“重商主义体系”（斯密，1776，I：396），并把它置于他的严肃的谴责之下，这种观点至少在100年里影响了关于这些方面的政策论述。在整个19世纪古典主义时期，人们追随亚当·斯密的实践。某些古典经济学家，尤其是西尼尔和麦克库洛赫，采用了把重商主义的本质看做财富是由贵金属构成的信条的看法。罗宾斯说，他特别不相信这是大多数被描述为重商主义者的学者们的追求。罗宾斯指出，因为早在古希腊时期，学者们就已经认识到财富并非由金银构成的，“假定财富仅仅由金银构成的谬误已经被除了亚里士多德以外的不止一人揭露了”。

罗宾斯强调要全面理解重商主义。为此，他列举了重商主义著作，特别是托马斯·孟的著作《英国得自对外贸易的财富》的理论要点。他说：“我倾向于说，在其对重商主义的批评中，亚当·斯密自己并没讲全托马斯·孟书中所阐述的要点。”并说：“我认为，斯密和古典经济学家的批评并不是有的放矢，但在其对所建议的措施——某些高度保护主义，对其他地区的殖民主义开发等等——的批评上可能一般是正确的，但很难说在狭义上更清楚地解释了重商主义。如果你们对此有所怀疑，我建议你们阅读托马斯·孟的书。”

应该说，这种对待理论问题的态度是实事求是的，是科学的。在经济思想史上，经济学家们，包括像亚当·斯密这样的权威经济学家，对某一学派理论观点的评价可能失于偏颇或不恰当。对待这种评价的正确态度应该是客观地、实事求是地重新加以认识，而不能盲目崇拜偶像，维护权威们的观点。

第二，实事求是地评价不同经济学家的理论贡献。这一点和上面相联系，但不完全是一回事，这里说的是对同一时代的不同经济学家理论贡献认定的问题。例如，杰文斯和马歇尔都是边际革命时期或新古典时期的著名经济学家，人们对他们各自的理论贡献的认识不同。例如，凯恩斯在《马歇尔传记》中便做了赞扬马歇尔而贬低杰文斯的评价。罗宾斯引证了凯恩斯的话：“杰文斯看到水壶在沸腾时，兴奋得像一个孩子那样大喊大叫，而马歇尔则坐在一旁，开始制造一台发动机。”凯恩斯说，粗略地说，同效用相联系的价值理论是马歇尔和杰文斯同时想出的，而杰文斯抢先提出了这些观点。罗宾斯指出，凯恩斯的这种说法是错误的。杰文斯是在1862年英国经济学学会上阐述他的观点的，并在1866年的《皇家统计学会杂志》中再次阐述了这些观点。1871年他出版了《政治经济学理论》，并在1879年出版了重要的第二版，这一版中包含一篇很长的表明戈森和其他人的贡献的序言，并提供了第一个数理经济学文献。这可以看做是罗宾斯实事求是地对待经济学家理论贡献的一个典型例证。

还可以举出一个典型例证。一般认为马歇尔是局部均衡分析的代表，在马歇尔的理论中缺乏一般均衡分析，而把一般均衡分析归功于瓦尔拉斯。罗宾斯认为这种看法是错误的。他指出，在马歇尔的理论中也不乏一般均衡分析的例证。如果人们阅读马歇尔《经济学原理》有关的数学附录，所谓马歇尔没有一般均衡分析的说法便不攻自破了。

第三，不忽略小人物对于经济理论或经济思想的贡献。在威廉·鲍莫尔写的本书“序言”中曾经提到在他和罗宾斯一起进餐时讨论经济思想史上名不见经传的小人物的情形。在罗宾斯的系列讲演中，随处可以看到他对于这些不出名的小人物对于有关理论贡献的提示。举一个例子，在经济思想史上，人们显然不知道马歇尔曾和夫人（玛丽·马歇尔）合作写了《产业经济学》一书。罗宾斯对该书评价甚高，认为该书是其时代的大多数先进经济思想最好的代表。但马歇尔为此感到羞耻。罗宾斯认为这是马歇尔不够豁达的方面。无疑，马歇尔是一位伟大的经济学家，但在对待别人，包括对待他的妻子的理论贡献的态度上，却不像罗宾斯那样可取。

第四，循循善诱和诲人不倦的教学态度。正如本书英文编者指出的，对于经济思想史课程的教学感兴趣的人，以及对于罗宾斯如何处理大量有待解释的问题感兴趣的人来说，这些讲稿将具有巨大的价值。罗宾斯关于经济思想史的系列讲演是经济思想史教学的典范。前文引证的纽约大学经济学教授威廉·鲍莫尔在本书“序言”中所讲的话就是罗宾斯的学生对他的教学所做的中肯的评价。此外，威廉·鲍莫尔还对他的老师罗宾斯教授的讲演做了这样的评价：“人们还很快发现，在他身上没有盛气凌人的特点。他的幽默的情调给人以深刻的印象，他的掌故使人神往。他是一个专注思考和慈爱的长者，特别是对于青年人来说是如此，尤其是当少数人观察他的行动的时候更是如此。但更为突出的是他对语言的运用、他思想的清晰以及他借助于超凡记忆力的博学。”在罗宾斯的讲演系列中，他总是采取和同学们共同探讨问题的态度，根据学生们已有的知识和现实生活经验，来启发学生对于理论的认识。他也不是“一刀切”地要求学生们掌握他所讲授的知识，例如，他说，对于毕业后从事一般经济职业的人来说，无须看很多经

经济学著作，而对于从事经济思想史教学或有志于成为经济学家的人来说，则必须阅读一切必读的经济学著作。他给学生开列了阅读书目，但他并不要求学生按照这个书目进行阅读，而是为了向学生提供某种阅读选择的便利。甚至，学生进入教室之前所需花费的时间，他也考虑到了，在上课6分钟之内，一般不开始正式演讲。凡此种种，都值得从事经济学和经济思想史教学的人效法。

罗宾斯在其经济思想史讲演系列中也涉及了马克思和马克思主义经济学。他说，马克思可能是他的时代最好的经济思想史学家，马克思有一双远比古典经济思想史学家更好的眼睛。马克思发现了配第的长处，发现了魁奈的发明，认识到了斯密和李嘉图的重要贡献。但罗宾斯作为一个正统的新古典主义经济学家，对马克思和马克思主义经济学也表现出某种否定的倾向。他像一切资产阶级经济学家一样，强调《资本论》第1卷的价值分析和第3卷的分析不能协调。当然，非马克思主义经济学家对马克思经济理论表现出某种否定的倾向是毫不奇怪的，让他们完全承认马克思主义理论的科学性是不现实的。但是，罗宾斯毕竟不同于对马克思抱有极端敌视态度的经济学家，他肯定马克思做出了许多重要的理论贡献。

需要指出，罗宾斯十分强调研究经济思想史的重要意义。他提出这样的问题：我们为什么应当注意社会科学的历史？他回答说，当代的制度和当代的思想充满过去的传统，知道各种思想是如何发源的，它们的兴衰情况如何，它们是如何转变的，它们在日常会话中的含义——这些是必须面对的课题，即使你们不成为专家。他引证维多利亚时代英国著名历史学家马克·帕惕森的话说：“一个不知道那些在他面前走过的人在想什么的人，他当然是根据他自己的思想来确定一种不合适的价值。”经济思想史作为一门重要的学科，研究经济思想或经济理论发展和演变的历程，也预见经济思想或经济理论未来的发展趋势，是从事理论经济学研究的人必须掌握的一门大学问。一个堪称经济学家的人无论如何也不会对经济思想史茫然无知。在这个方面，我们也可以从罗宾斯的论述中得到一点儿启迪。

本书是由我翻译的。罗宾斯作为世界著名经济学大师，其语言运用达到了极为高超的程度，并且知识广博，讲演中旁征博引，要把他的书准确而优雅地翻译出来绝非易事。因本人水平有限，书中错误在所难免，诚望读者批评指正。

辽宁大学亚奥商学院杨春同志帮助校正了译文的一些不准确之处，周琳、冯丽君、顾晓波、张林通读了全书并提出了宝贵意见，特致谢忱。

杨玉生
辽宁大学

序 言

xiii

这些讲演就其本身而言是雄辩的，编者们所做的工作也很认真且富有学识。那么，在这样一篇序言中我还能说些什么呢？这尚待推敲。我跟在我之前和之后的许多人一样，很少听过这个著名的经济学家、我的老师、现在成为我的密友所做的这些精彩的讲演。任何读过这些讲演稿的人，想必都会仰慕其风格，为这些讲稿所涵盖的范围、它们所表现出来的学者的聪慧以及它们所提供的激励所倾倒。我能够做的，就是竭尽所能传递那些令人难以忘怀的经验的感受，尽管这是远远不够的。

最具魅力的还是莱昂内尔本人。他身材魁梧、声音洪亮，并有一头浓密的头发。由于父母的卓越遗传基因，他非常聪颖，他的所有学生都惊叹他为奇才。人们把他描述为非常有个性的人，那是低估了他。他的学生将发现他们自己无意识地在模仿他的风格、做人的态度以及讲演的方式，这让他们回想起先前机械化程度较低的时代。人们还很快发现，在他身上没有盛气凌人的特点。他的幽默的情调给人以深刻的印象，他的掌故使人神往。他是一个专注思考和慈爱的长者，特别是对于青年人来说是如此，尤其是当少数人观察他的行动的时候更是如此。但更为突出的是他对语言的运用、清晰的思路以及借助于超凡记忆力的博学。

这里仅指出两点，虽然我还可以讲更多的事情。像时有发生，我和莱昂内尔一起进餐，当时还有哈罗德·拉斯奇（Harold Laski）。那时我是一个助理讲师，地位要低于美国的助理讲师。很快，谈话变成一种对18世纪某些名不见经传的学者的热烈讨论，甚至讨论19世纪某些我以前闻所未闻的默默无闻的批评

家。我默默地听着这种谈话，一言不发，也没受到责备。过了一段时间，在他表述了某些见解之后，莱昂内尔转过头来问我：“您不同意吗，亲爱的威廉？”并停顿下来，他的停顿恰到好处，如果我想做出评价，时间足够；如果我不想评价，又不至于使我感到窘迫。

除了经济学，他对于观赏艺术（绘画、雕塑等）、戏剧、文学、历史也无不通晓。但是，他所掌握的关于经济学知识的数量实际是无与伦比的，其中有许多出现于讲演稿中。这些知识是在一个被称作“旧剧院”的教室里获得的。这是一个黑暗的小屋，不透阳光而且阴冷。第二次世界大战结束不久，从1946年到1949年，我留学于伦敦经济学院。伦敦还残留着不久前野蛮轰炸过的丑陋痕迹，燃料和食品短缺，并严格配给。学生们穿着耐久的、陈旧的外套（从紧巴巴的衣服配给中攒下来的），从上流社会的观点来看，显得非常邋遢。然而，当研究生加入本科生聆听他的讲演时，这一切都会被我们忘记，莱昂内尔洪亮的声音不仅为我们重新创造了思想，而且为我们重构了经济学先辈的真正的思维结构。

在后来参观伦敦时，他一般要带上他可爱的妻子（凭其自身的素质，她是一个具有很强魅力的人）、我的家属和我，在星期六早晨去国家美术馆，当时国家美术馆尚未对公众开放，但因为他是管委会的成员，我们得以进入。在最后一次参观伦敦时，他向我抱怨他的记忆力没有过去那么好了。当时，我们徜徉在美术馆中，每当我表现出对某一幅油画有特殊兴趣的时候，他便滔滔不绝地讲述它是如何被美术馆获得的，它的第一个所有者是否为人所知，他是谁，油画的处理，如何向油画照射X射线以防褪色。

在从伦敦经济学院获得学位以后，我到普林斯顿大学讲授经济思想史课程达20年之久。当我第一次从罗宾斯家里（罗宾斯及其家人始终是我亲密的朋友）获得这个讲稿的时候，我的惊异之情难以言表。举一个例子，我偶然翻到论述孟德维尔的一章，发现了莱昂内尔对这个从另一个国家（荷兰）和另一个学科（医学）转移过来的人的风格和智慧的赞扬。这促使我重印了孟德维尔一章，在以后几周里我沉浸于一个伟大的头脑对另外的人的考察之中。

在过去一些年里，我和莱昂内尔之间的书信，以及莱昂内尔和他妻子艾莉斯（Iris）之间的书信，是以“爱”为标志的。我相信这篇序言表达了这个感情的某些方面。

威廉·鲍莫尔
纽约大学

目 录

	导 论	1
第 1 部分	预见	
	第 1 讲 导言——柏拉图	17
	第 2 讲 柏拉图和亚里士多德	26
	第 3 讲 阿奎纳和经院学者	34
	第 4 讲 小册子的作者——货币（奥雷斯姆、博丁、“W. S.”）	42
	第 5 讲 小册子的作者——重商主义（马林斯、米赛尔登、孟）	51
	第 6 讲 威廉·配第勋爵	59
	第 7 讲 契尔德和洛克（利息）	69
第 2 部分	体系的形成	
	第 8 讲 坎蒂隆	77
	第 9 讲 坎蒂隆（续）——重农论	85
	第 10 讲 重农学派——杜尔阁	93
	第 11 讲 洛克和休谟论财产——休谟论货币	100
	第 12 讲 休谟论利息和贸易——先驱亚当·斯密	109
	第 13 讲 斯密意图概述——《国富论》：分析（I）	119
	第 14 讲 《国富论》：分析（II）	126
	第 15 讲 《国富论》：分析（III）——政策 I	134

	第 16 讲 《国富论》：政策 II	142
第 3 部分	19 世纪的古典主义	
	第 17 讲 一般评论——马尔萨斯论人口	153
	第 18 讲 价值和分配——历史根源：分析（I）	161
	第 19 讲 价值和分配：分析（II）	168
	第 20 讲 价值和分配：分析（III）	174
	第 21 讲 整体均衡	181
	第 22 讲 国际贸易	189
	第 23 讲 约翰·斯图亚特·穆勒	197
第 4 部分	19 世纪中期的其他思想	
	第 24 讲 穆勒（续）——圣·西门和马克思	207
	第 25 讲 马克思（续）——李斯特和历史学派	214
第 5 部分	现代分析的开端	
	第 26 讲 历史学派（续）——变革的先驱：古诺、冯·杜能和雷	223
	第 27 讲 边际革命（I）：杰文斯	231
	第 28 讲 边际革命（II）：杰文斯和门格尔	240
	第 29 讲 边际革命（III）：成本（维塞尔），要素服务 定价（维塞尔、克拉克、维克斯蒂德）	247
	第 30 讲 资本理论：庞巴维克和费雪	254
	第 31 讲 瓦尔拉斯和帕累托	262
	第 32 讲 马歇尔	270
	第 33 讲 货币：费雪、马歇尔、维克赛尔	278
	后记 本学科的进一步演变	286
	附录 A 罗宾斯经济思想史讲演的阅读书目表	294
	附录 B 罗宾斯的经济思想史著作	305

导 论

xv

这是首次出版的莱昂内尔·罗宾斯于1979—1980年和1980—1981年在伦敦经济学院所做的讲演的讲稿。

莱昂内尔·罗宾斯是20世纪英国大学教育，特别是英国经济学大学教育的大师之一。作为政府经济顾问、艺术管理者、杂志编辑和高等教育改革家，他具有独特的公共生活的经历。^[1]虽然他的经济理论和方法论著作 [著名的有《论经济科学的性质和意义》(伦敦：麦克米兰，1932)] 以及经济政策理论著作最为著名，但罗宾斯在他的教学期间是英国领衔的经济思想史学家。他写了大量的经济思想史著作，包括《英国古典政治经济学中的经济政策理论》[*The Theory of Economic Policy in English Classical Political Economy* (伦敦：麦克米兰，1952)]，《罗伯特·托伦斯和古典经济学的演变》[*Robert Torrens and the Evolution of Classical Economics* (伦敦：麦克米兰，1958)]，*《经济思想史中的经济发展理论》*[*The Theory of Economic Development in the History of Economic Thought* (伦敦：麦克米兰，1968)]，*《现代经济理论的变革》*[*The Evolution of Modern Economic Theory* (芝加哥：奥尔汀，1970)]。

有几部权威的并受到适当赞扬的经济思想史教程，其中，由维斯里·C. 米契尔 (Wesley C. Mitchell) 在哥伦比亚大学、雅各布·维纳 (Jacob Viner) 在芝加哥大学和普林斯顿大学、约瑟夫·熊彼特 (Joseph Schumpeter) 在哈佛大学和埃德温·R. A. 塞里格曼 (Edwin R. A. Seligman) 在哥伦比亚大学所提供的那些经济思想史教程最为著名，也最受欢迎。在英国，由莱昂内尔·罗宾斯在伦敦经

济学院讲授的经济思想史教程也包含在这些权威之列。通过该教程和他所出版的全部著作，罗宾斯大大影响了英国和其他国家下一代许多主要经济思想史学家，即使不是全部。

这里转录的讲稿是罗宾斯在其 80 岁高龄时讲授的，是真正具有权威性的。罗宾斯博学强记，又有很强的修辞学的能力，善于引导并富有爱心，有趣并卓有成效地讲述他的经济思想史课程。就其不同的专业层次而言，本讲稿是简洁、清晰和显露智慧的绝妙例证。但是，它们仅仅是讲稿，服从于现时模式限制、时间约束和语言风格，并排除某些相关的内容和细节。讲稿的文本并不是罗宾斯可能写的著作的文本。然而本讲稿表达了罗宾斯关于所涵盖的课题的主要理论观点。

人们可以从这些讲稿中得到关于经济思想史的启迪，虽然对于某些刚刚涉足这个领域的初学者来说，它们并不是最适合的，但读者在学习它们的时候不会误入歧途。对于那些对罗宾斯本人感兴趣，或者对于经济思想史课程的教学感兴趣，以及对于罗宾斯如何处理大量有待解释的问题感兴趣的人来说，这些讲稿将具有巨大的价值。

xvi

经济学的历史并不是由它自己写出来的。经济、经济思想的发展和作为一个专业学科的经济学的发展，以及对这个发展的历史考虑，都是人为的现象，它们都是由社会构建的。因此，读者将对罗宾斯构建的经济思想史感兴趣。

在第 1 讲中，罗宾斯证明了他的主题的合理性，并阐明了他的陈述方式。通过解释，罗宾斯把经济思想史看做是应用某种经济思想理解当代世界如何运行和关于经济课题知识的争论的历史。虽然自然科学的历史对于理解当代物理学和生物学并不是必需的，但对经济学来说并非如此。“当代的制度和思想充满了过去的传统，要了解各种思想是如何发源的，主题的内在发展及对关于社会的一般思想的外部影响的兴衰情况如何，它们是如何变动的，以及它们在日常谈话中的含义”——如果人们抱着深邃的观点而不是无知来看待正在发生的一切的话，所有这些都是非常重要的。在这个方面，他很好地应用了马克·帕惕森（Mark Pattison）和约翰·梅纳德·凯恩斯的引文。“没有它们演进道路的相关知识，便难以理解它们在当代的发展。”罗宾斯的一个例子是“自由放任”（laissez faire），在前面所说的他的几本出版物中，尤其是在《英国古典政治经济学中的经济政策理论》中，他为我们理解政府的基本经济作用做出了贡献。如果当代经济学家按照罗宾斯证明的思路来论述这个问题的话，那么，这个论述实际就将远比现在论述的情况更富有哲理，而较少服从意识形态的控制。读者应该理解，这种哲理并不包含先前关于在政府政策中应该代表谁的利益的假设；它应当确定基本的内容和较为清晰的政策变化的性质。

接下来，罗宾斯思考了如何表达这个课题，他认为最好运用普遍性的方法，这种方法可以避免两种极端：一是把经济思想仅仅当作当代社会经济环境的副产品；二是把经济思想仅仅当作纯思维的例子。他根据大卫·李嘉图的著作适当地说明了这个主张。李嘉图的思想受到了他所在时代的大量问题的启发，并按照抽象推理的条件（与当代的条件有区别，不是现代数理统计经济学家的条件）加以引导。他还接受一种普遍的或折中的方法，以表明他将如何确定他的论题范围：“我将走我自己的轻松的道路”，他说，并将“有时谈论学说，有时谈论人，有时

谈论时代”。而且这种处理问题的方法接受了“一种局部问题的观点，以至有希望涉及某人的利益和某人的生活”。罗宾斯采纳了冈纳尔·缪尔达尔（Gunnar Myrdal）“显露某种偏好，人们便认识这种偏好”的命题。

这些演讲的设计和內容反映了罗宾斯的经济學和經濟是關於什麼的概念。像大多數主流經濟學家一樣，羅賓斯關注交換、定價（價值）和資源配置，從而關注價格機制和作為純粹概念的市場的運作。對經濟體制的組織和控制、理論和社會政策之間的關係以及秩序問題（對自由和控制、持續性和變化以及等級和平等的思考）等更廣泛的思考僅僅是偶爾關注，思考的核心是像奈特（Knight）和斯潘格勒（Spengler）這樣的主流經濟學家的著作。羅賓斯關注統治者—監護人的共產主義和奴隸制度——雖然也思考了分工的基本含義——而對於天主教會，羅賓斯表達了傳統觀點：這沒有重要的經濟理論化過程。公正問題（他所了解的）和系統組織與控制問題在雅典和羅馬是蔓延的，在兩個希臘人的著作中卻因其對待像政策基礎這樣的知識的不同的態度（主觀主義和現實主義）而聞名。

這樣，處理經濟思想史便依賴於講演者的經濟學範疇的概念。當羅賓斯把現代以前的經濟思想史看做是經濟思想的一個“預見”（anticipations）問題，或者看做是道德哲學歷史文獻中的經濟學問題，而不是按其本身的線索和在較大的關係內思考早先的思想的時候，他顯然打算證明經濟思想同現代主流思想的一致性，即使18世紀以後的經濟學也是多種多樣的，是由正統的和反正統的學派和個人思想家的不同思想構成的。這樣，這個“預見”的論題便是經濟思想的一個牢固的自由主義的歷史。^[2]過去思想的含義被看做是基本上僅同現代經濟學相關，例如，同交換、利息、價格——以及或多或少它們的某一變種——相關。較早時期的經濟學所涉及的問題基本不涵蓋新古典經濟理論家所說的准經濟學——雖然它們構成了馬克思主義經濟學、奧地利經濟學和制度主義經濟學家理論的主要課題，甚至也構成了羅賓斯自己的某些著作的課題 [《英國古典政治經濟學中的經濟政策理論》（1952）；《羅伯特·托倫斯和古典經濟學的演變》（1958）；《政治學和經濟學：政治經濟學論文》（倫敦：麥克米蘭，1963）；《經濟思想史中的經濟發展理論》（1968）；《現代經濟理論的變革》（1970）；《政治經濟學：過去和現在》（1976）]。雖然有這種思考，但羅賓斯承認，“經濟學和我所說的政治經濟學却走了不同的道路”，而且他對論述約翰·斯圖亞特·穆勒（John Stuart Mill）的《政治經濟學原理》所奠定基礎的問題產生了較大的興趣 [不同於薩繆爾森的教科書《經濟學》（1948）]，雖然他也指出了穆勒的政治經濟學所沒有處理的某些問題，但他認為就政治經濟學這個詞的嚴格意義和狹義來說是經濟學。

羅賓斯對這些問題的看法是通過他對休謨的財產理論到貨幣理論的論述體現出來的。在詳盡地論述了洛克的財產理論，甚至更為詳細地（部分地通過擴展的引文）討論了休謨的財產理論後，他說：“你們將發現休謨的貢獻，不是對我現在要討論的政治經濟學背景的貢獻，而是對分析經濟學的貢獻。”一個更為強有力的表述出現得更早，在討論洛克之前，羅賓斯說道，他將“首先論述休謨對財產的考慮，然後……論及 [休謨] 論述經濟學論文的較多分析的部分”。反復和強有力表述這樣一點並不是偶然的。某些人說，財產理論，從而組織和經濟控制以及推斷市場結果決定的理論基礎，實際上是經濟學的一部分，甚至是分析經濟

学的一部分，在很大程度上不仅是经济学的“背景”。无论如何，所有这一切都借助于对罗宾斯经济学概念（像他所涉及的以及他在讲演中所说的概念）的理解。罗宾斯也试图在这些问题中展示某些严密的情况。

你如何看待下面这个问题：“不犯错误，虽然杰文斯在经济分析史上的地位颇高，但他作为社会科学的一个全才地位更高吗？”答案是根据此后不久出现的一个区分而提供的：“他的重要著作，从你们的观点上看——不是从这些讲演的观点上看……”人们推测，罗宾斯难以追求一个使他的教程包含可管理的战略；由此，难以进行分析经济学（有时似乎等同于经济学）和政治经济学、应用经济学、社会科学等之间的区分；人们不应当过多地限于从一种学科的观点上进行狭义的陈述。至于说到使教程成为可管理的，人们发现罗宾斯在某一处（也意味着在许多其他地方）说道，“我将忽略一切无关紧要的东西，可以说，我把自己限制在我提出演讲的论题的界限内”。当然，解决可管理性问题必然影响某些设计的原理，从而影响某些论题的问题。在讨论维塞尔（Wieser）的归属理论时，罗宾斯认为，“社会逻辑和道德影响——无聊的课题……是至关重要的”。它们“构成因果概念的一部分”。在他关于边际生产力理论的讲演中还指出了类似的一点：

xix

设想一个非常有知识但赚取非常低的工资的人，该命题表明，“你们的工资决定于边际生产力，因而是公平的。”而这个非常有知识但工资很低的人则可能这样回答：“我同意我是按照我的产品对雇主的边际价值得到报酬的，但是，你们并没有顾及我的边际生产力何以如此之低的原因——我的父母没有成功地获得提高我的边际生产力的资本，没有提及妨碍我的流动性更大从而有较宽广的选择范围，并进入以较高的边际生产力决定工资地方的制度障碍。”我认为这结束了J.B.克拉克（J. B. Clark）的简单命题。^[3]

读者感到要谨慎地基于演讲所做的论述来对待所划出的困难的和严谨的区别，这些演讲可能已经确立了某些次要点。例如，在讨论斯密关注由于火药的发明和防务的较大的专业化而增加防务成本的时候，罗宾斯得出下面的结论：“这不包含经济分析，而且我是赞成的。”——这种说法是奇怪的，出自一位出版了《战争的经济原因》（伦敦：乔纳森·凯普，1939）和《和平与战争的经济问题》（伦敦：麦克米兰，1947）的作者。在另一个场合，在讨论马尔萨斯的人口理论及其反响时，他说：“那是政治经济学历史，而不是经济学历史”，就后者而言，他显然是指理论经济学；因而，他简要强调人口理论“同亚当·斯密一起，把基本的知识提供给了”19世纪的古典经济学。人们拿不定是否把某种分析的东西或历史的东西结论性地理解为这样一段话。无论如何，该教程是关于经济思想史的，而不是关于理论的。

另一个值得指出的——由于其对美国古典经济学的佩服及其关于政治经济学的含义（而不是经济学，尽管他偶尔在有限范围内把二者等同）——是罗宾斯关于《联邦主义》的论述，“根据我的判断，《联邦主义》是关于政治科学及其广泛的实践方面的最好的著作，它是在总结过去一千年的经验的情况下写成的”。他继续说道，亚历山大·汉密尔顿（Alexander Hamilton）“也许没有像他应当进入那样进入经济思想史教科书”。