

中国古典诗歌研究丛书
朱迪光 总主编



沈德潜宋诗观探微

吴骥 著

南开大学出版社

中国古典诗歌研究丛书

沈德潜宋诗观探微

吴骥 著

南开大学出版社

天津

图书在版编目(CIP)数据

沈德潜宋诗观探微 / 吴骥著. —天津: 南开大学出版社, 2018.8

(中国古典诗歌研究丛书)

ISBN 978-7-310-05610-1

I. ①沈… II. ①吴… III. ①宋诗—诗歌研究 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 131981 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 刘运峰

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022) 23508339 23500755

营销部传真: (022) 23508542 邮购部电话: (022) 23502200

*

北京建宏印刷有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

230×155 毫米 16 开本 21.25 印张 2 插页 273 千字

定价: 78.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022) 23507125

湖南省社科基地委托项目(11JD07)阶段性成果
衡阳师范学院科研启动项目(11B37)结题成果
湖南省重点建设学科资助出版
湖南省船山学研究基地资助出版

目 录

前言 / 1

第一节 沈德潜的研究现状述评 / 3

第二节 本书的基本思路与研究方法 / 9

第一章 历史积流与时代空气 / 11

第一节 关于“宋诗” / 14

第二节 两宋士人对宋诗的认识及反思 / 17

第三节 金元士人对宋诗的接受与批评 / 36

第四节 明代士人的尊唐黜宋思潮及其反动 / 42

第五节 清代诗学的转向与宋诗的勃兴 / 52

第二章 沈德潜诗学的审美理想与价值尺度 / 61

第一节 诗歌创作论 / 63

第二节 诗歌鉴赏与批评论 / 83

第三节 沈德潜诗学的基本品格 / 94

第三章 沈德潜对唐人中开宋调者之评价 / 98

第一节 沈德潜的杜诗观 / 99

第二节 沈德潜对韩孟诗派的评价 / 109

第三节 沈德潜对元白诗派的评价 / 119

第四章 神韵与风骨交互下的宋诗观照 / 128

第一节 北宋诗学评价中的神韵诉求 / 128

第二节 南宋诗学评价中的风骨追寻 / 136

第五章 大家的标举:前有东坡后放翁 / 149

第一节 宋诗大家之选择 / 149

2 沈德潜宋诗观探微

第二节 苏轼:天才的坚贞与超旷 / 157

第三节 陆游:志士的忠爱与渊博 / 165

第六章 沈德潜对清之学宋诗人的评价 / 183

第一节 沈德潜对吴中学宋诗人的评价 / 184

第二节 沈德潜对浙江学宋诗人的评价 / 196

第三节 沈德潜对其他学宋诗人的评价 / 202

第四节 关于吴伟业的“渐入宋格” / 208

第七章 “宋诗近腐论”考释 / 211

第一节 “宋诗近腐论”的提出及其历史渊源 / 211

第二节 沈德潜对议论与说理的态度 / 215

第三节 说理与“腐”的界限 / 219

第四节 感性趣尚与理性认知的纠葛 / 230

第八章 沈德潜诗歌创作中的宋诗基因 / 237

第一节 沈德潜对杜诗的多方位继承 / 239

第二节 沈德潜对元白诗派的取法 / 248

第三节 沈德潜对韩愈诗歌的借鉴 / 275

第四节 沈德潜对苏轼诗歌的效仿 / 280

第九章 沈德潜宋诗观的形成 / 296

第一节 吴中宗唐派对沈德潜宋诗观的影响 / 299

第二节 吴中宗宋派对沈德潜宋诗观的影响 / 302

第三节 康熙朝诗学领袖对沈德潜宋诗观的影响 / 305

第四节 沈德潜宋诗观与康熙朝官方意识形态诗学 / 315

第十章 沈德潜宋诗观的思维理路与历史地位 / 321

第一节 沈德潜宋诗观的基本特色 / 321

第二节 沈德潜宋诗观的思维理路 / 323

第三节 沈德潜宋诗观的历史地位 / 328

参考文献 / 330

前 言

沈德潜，字确士，号归愚，生于康熙十二年(1673)。江南长洲(今江苏苏州)人。祖父沈钦圻，明末诗人，著《晤书堂诗稿》。沈德潜自幼受祖父教诲，得到声调小学方面的启蒙。据《沈归愚自订年谱》康熙十六年丁巳条称：“初识字，先祖教以平上去入之声及反切谐声会意转注。”^①六岁时，祖父曾预言：“是儿他日可成诗人”^②。康熙三十七年(1698)在家坐馆，应张景崧家诗会，在其引荐之下得见横山叶燮，请教诗学问题。此时叶燮已七十二岁，五年后即去世。叶燮撰有《原诗》，诗学理论自成体系，成为沈德潜日后诗学思想的一个重要基础。康熙四十六年(1707)，沈德潜与张景崧(岳未)、徐夔(龙友)、陈睿思(匡九)、张锡祚(永夫)等人结成“城南诗社”。每课五题，古体五七言、律体五七言、绝句各一。其间，陈睿思形容沈德潜的诗“如文叔用兵，遇小敌怯，遇大敌勇”^③。康熙六十一年(1722)，与友人方还、

① 沈德潜：《沈归愚自订年谱》，《沈德潜诗文集》(四)，人民文学出版社2011年版，第2095页。

② 沈德潜：《沈归愚自订年谱》，《沈德潜诗文集》(四)，人民文学出版社2011年版，第2095页。

③ 沈德潜：《沈归愚自订年谱》，《沈德潜诗文集》(四)，人民文学出版社2011年版，第2102页。

2 沈德潜宋诗观探微

方朝、尤依、沈用济、周准等结成“北郭诗社”。尽管沈德潜在诗歌创作、诗歌理论、选本编纂方面已有很高声誉，但科场屡试不利，十七次乡试均无功而返。乾隆元年(1736)，沈德潜六十四岁，被荐举应“博学鸿词”试，亦未成。

乾隆四年(1739)沈德潜成庄有恭榜二甲第八名进士，时年六十七，选庶吉士，有“许亲香案称仙吏，望见红云识圣人”之句。乾隆七年(1742)四月，散馆，御试《王屋非尧心赋》《春蚕作茧诗》，见其年老，询及姓名籍贯，以第四名留馆。旋授编修，晋翰林院侍读、左庶子、侍讲学士、日讲起居注官。自此之后，沈德潜常和乾隆唱和歌诗，讨论诗学源流升降，备受礼遇。十年内即擢升至礼部侍郎，官居二品。乾隆破例序其诗集曰：“夫非常之人，然后有非常之遇。德潜受非常之知，而其诗亦今之非常者，故以非常之例序之。”^①并入上书房辅读诸皇子。乾隆十四年(1749)，上命梁诗正传旨，许其致仕归里。乾隆赠“诗坛耆硕”匾额，并曰：“朕于德潜，可谓以诗始，以诗终。”^②乾隆三十四年(1769)，沈德潜去世，赠太子太师，赐谥文愬。袁枚说：“沈归愚尚书，晚年受上知遇之隆，从古诗人所未有。”(《随园诗话》卷九)

沈德潜笔耕不辍，著作宏富，诗文结集为《归愚诗钞》二十卷、《归愚诗钞》十四卷、《归愚诗钞余集》六卷、《竹啸轩诗钞》十八卷、《归愚文钞》二十卷、《归愚文钞余集》七卷、《归愚文续》十二卷等。另有系统诗学理论著作《说诗晬语》，并编选了《古诗源》《唐诗别裁集》《宋金三家诗选》《唐宋八大家古文》《杜诗偶评》《明诗别裁集》《七子诗选》《清诗别裁集》等诗文选本，是颇具影响的选学大家。

^① 弘历：《归愚诗钞》序，沈德潜：《沈德潜诗文集》(一)，人民文学出版社2011年版，第3页。

^② 沈德潜：《沈归愚自订年谱》，《沈德潜诗文集》(四)，人民文学出版社2011年版，第2124页。

第一节 沈德潜的研究现状述评

清人与现代学界对沈德潜有过一些点评与阐释,涉及其诗论、选本和创作诸方面,现分述如下。

一、沈德潜诗歌创作研究

清人与近现代学者对沈德潜的诗歌创作褒贬不一。有些人认为沈德潜的诗作得贯古今,可以比美高居、王士禛。王昶认为:“尝自进其全集,御制叙言以高、王为比,诚定论也。”^①潘英、高岑则认为沈德潜的诗作“综贯古今,专尚盛唐……颇及变化之妙”^②。对沈德潜诗歌创作持否定态度亦复不少,如管世铭认为“沈谨而庸,施、朱、王、宋之风于兹逸矣”^③。洪亮吉云:“沈文憲之学古人也,全师其貌,而先已遗神。”(《北江诗话》卷四)尚镛认为“归愚才力之薄,又在渔洋之下,且格调太入套,毋怪蒋、赵二公皆不数及也”(《三家诗话》)。朱庭珍云:“所为诗,平正而乏精警,有规格而少真气,袭盛唐之面目,绝无出奇生新、略加变化处,殊无谓也。”(《筱园诗话》卷二)汪辟疆云:“沈则通体工整,无可读之篇,无可摘之句,勉强一过,了无动人。”(《论近代诗》)袁行霈《中国文学史》认为:“其诗歌创作也如明代七子,古体摹汉魏,近体法盛唐。因长期困穷科场,曾接触人世祸患,也写有一些‘以微词通讽谕’的诗歌,如新乐府《制府来》《哀愚民效白太傅体》,以及《海灾行》《刈麦行》等,讽刺官吏跋扈,反映民生疾苦,语言朴素自然。近体诗《金陵咏古》等也写得高亢雄健。但其大量诗作雍容典雅,平庸无奇,为典型的台阁诗体。”章培恒《中国文学史》认为,“沈氏

① 王昶:《蒲褐山房诗话》卷八,清稿本。

② 潘英、高岑:《国朝诗萃初集》,钱仲联:《清诗纪事》,江苏古籍出版社1987年版,第7973页。

③ 管世铭:《读雪山房杂著》,沈德潜:《沈德潜诗文集》(第四册)附录四,人民文学出版社2011年版,第2230页。

4 沈德潜宋诗观探微

本人的诗作，大抵平庸无奇；有时也写民生疾苦，但这不过是表现封建文人忧国忧民的姿态而已。”可见，大部分清代与近现代文人学者将沈德潜视为中正肤庸的格调诗人，认为其缺乏获得境界的开拓力与创新性。

二、沈德潜选本研究

王昶阐述了沈德潜的诗歌选本在当时的重要影响：“所选别裁诸集，汇千古之风骚，聚一时之坛坫。”^①郑方坤指出沈德潜崇尚汉魏盛唐的选学倾向，并给予高度评价：“归愚独斤斤然，古体必宗汉魏，近体必宗盛唐，元和以下，视为别派。所选《古诗源》，唐、明诗《别裁》行世，横截众流，独标心印，诚谈艺家之金丹大药也。”^②张维屏认为沈德潜的诗歌选本中正和平、较少流弊：“沈文愬公论诗及所选别裁诸集，自好高爱奇者观之，或有嫌其近平熟者。抑知好高爱奇者或出于独嗜而失之偏，或暂足惊人而不能久。平心而论，究不若文愬所见为出于中正和平，使学者有轨辙可循，而流弊尚少也。”（《国朝诗人征略》卷三十）符葆森认为沈德潜的诗歌选本以和平敦厚为旨趣，革新了诗坛风气：“文愬论诗以和平敦厚为宗，故所选别裁诸集，皆秉斯旨，海内风气为之一变。扫芜响，振古音，文愬之力也。”（《寄心庵诗话》）潘英、高岑则也予以充分肯定：“所选别裁集，统归玉律，尽度金针，犹有裨于后学。”^③袁行霈《中国文学史》认为沈德潜的选本成为诗歌学习的范本，颇具影响：“为使格高调响，他以唐人为楷式，以古诗为源头，选辑《古诗源》《唐诗别裁集》《明诗别裁集》等，树立学习的范本，影响颇大。”章培恒《中国文学史》认为沈德潜诗歌选本中的艺术分析具有一定的价值：“其影响诗坛主要是在乾隆时代。著有《沈归愚诗文集》，并编选了《古诗源》《唐诗别裁集》《明诗别裁集》《国

① 王昶：《蒲褐山房诗话》卷八，清稿本。

② 郑方坤：《国朝名家诗钞小传》卷四《竹啸轩诗钞小传》，郑氏春华堂重刻本。

③ 潘英、高岑：《国朝诗萃初集》，钱仲联：《清诗纪事》，江苏古籍出版社1987年版，第7973页。

朝诗别裁集》(即《清诗别裁集》)等书。”“只是他在各种选本中对一些古典作品的技术性分析,还说了不少内行话。”

清人关注的重点,集中于沈德潜的诗学宗尚与选学成就,但多停留于感悟式的批评而缺乏系统性的分析与阐释。值得注意的是,他们对沈德潜诗论“专宗盛唐”“和平敦厚”的定位和判断给予后人以思考的新起点,也成为后人不断因袭的焦点所在。

三、沈德潜诗论专题研究

(一)清人对沈德潜诗论的评价

王昶对沈德潜的诗学宗尚进行了大致的梳理:“先生独宗今古,无藉而成,本源汉、魏,效法盛唐,先宗老杜,次及昌黎、义山,下至青丘、崆峒、大复、卧子、阮亭,皆能兼综条贯”^①。黄培芳认为沈德潜以元气让诗高出流辈:“沈宗伯论诗,每主元气,是其高人一等处。”(《香石诗话》卷四)王豫认为沈德潜诗论以和平敦厚为宗:“以和平敦厚得性情之正为宗。”^②朱庭珍认为沈德潜诗论严正可法:“沈归愚先生持论极正,持法极严,便于初学。”(《筱园诗话》卷二)徐世昌认为沈德潜的诗以盛唐为宗,谨严纯正:“归愚论诗专宗盛唐,持论纯正,守律谨严。”^③但也有人反对沈诗论持否定态度。袁枚认为沈德潜诗论只是门面格套语,跟真正的诗无关:“老学究论诗,必有一副门面语。作文章,必曰有关系;论诗学,必曰须含蓄。此店铺招牌,无关货之美恶。”(《随园诗话》卷七)文廷式认为沈德潜诗论遗神取貌,破坏了清代诗学:“本朝诗学,沈归愚坏之,体貌粗具,神理全无。”^④

(二)近现代文学史家对沈德潜诗学的评价

近现代的文学史家对沈德潜的诗学思想有所论述。刘大杰《中

① 王昶:《蒲褐山房诗话》卷八,清稿本。

② 王豫:《群雅集》卷一,内府藏本。

③ 徐世昌:《晚晴簃诗汇》卷七十六,民国退耕堂刻本。

④ 文廷式:《琴风余谭》,钱仲联:《清诗纪事》,江苏古籍出版社1987年版,第7975

国文学发展史》认为：沈德潜论诗力主格调，具有尊唐复古的倾向：“沈德潜论诗尊盛唐，主格调，对明七子多加偏袒，而于公安、竟陵、钱谦益及王士禛俱表不满，他的论点是以儒家正统思想为基础，具有复古的倾向。”^①袁行霈主编《中国文学史》认为沈德潜沈德潜诗论源于叶燮，倡导格调、鼓吹教化、尊唐抑宋，和平雅远：“论诗原本叶燮，经其推演，以儒家诗教为本，倡导格调说，尊唐抑宋，使诗歌去淫滥以归于雅正，起到和性情、厚人伦、匡政治的教化作用，……鼓吹温柔敦厚，要求诗歌创作一归于中正和平。”^②章培恒、骆玉明《中国文学史》认为沈德潜讨论以汉语讨教为本，以唐诗格调为用，尊唐黜宋的倾向明显：“沈德潜的诗论，一般称为格调说。所谓格调，本意是指诗歌的格律、声调，同时也指由此表现出的高华雄壮、富于变化的美感。其说本于明代七子，故沈氏于明诗推崇七子而排斥公安、竟陵，论诗歌体格则宗唐而黜宋。”^③“总而言之，沈德潜的诗论是以汉儒的诗教说为本，以唐诗的格调为用，企图造成一种既能顺合清王朝严格的思想统治而又能点缀康、乾盛世气象的诗风。但唐诗的格调同它的激情是分不开的，这种主张有其内在的不可克服的矛盾。”^④

从中亦可看出，在文学史家的心目中，沈德潜因以复古主义姿态出现而评价不高。

（三）文学批评史对沈德潜诗学的评价

文学批评史家如陈中凡、朱东润、郭绍虞、王运熙、张少康也给予沈德潜的诗论或多或少的关注。如朱东润称沈德潜论诗追求温柔敦厚，强调人伦教化“归愚论诗，主张最力者，则为其温柔敦厚之说，以此复引起袁枚之争论。……归愚之论，谓诗贵温柔，不可说尽，又必

① 刘大杰：《中国文学发展史》，复旦大学出版社 2006 年版，第 280 页。

② 袁行霈：《中国文学史》，高等教育出版社 1999 年版，第 381—382 页。

③ 章培恒，骆玉明：《中国文学史》，复旦大学出版社 1986 年版，第 492 页。

④ 章培恒，骆玉明：《中国文学史》，复旦大学出版社 1986 年版，第 493 页。

关系人伦日用”^①。郭绍虞则认为沈德潜诗论以格调与温案敦厚并竟,克服了格调派与性灵派之弊病,“他既讲格调,又讲温柔敦厚,故不致如格调说之空廓,同时也不致如专主性灵之浮滑与俚俗”^②。此外,敏泽《中国文学理论批评史》,王运熙、顾易生《中国文学批评通史》,黄保真《中国文学理论史》,陈良运《中国诗学批评史》,萧华荣《中国诗学思想史》,张少康《中国文学理论批评史》,郁沅《中国文论史》等皆设专节,所论比二十世纪三四十年代的同类著作更为详细充实,其中张少康《中国文学理论批评史》和张健《清代诗学研究》有较大创获。张少康认为沈德潜的诗学思想提供了许多有价值的内容,其对文学理论批评的贡献有四:其一,沈德潜认识到诗歌是以塑造生动完美的艺术形象来传达诗人情意的,因此诗歌创作重在“蕴藉”而不尚“质直”;其二,沈德潜对诗歌的说理和议论做了许多深刻的理论分析;其三,从诗歌艺术的审美理想方面看,沈德潜所欣赏的也是自然入神的化工境界,和王士禛的神韵是比较接近的。其四,沈德潜论诗不专在形式方面,而十分注重作品内容的主导作用。张健的《清代诗学研究》对沈德潜的诗学进行了较为全面的研究。张健认为,沈德潜的诗学是对传统诗学的再修正和总结,沈德潜具有儒家诗学的理想主义精神,即仰风雅以尊诗道,从《古诗源》到《清诗别裁集》表明沈德潜试图通过诗歌史的清理建构诗歌史正统,以上接风雅传统。沈德潜的诗学体系是对性情、格调、神韵三说的综合。先审宗旨表明沈德潜政治伦理价值优先于审美价值,人品决定诗品,以儒家诗教兼统道佛的诗学立场。沈德潜的古诗传统以《国风》为正宗,其唐诗传统却尊雅颂传统的变体。沈德潜主格调而兼容神韵,回归汉魏、盛唐的诗学传统到沈德潜是一个总结,也是一个终结。虽然有不少论断还值得商榷,但此书是目前为止对沈德潜诗学关注最多的一部。

① 朱东润:《中国文学批评史大纲》,上海古籍出版社2001年版,第354页。

② 郭绍虞:《中国文学批评史》,上海古籍出版社1979年版,第513页。

(四) 专题论文

较有影响的专题论文有王伟《〈说诗碎语〉和沈德潜的诗学理想》(《学术交流》,2006年03期)、吴兆路《沈德潜的审美理想新探》(《复旦学报》(社会科学版),1999年01期)、廖宏昌《沈德潜诗学体系建立的思维理路》[《北京化工大学学报》(社会科学版),2005年04期]、张丽华《论沈德潜的宗唐诗学观》[《苏州大学学报》(哲学社会科学版),2006年04期]。王伟认为,沈德潜面对诗歌创作日渐衰落的情况,创作了《说诗碎语》,以图恢复诗的教化作用,《说诗碎语》按照时间线索梳理诗歌发展的历史,并注意清理历代诗歌间的承继关系,是叶燮诗学理论的实践和具体运用。《说诗碎语》将叶燮精英化的理论与大众需要的价值标准结合起来,构筑了宏阔融通,能为普通文人所接受的诗史框架。吴兆路认为,沈德潜追求的审美理想是骨采与蕴藉并重,格调与神韵相统一,气格雄壮之中兼有阴柔之美,而杜甫是其最佳审美典范。廖宏昌认为,反思明代诗坛偏胜的弊端、个性化的性情主张、不变中臻乎至变的活法、以虚运实的才学关系、雅的传统审美理想、尊唐黜宋构成了沈德潜诗学体系的思维理路。张丽华认为,嗣唐正轨是沈德潜的诗学观,表现在:其一,沈德潜论诗多次直接肯定唐诗;其二,沈德潜对宋代以来学唐和宗唐者颇多嘉赏;其三,沈氏选诗均以尊唐、复古为原则。而沈德潜对宋诗持贬斥态度:他曾几次整体否定宋诗,对反对宗唐和主宋者常常批判。即使有所肯定,也是肯定宋诗中有唐人之精神者。沈德潜的宗唐抑宋倾向既源于个人的偏好,也是时代政治气候所需,更有矫诗坛之弊的动机。

综上所述,目前沈德潜研究的焦点主要体现在:1.沈德潜的师承以及思想溯源;2.格调与神韵的关系;3.格调与温柔敦厚;4.沈德潜的宗唐倾向及其唐诗学贡献。存在的不足有三:研究文章所涉及的材料多限于《说诗碎语》和沈德潜的几大流行选本,而对《宋金三家诗选》《沈归愚诗文全集》鲜有涉及,此其一;对沈德潜研究的切入点主

要侧重于其宗唐、复古的角度,有先入为见的倾向,此其二;对沈德潜的宋诗观研究,据笔者目前所见,尚未有人进行过专门深入的正面研究和论述,此其三。有鉴于此,本文试图对沈德潜的宋诗观做一番粗浅的探讨,以求进一步理解和把握沈德潜诗学体系的有效内涵。

第二节 本书的基本思路与研究方法

一、基本思路

本书注意从宋诗的发展衍化与明清诗学的历时和共时比较中来考察、审视沈德潜的宋诗观。以沈德潜的诗文集、诗学著作、诗歌选本为基点,对其诗学体系及各种论著载体所体现的宋诗观予以剖析、论证,并揭示其特色和成因。

二、研究方法

其一,文献辨析与考证。本书对沈德潜宋诗观以及沈德潜同时及其以前士人对宋诗的认识接受相关的文献予以系统的梳理,同时注意对相关诗学文献予以辨析和考证,力求将理论阐释建立在扎实、可信的文献基础之上。

其二,比较分析法。沈德潜的宋诗观并不是孤立的,他不仅要受到历史传统的熏陶,也要接受时代潮流的感染,本书在分析其宋诗观之时,注意将其与前代士人的宋诗观作历时性比较,而且还将其与同时代士人的宋诗观进行共时性分析。通过比较来揭示沈德潜宋诗观的历史发展性、时代共性及其自身特色。

其三,定量分析与定性分析相结合。运用图表、数据等数理统计方法对选本收录与文集呈现情况予以量化说明,但同时运用系统思维,对统计结果及其他相关元素予以综合考虑,揭示出其诗学内蕴与文化意涵。

其四,个案研究与综合研究相结合。既有对苏轼、陆游等重点人

物的个案剖析和一些具体诗学问题的专门探讨,也有对北宋诗与南宋诗的集群观照以及对沈德潜诗学体系的概括说和不同时代士人对宋诗在接受与反思的阶段分析,使时空幅度的延宕性与专题论证的穿透性相协调。

其五,文艺美学阐释。本书对重要的相关作品进行审美咀嚼和阐释,力图保持传统学科特色的同时,注意融入现代批评视阈,加以阐释论证。

其六,理论与创作双线论证。本书除了对沈德潜的诗学理论本身进行分析阐释以外,还注意结合沈德潜自身的创作进行体会、映证,从而保持分析论述的有机性与圆融性。

第一章 历史积流与时代空气

沈德潜对宋诗的认识,其实并非横空出世,首先我们必须对其批评的客体对象——宋诗的形成及其发展衍化有所了解,同时也要注意在沈德潜之前,宋元明的诗人与批评家对宋诗的气质品格以及价值取向进行了多方面的探讨和评估。沈德潜的宋诗观正是在前人的基础上进行消化、吸收、调整、修正的。

对宋诗的诗体特征的认识和界定是在南宋诗学反思宋诗的空气产生的。但南宋对苏、黄新诗风的认识主要建立在以比兴为基础的诗学传统之上。他们以尊体的眼光来审视宋诗对唐诗的破坏和解构。但他们从对宋诗的批评中却深刻地总结出宋诗的特点,并意识到了大历前后对于诗风的重大转折意义。但由此本着取法乎上的原则,贬斥晚唐和宋诗,却不期而然地成为明代尊唐诗学的精神导师,极大地影响了明代诗学的整体氛围。明人对于宋诗的认识除了李东阳之外,总体未能超越宋人的框架。而清代诗学则是在明代唐诗学的深刻反思中获得新生,呈现出宋代苏黄诗学和唐诗学(严羽为代表)的交汇和兼容。

在中国诗学的发展过程中,宗唐的理论家一般对宋诗采取排斥或者贬低的态度,显得有些偏激和意气用事,如前后七子、云间派。