

中国民间文化研究书系




古代政治神话结构研究

——聚焦中国纬书神话与日本记纪神话

梁 青 著



 华中师范大学出版社

本书受湖北省教育厅人文社会科学项目“汉代纬书神话与日本记纪神话的政治元素研究”（项目编号：16Q016）支持

古代政治神话结构研究

——聚焦中国纬书神话与日本记纪神话

梁 青 著



华中师范大学出版社

2018年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

古代政治神话结构研究：聚焦中国纬书神话与日本记纪神话 / 梁青著. —武汉：华中师范大学出版社，2018. 6

ISBN 978-7-5622-8282-2

I. ①古… II. ①梁… III. ①神话—研究—中国—古代 ②神话—研究—日本—古代 IV. ①B932. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 145693 号

古代政治神话结构研究——聚焦中国纬书神话与日本记纪神话

© 梁 青 著

责任编辑：宋丁玉 王文琴

责任校对：肖绪旭

封面设计：罗明波

编辑室：高校教材分社

电 话：027-67867364

出版发行：华中师范大学出版社有限责任公司

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027-67861367(发行部)

027-67861321(邮购)

传真：027-67863291

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子邮箱：press@mail.ccnu.cn

印刷：北京虎彩文化传播有限公司

督印：王兴平

字数：190 千字

开本：880mm×1230mm 1/32

印张：6.75

版次：2018 年 6 月第 1 版

印次：2018 年 6 月第 1 次印刷

定价：38.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请拨打举报电话 027-67861321

中国民间文化研究书系总序

刘守华

1999年,在激动人心的两个世纪交会之际,我在加拿大出版的《文化中国》杂志上发表文章,回顾中国民间文学运动的百年历程。文章中写道:“行将结束的20世纪,在中国历史上是一个风雷激荡、翻天覆地的历史时期。觉醒的广大民众走上历史舞台,演出了一幕又一幕威武雄壮的史剧,从根本上改变了中国的面貌,也改变了自己的命运。千百年紧密伴随民众生活,真实记录他们历史足迹,直接抒写他们爱憎苦乐与梦想追求的民间口头文学也相应地深受文化界的关注,终于构成一门现代人文学科——民间文艺学,并获得了较充分发展。从‘五四’时期北京大学成立歌谣研究会,创办《歌谣》周刊,到90年代末规模宏大的《中国民间文学三套集成》陆续问世,诸多事例,构成中国文化史上别开生面的崭新篇章。”

这里是就民间口头文学而言,由此还带动了对许多乡村民俗事象的关注,在学人面前打开了和传统圣贤文化相对峙的民间文化的丰富宝藏。这样,人们对上世纪初席卷中国大地的五四新文化运动的内容便有了进一步的认识,如同刘锡诚先生在一篇文章里所讲到的:“五四新文化运动所昭示的,实际上是以民主和科学来整合中国的上层文化与下层(民间)文化,推动中国的科学文化和现代化。”今天回首百年,我们在为中国的巨大的发展与进步而欢呼雀跃的同时,也不能不为我国各族民间文化财富遭遇的严重危机而焦虑不安。正如一批学者于2002年初发布的《抢救中国民间文化遗产呼吁书》中所写的,中国丰富

多彩的民间文化遗产，“在当代现代化发展的狂潮中，面临着‘摧枯拉朽’般的灾难。……许多民俗文化和民间文化遗产，我们还没有来得及记录和记住它们，就悄然远离我们而去；许多民俗文化和民间文化遗产本可以保存、传承和发展的，也过早地被人为毁灭和抛弃。这令我们痛心疾首。”在社会转型过程中所发生的对民间文化遗产的蔑视与遗弃，其根源固然同旧时代轻贱下层民间文化的传统偏见之根深蒂固有关，如作深切反省，它也表明五四新文化运动企图用民主与科学思想来整合上层文化与下层文化的目的并没有完全达到。在这中间，民间文艺学和民俗学这样的现代人文学科时断时续，基础薄弱，未取得足以扭转人们传统偏见，实现文化更新的研究成果，也是我们不能不加以正视的。

下层民间传统文化在现代社会所面临的生存危机具有普遍性。联合国教科文组织多年来就十分关注全球民间文化财富的保护问题，在有关文件中一再指出，“民间文学和艺术处于被国际娱乐性文化所吞噬的严重危险之中”，民众享受自己传统文化的可能性正在迅速消失，“他们失去根基，空洞地模仿出一心追求利润的娱乐业等部门塑造的偶像”，因而要设法阻止这一事态的恶性发展。这一威胁民族民间文化生存的汹涌浪潮正向中国涌来，在物质生活走向丰裕的过程中，城乡居民的文化生活并未从根本上得到相应改善，从而使得抢救民间文化遗产，推进民间文化研究的任务，变得更为紧迫。

关于民间文化在人类生存发展中的重要作用，联合国教科文组织曾作过如下引人深思的价值判断，他们说：“民间文化包含人们赖以生存的基础而提供给自己的一切。它是，并明显地表现出来属于某一人类集团的文化，一种流行的，传统的文化，它在这个集团的历史进程中随这个集团需要的变化而变化，而这个集团又紧紧依附于这种文化，因为它是这个集团社会生活的根基。”在笔者和众多学人签名的启动民间文化遗产保护的那份呼吁书中，我们郑重提出：“保护和珍爱民间文化遗产就是对人民文化创造和历史文化传统的尊重；是建设民族的科学的大众的有中国特色社会主义文化的必然要求。”这项包含重要历史意义与现实价值的巨大文化工程激励着有关学人，不能不使我们为之神

驰心动，思谋有所作为与奉献。

以上就是我们不遗余力地在华中师范大学出版社的积极支持下，推出这套“中国民间文化研究书系”的背景和缘由。

抢救和保护民间文化遗产，从调查采录到开发利用，要作许多方面的工作，而其特质与价值的判定，则须借助学术研究之力。理论的先导作用，在这些新兴学科的发展中表现得更为明显突出。我们愿在这学术园圃里做一名辛勤的园丁。

我们所在的华中师范大学中文系，从20世纪50年代起就致力于民间文艺学的学科建设。80年代中期以来先后获得硕士与博士学位授予权。在出人才、出成果，推进湖北和全国民间文学事业方面有所成就，实力和影响逐步增强。这套丛书就是以我校师生学术成果为主推出的，殷切期望得到海内外同仁和广大读者的关注与支持。

这里须加申明的是，在我们的成果中也融汇着海内外众多师友的心血：我们中间曾有两人就读于钟敬文先生门下；前来我校讲学，受聘为客座教授的除国内的贾芝、萧兵等，海外的华人学者丁乃通、金荣华、谭达先等人之外，还有俄罗斯的李福清，美国的邓迪斯，日本的饭仓照平、野村纯一、小泽俊夫等等。他们的名字将长久铭刻在我们心头。

中国民间文化学科的奠基人，被誉为“稀有金属”的钟敬文先生于1993年在笔者的小本上语重心长地题写道：“吾侪肩负千秋业，不愧前人庇后人。”我们愿以此而自励自勉，奋进不息！

2004年3月10日

目 录

序 章	1
一、是神话还是“人话”	1
二、从神话到政治神话	3
三、纬书神话和记纪神话的特征	11

◎上篇 诸神的身份与功能◎

第一章 纬书神话和记纪神话的角色	19
一、角色分析的意义	19
二、纬书神话的诸神序列	22
三、记纪神话的天津神与国津神	28
第二章 世界始祖	34
一、天皇天帝	34
二、别天神	37
三、中日始祖神比较	40
第三章 创世之神	43
一、三皇	43
二、神世七代	46
三、中日创世神比较	48
第四章 治世之神	58
一、五帝	58

二、高天原神	60
三、中日治世神比较	63
第五章 文化英雄	66
一、从神治到人治	66
二、大禹和神武天皇	72
第六章 辅佐者和对抗者	80
一、孔子和五部神	81
二、蚩尤和速须佐之男命	87
第七章 角色与机能	93
一、三机能神话体系中的黄帝和天照大御神	93
二、主权机能神与战争机能神的冲突	95
三、主权机能神的统治方式	98

◎下篇 神话的情节单元与神性系统◎

第八章 创世神话	103
一、政治神话的情节单元	103
二、纬书神话中的创世	105
三、记纪神话中的创世	109
第九章 天命表达	115
一、祥瑞和灾异	115
二、托梦和咒誓	127
第十章 五德终始与万世一系	136
一、纬书神话中的五德终始说	137
二、记纪神话中的万世一系论	142
第十一章 感生与神婚	150
一、神奇的出生	150
二、神圣的婚姻	157

第十二章 受命与赐物·····	161
一、天降大任于斯人·····	161
二、神的赐物·····	168
第十三章 异貌·····	172
一、纬书中的异貌·····	172
二、中日异形神话比较·····	179
终章 谱系建立与距离控制的机制·····	184
一、身份上的谱系建立·····	184
二、情节上的距离控制·····	188
三、两种神话不同的境遇·····	191
主要参考书目·····	195
后 记·····	203

序 章

一、是神话还是“人话”

神话的历史或许和人类文明的历史同样久远，而系统的神话研究从格林兄弟算起只有大约两百年历史，在神话的广阔大海中还有很多等待我们探索的内容。但在展开我们的探讨之前，首先必须对我们研究的对象进行界定——神话究竟是什么？长期以来中外的学者们众说纷纭，莫衷一是。有语言学派、人类学派等学派分野，也有广义神话论、狭义神话论的界说论争。

在我国，“神话”一词出现不过一百余年历史，在那以前往往以怪、神、异、谐等词指代。留日学生蒋观云在1903年写成《神话历史养成之人物》以后，“神话”一词才被广泛运用。

“神话”一词，究其本字而言，“神”在《说文解字》中被解释为“天神，引出万物者也。从示、申”，其中“示”被解释为“天垂象，见吉凶，所以示人也。从二(古文“上”字)三垂，日月星也。观乎天文，以察时变。示，神事也”，而“申”又被解释为“神也。七月，阴气成，体自申束”。可见在汉语中，“神”原本指天神，与天上世界有着紧密联系，同时又是创造万物的存在，与人们的生活世界有关。因此，本书中所探讨的神话，一方面指有关天神本身的叙事，另一方面还包括天神对世界和人类生活影响的叙事。

在古代，神话常常与信仰相结合，在社会团体的建立、知识的传播、社会实践的指导方面发挥着重要作用。在宗教产生时，更成为宗教兴

起的推手。神话的主角被各个民族神圣化，高高在上，俯视众生。

在现代社会，神话往往委身于文学、艺术作品的形式中，成为文化消费的对象。人们关注神话的人物、故事，品味神话的神奇、不可思议甚至荒诞不经，却较少关心神话与人类自身的关系。仿佛神话生来就是与己无关的客体，它的拟人性(Anthropomorphization)被忽视了。

拟人性原本是神学用语，其理论化的表达常常被译为神人同形同性论(Anthropomorphism)，意思是人们按照自身的形象创造神话中的人物，赋予他们人类的情感和性格特质。这种看法在世界范围内得到广泛印证，无论是欧洲的希腊神话、罗马神话，还是亚洲的印度神话、中国神话、日本神话都概莫能外。神话中的主角基本都是依据人的形象构建，他们说的是人的语言，遵循的是人的思维模式。

也就是说，神话即是人话，是反映现实世界人类活动的载体。这种神与人的相似性让我们在看待神话时多了一层关心，即关心神话的创造者们究竟是如何看待当时的人类社会的。而另一方面，人与神又有所差异，神具有的神奇属性可以突破人的局限性，呈现现实世界中无法表现的内容。

从这个意义上讲，神与人的相似性和差异性，使得神话研究不仅成为对现实世界的人的研究，而且相对于直接观察现实世界中的人，从神话角度看得更直观更清晰。

神话虽然从话题和情节上看是构建性话语，创造性地展示出超越个体经验和现实世界的内容。但从功能上讲，神话从出现的那一刻起就是一种解释性的话语，无论是创世神话还是战争神话，那些超越个体经验和现实世界的内容都是对现实世界的反映和阐释。

在最开始的时候，神话话语的内容往往与自然界有关，与风雨雷电、日出日落、斗转星移等天地变化，植物荣枯、动物繁衍等自然现象有关。神话中有相当多的内容都是对自然界进行的阐释。随着人类自身的发展，文化英雄出现在神话的内容中，神话中人的地位越来越高，话语的重心也逐渐转移到人类社会，人类成为神话话语内容的中心。

不仅是话语内容，人类在这一过程中也逐渐成为话语的主导者。

正如克里斯托弗·马内斯(Christopher Manes)谈到人类中心主义时所说,西欧文化中与万物有灵的自然失去联系的契机就是读写能力与基督教义的导入。由于这两点在中世纪得到普及,以往那些寄宿着灵魂、能发出自己声音的自然,变成了“沉默”的物质(物体)。到了文艺复兴时期,基督教的世界观又进一步地把人规定为比兽类地位高、比天使地位低的物种,形成了所谓“存在巨链”(The Great Chain of Being)的宇宙观,于是人类在面对自然界时产生优越感,与自然界的对话消失了,人类成为“存在巨链”中唯一的言说主体^①。

人类在与自然界的对话中居于主导地位,成为言说者和话语的中心,而人类自身也发生了分化,产生了统治者和被统治者。他们在体力(武力)上或者经济上可能存在各种差异,但在话语上只体现为对话话语权力的掌控与否。同人类与自然界的对话一样,统治者在面对被统治者的对话中占据主导地位,成为言说者和话语的中心。而神话作为一种解释性话语,变成了统治者的神话,我们可以称这种神话为政治神话。

这里的政治,指的是通过各种决策和手段进行社会治理并维护统治的行为。神话是一种治理和维护的手段。本书所说的政治神话,在内容与形式上仍是超越个人经验和现实世界的神圣叙事,但其发生方式和功能与一般的神话有所区别。它往往通过对其他神话的素材的改造,甚至个人创造而产生,被用于规范被统治者的思想和行为。

二、从神话到政治神话

政治神话是神话发展到一定阶段的产物,是统治者运用话语权力的较早表现,体现了他们与被统治者的关系。通过考察政治神话的内容,我们能更好地了解当时社会生产的发展水平。通过厘清政治神话中的话语权力运作机制,我们能更清楚当时人们的思想状况。甚至政

^① 参见 Christopher Manes:『自然と沈黙:思想史のなかのエコクリティシズム』、『緑の文学批評—エコクリティシズム』,城戸光世译,松柏社,1998年。

治神话本身对理解当今世界的政治也有很大的启发性。

在一开始的时候,神话并不是作为一种政治手段被自觉地运用于权力运作中的。在成为纬书神话和记纪神话这样的政治神话之前,神话自身也经历了漫长的发展过程。

虽然没有确凿的事实可考,但最初的神话应当是与政治没有关联的,只是对超出自身认知范围或者超出自身表达能力的事物进行的表述,属于民间叙事的范畴。马克思·缪勒(Friedrich Max Müller)认为,神话最初就是一种语病,是源于语言不健全的一种误认,它是自然发生的、不带任何立场和倾向性的表达。

而政治权力在一开始的时候几乎就是依赖于神话而运作的。套用卡尔·马克思的话,可以说神话天然不是政治,但政治天然是神话。随着神话与政治的结合,神话也逐渐被当权者所掌控。但经过漫长的时代,战争造成的征服与被征服,权力掌控者的更迭,都让原本的神话不再能适应形势。这些被权力抛弃的原生神话便慢慢退出神圣话语而进入日常话语,随着时间的推移逐渐散佚,大部分都消失在历史的长河中;一小部分则在口口相传中留存下来,被文字记录或散失、辑佚或禁毁,几经转折后散落在千百年来积累的浩瀚文本中。我们今天感叹华夏神话碎片化严重,恐怕与此也有一定关联。在原生神话退潮的同时,神话进入了新的发展阶段——被创造。

这里所说的创造并不是凭空捏造出来的意思,而是对原有神话进行加工、改造,在保留部分原有要素的前提下加入新的意义。汉代纬书神话和日本记纪神话毫无疑问都是这种被创造的神话。在比照这两组成熟的政治神话之前,有必要先回顾一下它们是在怎样的情势下生长出来,神话又是怎样开始被创造的。

在纬书的起源问题上,讖书是不得不提及的,况且纬书和讖书常常被混谈,而两者也常常笼统地称为讖纬。我们所谈的纬书基本局限在汉代,但讖的起源可以追溯到很早的时候。

讖纬的产生不是偶然现象,而是有其思想基础的。向晋卫(2002)认为汉代经学的发展是讖纬的思想文化基础,而儒家以及儒生在汉代

的社会地位是谶纬产生的社会条件,谶纬的消亡则是经学与儒生社会地位衰落的必然结果^①。他将经学、儒家、谶纬三者统合起来,认为它们三者共荣共损。但我们需要注意的是,经学和儒家、儒生的地位提升并不是谶纬产生的充分条件。

梁晨(2007)则强调上古天人关系思想、阴阳五行学说、董仲舒的天人感应思想体系的作用,认为它们构成了谶纬的思想基础。同时也承认儒生、方士群体的合流是谶纬兴起的社會基础^②。

朱玉周(2010)主张谶纬的基础是齐国人邹衍创造的五德终始说,到了汉代,由于帝国统治需要,使得儒生方士化,他们依照阴阳五行为骨架、天人感应为中心、灾异祥瑞与现实政治相贯通的理论,假托孔子或黄帝、尧、舜等神圣人物,对《诗》《书》《易》《礼》《春秋》《论语》等儒家经典重新进行解释和阐发,这才出现了所谓的“纬书”,与谶结合而称“谶纬”^③。

徐志辉(2004)更看重董仲舒的天人感应理论和中国古代宇宙观,认为天人感应体系是纬书的思想来源,主要包括三个方面的内容:一是人副天数说。即人是天所生,所以处处与天对应。二是同类相应说。即同声相应、同气相求,天人是如何实现互感的。三是灾异谴告说。人的病症和天气变化的感应推广到了人和天在精神上的相互感应,并认为这种感应是人间吉凶祸福的根本原因^④。

围绕谶纬的思想基础,学者们虽然在某些细节问题上还未达成一致,但无论是强调天人感应、五德终始或者经学的发展,都基本认同其思想来源在于先秦儒家思想的延伸,同时肯定了儒生在谶纬发展中的作用。

关于谶纬发展的历程,曾德雄(2006)有较清晰的判断,认为谶纬的

① 向晋卫:《论汉代的谶纬之学》,载《广西社会科学》,2002年第5期。

② 梁晨:《两汉谶纬之学的源流与兴盛》,安徽师范大学硕士学位论文,2007年。

③ 朱玉周:《汉代谶纬兴起的文化因素分析》,载《齐鲁学刊》,2010年第3期。

④ 徐志辉:《天人感应论与中国古代宇宙观》,载《齐鲁学刊》,2004年第4期。

兴起可以分为三个阶段。第一阶段是儒学独尊,经学得到发展。武帝独尊儒术以后,经学成为官学。此时虽然还没有谶纬的名目,但经学却已经在思维方式和思想倾向等方面为谶纬的出现埋下了伏笔,今文经学的穿凿附会、衍附缘饰几乎可说是谶纬的先导。第二阶段是王莽篡汉,纬学盛行。王莽篡汉,还是顺着经学为汉确立合法性的理论寻求自己的合法性,不过增添了许多额外的内容,主要是正式确立了汉为火德、汉家尧后等。这些内容为谶纬准备了思想材料。除此之外,他大量依据符命谶记,以进一步确证其“受命为真”。这两者结合,谶纬大量出现,在王莽“一异说”的思想整合下,形成了谶纬的完整形态。第三个阶段是光武中兴,谶纬定型。光武以图谶立国,但删除了王莽受命的言辞,只保留了刘汉受命的内容,并进一步加以整理完备,形成了我们现在看到的谶纬形态^①。

如果谶纬作为一个同质的主体,曾德雄的判断基本是可以成立的,以王莽为界,谶纬的兴起的确可以如上划分。但谶与纬却并非一物,仍需要区别对待。在划分谶与纬的时候,大体可以看到两种意见。一是认为虽然谶出现得早纬出现得晚,但纬书出现后人们往往将谶纬混称,出现了援纬入谶和援谶入纬并立的情况,两者基本是并行的^②。另一种意见认为专言符命占验的谶书在西汉成帝时已经出现,明确有文献记载的纬书出现在东汉初年,这种比附经文的纬书是谶书的一个支流,是谶书发展过程中附会经文的产物^③。两种意见在谶和纬的从属问题上有所分歧,但谶比纬出现要早应当是毫无疑问的。

关于谶出现的时间,有说法认为是在《易经》的时期,虽然其真伪还无法确认,但从大的时间跨度来看,谶在战国到秦时期普遍出现的可能性是很高的。而谶作为一种具有占验之效的预言,相比于汉代依附经

① 曾德雄:《谶纬的起源》,载《学术研究》,2006年第7期。

② 胡晓明:《关于谶纬的产生和兴起——以相关概念之辨析为基础的讨论》,载《理论月刊》,2012年第5期。

③ 贾立霞:《谶书和纬书的产生》,载《管子学刊》,2003年第1期。

文形成的较为成熟的纬书，在系统性和权威性上都有所欠缺。

首先讖的形式较为零散，多独立成讖。如《史记》中有这样的记载：“告公孙支与子舆曰：‘我之帝所甚乐。吾所以久者，适有学也。帝告我：晋国将大乱，五世不安；其后将霸，未老而死；霸者之子且令而国男女无别。’公孙支书而藏之，秦讖于是出矣。”^①此外《史记》卷六《秦始皇本纪》载，秦始皇曾派燕人卢生入海求仙，卢生返回时，带回一部神秘的图书，进献给秦始皇。在这本神秘的图书中，有这样一句话：“亡秦者胡也。”^②这些讖言少则数字，长则数句，彼此之间也并无关联。而且其传播以口传为主，具有较大的随意性。

其次，讖的发起者并没有特别的限定，可以是秦末农民起义时，农民吴广在夜晚作狐鸣说的“大楚兴，陈胜王”，也可以是楚南公所言的“楚虽三户，亡秦必楚”。对讖的发起者的身份没有限制，一方面使讖的受众和影响力更广，推动了这种神秘思想的发展，另一方面又让它的权威性受到影响，尤其是讖言没有应验时。讖在权威性上的欠缺还体现在理论性的不足。这些讖言多是就一时一事所发，以求应验，并没有思想体系作为依托，因而也容易受到质疑。

讖在系统性和权威性方面的不足，促使其自身发生变革。在讖普遍出现但又因为其缺陷而难堪大任时，纬书便应运而生了。纬书与讖相比，除了形式上较为完整、有着理论依据和权威性以外，也必须看到它产生的历史必然性。汉武帝罢黜百家、树立儒学为正统后，经学成为官学，而今文经学的穿凿附会正是纬书萌芽的温床。思想方面，上古天人关系思想得到了发展，经历阴阳五行、五德终始说，在汉代形成了系统的天人感应思想。在王莽篡汉、光武中兴等一系列历史事件的推动下，以对儒家经典重新解释、阐发为托辞的纬书，经方士化的儒生之手终于呈现出来。经学的系统、天人感应思想、方士化的儒生共同树立了纬书的系统性和权威性，使其终于从一般意义上的讖书中脱颖而出。

① 参见司马迁：《赵世家》，《史记》卷四十三，中华书局，1982年。

② 参见司马迁：《秦始皇本纪》，《史记》卷六十一，中华书局，1982年。

与中国的讖纬并称、由讖到纬的发展脉络相比，日本记纪神话产生之前的状况又是另一番景象。关于当时的状况，上田正昭(2010)在《新版日本神话》^①中有较为详尽的解说，择要归纳如下。

其一，日本的神话也经历了从原生神话到被创造的神话这一过程。但由于文字化较晚，原生神话的原像已经被埋在历史中了。在今天看来，这使得原生的口传神话与记纪神话这样高度政治性、成体系的神话之间形成了一个断层。

其二，原生神话逐渐脱落，被创造的神话逐步登台的过程虽然已经难于考证，但这些被创造的神话最初的形态特征还是有迹可循的。由于日本神话文字化较晚，在记纪神话的同一时期甚至稍晚时候，出现了一批对早前神话记录的书籍，比较有名的是各国风土记和古语拾遗。它们虽然成书较晚，但形式和内容的确立应当都要早于记纪神话。这批书籍能够得以成书，语部的存在是不可或缺的条件。作为口述者的语部，在历史上担当了重要的角色，他们要么归属朝廷，要么隶属于各地首领，是典型的权力机构。在没有文字的时代，语部的口述已经带有政治神话色彩了。除了口述这一特征之外，这种被创造的神话几乎没有讖书那样的占验，而是以神圣叙事为主。以风土记为例，除《出云国风土记》外，各国风土记都强调天皇、皇族的征讨和巡幸，而《出云国风土记》主要着力记录当地人信仰的神的巡行。

其三，记纪神话作为高度政治性且成体系的神话，由于天皇敕命的加持，一旦形成，就有着强烈的排他性以及成为权威的需求，凌驾于其他神话之上。在记纪神话出现前，虽然没有文字，但各语部把持的话语权使得统一的日本并没有一个统一的话语。特别是公元7世纪的壬申之乱，政局的动荡加剧了话语权的争夺。于是在天皇的授意下，记纪神话承担了统一话语的任务。在《古事记》的序文中，太安万侣写道：“于是天皇诏之：朕闻‘诸家之所责帝纪及本辞，既违正实，多加虚伪’。当今之时不改其失，未经几年其旨欲灭。斯乃邦家之经纬，王化之鸿基

① 参见上田正昭：《日本神话》，角川文库，2010年。