

中共重庆市委党校学术专著出版资助

中共重庆市委党校政治学学科建设学术专著出版资助

The Evolution of US
Overseas Military Bases

徐 瑶 · 著

美国海外军事基地 体系的演变

BAHRAIN

KUWAIT

QATAR

ITALY

GERMANY

SOUTH KOREA

JAPAN

时 事 出 版 社

2017
中共重庆市委党校学术专著出版资助

中共重庆市委党校政治学学科建设学术专著出版资助

美国海外军事基地 体系的演变

徐 瑶 · 著

The Evolution of US Overseas Military Bases

时事出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

美国海外军事基地体系的演变/徐瑶著. —北京: 时事出版社, 2018. 12
ISBN 978-7-5195-0243-0

I. ①美… II. ①徐… III. ①军事基地—研究—美国 IV. ①E712.13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 252482 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京旺都印务有限公司



开本: 787 × 1092 1/16 印张: 18.75 字数: 321 千字

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目录

contents

导论 // 001

第一节 研究问题的提出及其研究意义 // 001

一、研究问题的提出 // 001

二、学术意义 // 004

三、现实意义 // 005

第二节 研究现状综述 // 006

一、国外研究现状 // 006

二、国内研究现状 // 013

三、主要的理论创新与代表性观点 // 015

四、基本的研究思路、方法与本书架构 // 018

第一章 冷战结束以前美国的海外基地体系 // 025

第一节 地缘政治理论及美国的战略认知 // 026

一、地缘政治思想及传统理论 // 027

二、美国的地缘战略认知 // 031

第二节 实力的增长与海外扩张的酝酿——1898 年以前 // 033

一、美国的实力增长与利益认知 // 033

二、美国海外扩张的酝酿 // 034

第三节 美国 1898—1945 年的基地体系 // 037

一、美国 19 世纪初期的海外扩张 // 037

二、两次世界大战与美国的海外基地 // 041

第四节 冷战前期（1945—1970 年）美国的全球基地扩张 // 045

一、国家实力、威胁认知与遏制战略 // 045

二、冷战前期（1945—1970 年）的美国基地体系 // 050

第五节 冷战后期（20 世纪 70 年代以后）美国的海外基地体系 // 064

一、国际格局的变化与美国的相对衰落 // 064

二、美国国家战略的调整 // 065

三、20 世纪 70 年代以后美国的海外军事基地体系 // 067

第二章 冷战后美国的地缘认知与欧亚大陆基地体系 // 075

第一节 冷战后美国的地缘认知与国家战略 // 075

一、冷战后美国地缘理论的发展 // 075

二、美国对外政策精英的地缘认知 // 077

三、冷战后美国国家安全和地区战略 // 084

四、冷战后美国的军事战略调整 // 087

第二节 美国在亚太地区战略基地的调整 // 089

一、美军第一岛链基地体系的调整 // 090

二、美国第二岛链基地体系的变迁 // 103

三、美军在印度洋的军事基地：迪戈加西亚 // 109

四、冷战后美国亚太地区基地调整的特点 // 111

第三节 美国在欧洲基地的调整 // 116

一、美国欧洲驻军的调整 // 116

二、美国欧洲基地群 // 122

三、冷战后欧洲基地调整的特点 // 126

第三章 冷战后美国的威胁认知与基地的功能拓展 // 132

第一节 冷战后美国的国家利益认知与海外基地 // 132

一、冷战后美国的战略环境与利益认知 // 133

二、国家利益的威胁与军事力量	// 140
第二节 海外基地传统功能的延续：威慑、威逼与战争	// 143
一、美国海外基地的威慑功能	// 143
二、美国海外驻军的威逼功能	// 149
三、美国海外驻军的实战功能：以海湾战争为例	// 153
第三节 反恐与美国大中东地区基地拓展	// 156
一、冷战后美国的反恐战略	// 156
二、反恐与美国基地的调整：以大中东地区为例	// 161
第四节 非传统安全与美国海外基地	// 174
一、冷战后的非传统安全问题	// 174
二、美国的海外基地与能源安全	// 176
三、美国海外基地与禁毒：以拉丁美洲为例	// 181
 第四章 冷战后美国的大国认知与中国周边基地调整	 // 188
第一节 冷战后美国对中国的认知与基地调整	// 188
一、美国对中国的意向认知	// 188
二、冷战后美国对华战略	// 190
三、中国军力发展与美国基地体系调整	// 192
第二节 美国海外驻军与中国的国家利益	// 196
一、美国驻军与中国的安全环境	// 196
二、美国基地调整与台湾问题	// 202
三、美国驻军与中国能源安全	// 204
第三节 美国军事基地调整对中国的政策启示	// 210
一、历史的视角：国家崛起与海外军事基地	// 210
二、权力转移的视角：国家权力与海外基地	// 212
三、美国军事基地调整对中国的政策启示	// 214
 第五章 美国海外基地的安全困境：评介与思考	 // 220
第一节 美国与东道国的相互作用	// 220
一、美国驻军对东道国的影响	// 220

二、东道国国内环境对美国基地的影响 // 228

第二节 美国海外基地与联盟困境 // 230

一、联盟概念解析 // 230

二、美国海外驻军与联盟的安全困境 // 232

第三节 美国海外驻军的争议与思考 // 241

一、美国国内的争议：海外驻军的效用 // 241

二、关于美国海外军事基地正当性的辩论 // 245

三、美军海外军事基地与反美主义 // 248

结论 // 253

参考文献 // 261

后记 // 291

导 论

第一节 研究问题的提出及其研究意义

一、研究问题的提出

正如罗伯特·哈克唯 (Robert E. Harkavy) 所说, 现代主权国家以及更早的社会实体 (比如帝国和城邦国家等) 之间最古老, 也最持久的特征之一就是一方军事力量在另一方获得临时或长期的基地。^① 最早关于海外基地的记录, 可以追溯到修昔底德在其经典著作《伯罗奔尼撒战争史》中对雅典和斯巴达两方在战争期间对于基地争夺的描述, 反映了彼时希腊城邦体系的联盟政治。^② 而回顾世界历史上从 1200 年到 2000 年的主要大国, 不论是蒙古帝国在欧亚大陆上的扩张, 中国郑和的远洋航行, 威尼斯、热那亚及奥特曼帝国在地中海的争霸, 葡萄牙、西班牙、荷兰、法国、英国、俄国、德国以及日本先后的殖民扩张, 冷战时期苏联及美国的对立, 一直到冷战结束后美国在全球范围的军事存在, 大国的崛起与大国间的争霸似乎总是同海外基地有着复杂的联系。^③

回顾美国海外基地体系扩张的历史, 我们发现自从 1898 年美西战争后美国从西班牙获取 4 块战略要地 (菲律宾、古巴、波多黎各、关岛), 便

① Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200 - 2000*, New York: Routledge, 2007, p. 1.

② Thuyides, *History of the Peloponnesian War*, translated by Crawley, New York: Random House, 1951.

③ 参见 Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200 - 2000*。

开始拓展其在全球范围内的军事存在与影响。1938年,美国的海外军事基地还只有14个,远少于其他列强。而随着二战的爆发,美国通过1941年与英国签订的“租借法案”,换取了英国在加勒比6处基地的长期租借权。同年,美国又获得了荷兰在格陵兰和冰岛的基地。到二战结束时,美国已在大约100个国家和地区建立了2000多个基地,大小军事设施高达3万余处。^①

虽然汉斯·维格特1947年就在《外交事务》发表文章,开创性而又略带隐晦地提出,美国应该抛弃长期秉持的孤立主义,在战后维持全球范围的战略基地体系,^②但二战结束后,受基地所在国家的抵制和美国削减兵力的影响,美国在战时各盟国的驻军开始撤离,仅1947—1949两年间基地数目即从1139个锐减至582个,撤减近半,但在德国、意大利、澳大利亚和日本等国保留了基地和驻军。因此,哈克唯认为,战后初期美国的海外基地建设可分为两个阶段,1949—1951可视为这一阶段的分水岭。随着第一次柏林危机、希腊危机、捷克二月事变以及朝鲜战争的爆发,美国才真正开始实施遏制战略,并不断加强在全球的军事部署,全方位地扩展海外基地体系。^③1953年朝鲜战争结束后,美国海外基地数目已达815处。到20世纪50年代末,大约有100万美国驻军及其家属分布在全球。

从20世纪60年代后半期一直到70年代末,美国的海外基地体系面临来自国内和国际的挑战——伴随越南战争而来的防务费用的不断升高、贸易赤字的增加、第三世界国家民族主义及反美主义的增强以及国内外反战运动的兴起。而随着尼克松主义的出台以及1973年国会通过议案,美国开始大幅压缩海外基地数量。到1977年,美国的海外海军和空军基地从1953年的150个锐减到30个左右。^④自80年代起,随着美国和苏联在西太平洋的海权争夺越演越烈,美国又开始全面加强在海外的军事部署,特别是在西太平洋地区推行以海、空力量为主的“前沿防御”战略。冷战结束前,美国大约在38个国家和地区拥有750个军事基地,其中有半数分布

① David W. Tarr, "The Military Abroad", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 368, Americans Abroad, Nov., 1966, p. 33.

② Hans Weigert, "U. S. Strategic Bases and Collective Security," *Foreign Affairs*, Vol. 25, No. 2, 1947, pp. 250 - 262.

③ Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: The Geopolitics of Access Diplomacy*, Pergamon Press, 1982, pp. 112 - 113.

④ Anni P. Baker, *American Soldiers Overseas: The Global Military Presence*, p. 64.

在德国。^①

随着冷战的结束,美国失去或缩减了在一些传统盟国的基地,减少了在欧亚大陆边缘用于威慑苏联的空军、海军及情报基地,并开始从欧洲大规模撤军,数十万美军从德国撤回国内。1989年,美国会批准关闭86个海外军事基地。1991年4月,美国防部长切尼宣布之后5年,美再关闭或收缩200多个军事基地与设施。而随着海湾战争的爆发及大中东地区冲突的加剧,美国在波斯湾地区构建了新的基地体系,在沙特阿拉伯、卡塔尔等6个国家建立了军事基地。同时,美国一直谋求在东欧这块本属于俄罗斯传统势力范围的土地上设置军事基地。这一时期,美国一共进行过4次大规模的军事基地调整(分别是1988年、1991年、1993年和1995—1999年),美国的海外驻军减少到20万人左右。^②

“9·11”事件以后,为了对付恐怖袭击、大规模杀伤性武器扩散、海盗活动、毒品泛滥、难民流动之类的非传统安全威胁,小布什政府开始进行第五次基地大调整。除削减国内军事基地数量,调整驻德、日、韩美军外,美国还积极在加勒比海沿岸、北非、高加索、中亚、中东、南亚和朝鲜半岛的“不稳定弧形区”兴建军事基地。而在海湾地区,美军虽从沙特撤出,却在巴林、卡塔尔、阿曼等国站稳了脚跟,而且在科威特和阿联酋也有数处基地。美国驻扎在中东的军队大幅增长,实际上已经比20世纪90年代的水平翻了一番。^③ 根据美国防部2009年的“基地结构报告”,截至2008年9月,美军拥有海外军事基地716个,遍布世界38个国家和地区,其中陆军293个、海军136个、海军陆战队26个、空军261个。大部分基地分布在德国(基地235个)、日本(基地123个)和韩国(基地87个)。^④ 但纽约大学美国与冷战研究中心研究员尼克·图尔斯则认为,五角大楼并没有如实地对外公布海外基地的数量,美国在全世界到底拥有多少军事基地和设施,可能永远不会对外公布。目前保守统计仅大型基地就至少有数百个,加上716处公开基地,美军海外基地数量将超过1000个。截至2009年8月,伊拉克境内依然有300多个美军基地和前沿哨所。尽管随

① 卢林:“风雨飘摇中的美军海外基地”,《国际展望》1989年第19期,第17页。

② 董同利、丁伟:“美海外基地大洗牌”,《国防科技》2004年第5期,第56页。

③ 同上,第55—56页。

④ Office of the Deputy Undersecretary of Defense (Installations and Environment), *Base Structure Report (A Summary of DoD's Real Property Inventory)*, Washington: Department of Defense, 2009.

着美军的不断撤出，许多基地已经关闭，但预计其中的 50 个基地在美军从伊撤出作战部队后将继续使用。而在阿富汗境内，大约有 400 个基地和设施供美军使用。^①

回顾冷战后不同时期美国海外基地体系的数量、地理分布、功能及维持方式，我们不难发现，整个体系一直都随着时间的推移和空间的变换而持续发生着动态的演变。那么，为什么整个体系会发生一系列的演变，换言之，主要是哪些因素影响了冷战后美国海外基地体系的演变过程？这些因素又是如何影响其演变的？我们该怎样判断和评价不同时期美国基地体系的演变？整个体系中核心的战略基地又是如何随着体系的演变而发展与调整的？这些问题的探讨和解答，正是本研究的研究目的和方向之所在。

二、学术意义

海外基地与一系列涉及到国家安全与军备控制的议题都有关系，比如武器的传输、核扩散、印度洋去军事化、限制战略武器的验证、原料的获取、军事干预、代理人战争以及第三世界的维和。因此，哈克唯认为，对海外基地的研究已成为所谓“相互联系的政治”的一个重要组成部分。^②不同学者秉持不同学术路径和范式，从不同的角度剖析这一理论难题。从合适的分析框架出发，拓展这一研究领域，创造新颖的解释模式，有着重要的理论意义。

首先，拓展对地缘政治理论的认识。美国地缘政治科学家科恩认为，地缘政治学是对一段时期以内大国之间权力关系的重要地理维度即“世界上最重要的地域”做出解释。^③而回顾美国自内战结束以来的海外扩张道路，时时处处都闪现着传统地缘政治思想，特别是马汉的海权思想与斯皮克曼“边缘地带学说”的理论精髓与政策主张。通过分析冷战后美国决策者在地缘认知上的变化以及随之而来的海外基地部署的调整，我们能加深对传统地缘政治理论与国家战略制定之间关系的理解，进而增进对冷战后

① 章名：“隐形帝国：美国海外军事‘黑基地’大揭秘”，《看世界》2010 年 4 月，第 50 页。

② 参见 James N. Rosenau, *Linkage Politics: Essays on the Convergence of National and International Systems*, New York: The Free Press, 1969.

③ S., Cohen, *Geography and Politics in a World Divided*, New York: Random House, 1963.

地缘政治理论发展的理解。

其次,连接国内政治与国际关系。一国外交政策的制定,难以摆脱国内政治的束缚。近年来,在国际关系理论建构上,许多学者重新认识到国内政治的重要意义,或是研究国际化对国内政治的塑造,^①或是谋求建构以国内政治为研究路径的国际关系理论。^②正如亚历山大·库利等学者所做的研究那样,通过研究美国在获取及维持海外基地时同驻在国的外交互动以及讨价还价,我们能更加清晰地看到驻在国国内政治因素对其偏好及外交政策的影响,从而分析其对美国的海外基地以及美国和驻在国关系的影响。^③

最后,构建对美国海外基地体系新的理论解释。既有研究已经对美国海外基地在不同时期、不同地区及国家的发展与变化做出了一些有益的探索,但这些探索更多地是单维度的论述,或着重于分析美国海外基地的分类与功能,或着重于分析各驻在国的国内情况对基地的获取及维持方式的影响,都未能系统地解释美国海外基地体系的演变及与所处环境的互动。本书的研究目的之一,就是力图对美国海外基地体系的演变做出新的理论解释。本书谋求从认知理论的视角,深入分析美国决策者战略认知的变化、美国对外战略的变化与美国海外基地体系变化之间的因果机制,寻求这些因素之间有规律的互动模式。

三、现实意义

纵观美国冷战后基地体系的调整与演变历史就会发现,每一次基地体系的调整都与美国战略重心的调整不无关联,美国也与驻在国进行了一系列的外交互动。探究这一体系演变的过程与方式,在现实层面有三方面的意义。

① Peter Gourevitch, "The Second Image Reversed: the International Sources of Domestic Politics," *International Organization*, Vol. 32, No. 4, 1978, pp. 881-912; [美] 罗伯特·基欧汉、海伦·米尔纳, 姜鹏、董素华译:《国际化与国内政治》,北京大学出版社2003年版。

② Helen V. Milner, "Rationalizing Politics: The Emerging Synthesis of International, American, and Comparative Politics", *International Organization*, Vol. 52, No. 4 (Autumn, 1998), pp. 759-786.

③ Alexander Cooley, *Base Politics: Democratic Change and the U. S. Military Overseas*, Ithaca and London: Cornell University Press, 2008.

首先，提升对冷战后美国大战略的认识。正如迈克尔·多伊奇认为的那样，广义上来讲大战略是指国家通过使用武力或威胁使用武力来达到政治目的的各种手段与方法。^①而在整个冷战期间，美国庞大的海外基地体系始终发挥着重要的威慑及胁迫的作用。即使是在冷战后，美国的海外基地体系仍然是其权力、观念与外交战略的重要载体。因而，对冷战后美国海外基地体系的地缘政治变迁与功能变化进行细致梳理，有助于我们理解现今世界上唯一的超级大国是如何有效地运用其综合实力在全世界范围内维持领导地位以及维护国家利益的。

其次，厘清美国海外基地及驻军的未来发展趋势。美国的海外基地体系一直处于一种动态的变迁过程中，一方面在于国际大环境与驻在国国内环境在变化，特别是与基地及驻军相关的政治环境与制度环境在发生变化；另一方面，军事技术的变革也从未停止，因而基地的结构和功能也必须加以调整。对历史上和当前美国海外基地体系的研究，有助于我们在了解其历史发展趋势的同时，更好地展望整个体系未来的发展趋势。

最后，美军东道国与美国围绕基地的选址、规模、武器部署以及维持方式等议题进行的谈判，是我们了解国家之间特别是盟国之间在不同的国际大背景下互动方式的一个很好的窗口。通过梳理美军重要的海外基地因东道国国内政治体制、经济情况、文化思潮等方面的变化而演变的进程，我们能对这些国家的国内环境有更深刻的理解，也有助于我们在中国日益上升的全球影响力和分布广泛的海外利益背景下，制定更为有效、更有针对性的外交政策，从而更好地维护国家利益。

第二节 研究现状综述

一、国外研究现状

（一）美国驻军历史的研究

美国学者罗伯特·哈克唯（Robert E. Harkavy）可说是该领域的代表

^① Michael C. Desch, "The Keys that Lock Up the World: Identifying American Interests in the Periphery", *International Security*, Vol. 14, No. 1, 1989, p. 88.

学者，他于1982年出版了《大国对海外基地的竞争：基地外交的地缘政治》一书，其1989年出版的《海外基地：全球军事存在》一书更是对美国冷战时期的海外军事基地体系做了十分详细的梳理。^① 哈克维将美国冷战时期的海外军事基地分为海军基地、空军基地、陆军基地、导弹基地、海外技术基地设施（情报、空间和通讯基地）、科学研究和环境基地以及核基地设施七个大类，每一个大类下面还包含许多按照子功能来分的类别。他在书中详细分析和论述了这些基地在全球的分布区域、部署形式和发挥功能，对不同时期军事技术的发展所带来的美军基地类型及相关武器、人员配置方面的变化也做了细致的梳理。应该说，这本著作是我们研究美国在冷战时期海外军事部署的重要参考资料，其详尽的数据分析和清晰的分类描述都为我们了解美国冷战时期的基地历史提供了很好的借鉴与参考。

2007年，哈克维又推出了另外一本力作《战略性基地部署与大国，1200—2000》。该书作为第一本以历史上各大国对海外战略基地的获取为分析视角的学术专著，覆盖了长达800年的人类发展历史。^② 作者详尽地分析了从蒙古帝国直到现在的美国霸权等历史上地区乃至全球大国在不断崛起的过程中，对世界上最重要的战略据点与关键海峡的获取及控制。正如哈克维所指出的那样，在漫长的历史上总有一些地区和海岸始终处于世界基地体系的核心，比如地中海、从摩洛哥绕好望角直到曼德海峡的整个非洲海岸、从南非到东南亚环绕整个南亚次大陆的印度洋弧形地带以及从越南到中国、朝鲜半岛和日本的亚洲海岸地区。在过去1000年的大部分时间内，对这些战略要地的进入和控制一直是大国之间争夺的重点。通过对大国海外基地结构与国家实力之间关系的分析，作者试图解答诸如海外基地的军事及贸易功能、地缘政治学说、海权、霸权战争与基地获取、基地结构与功能变迁之间的延续性等关键问题。应该说，该书以全新的理论视角看待大国对海外基地的追逐，对于我们更好地理解不同国际体系结构下美国的军事基地获取及维持方式大有帮助，也为我们能够站在历史的高度客观而理性地审视海外军事基地现象提供了最好的学术启发。

① Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982; Robert E. Harkavy, *Bases Abroad: The Global Foreign Military Presence*, New York: Oxford University Press, 1989, p. 251.

② Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200 - 2000*, p. 23.

冷战结束之初，约瑟夫·格森（Joseph Gerson）与布鲁斯·伯查德（Bruce Birchard）便编撰了一本论文集《太阳永不落：美国海外军事基地体系前路》，^①从不同的分析角度入手，对美国冷战时期的海外军事基地体系做出总结和评价，以期提出更好的政策主张，用以应对后冷战时代层出不穷的非传统安全威胁及地区“低烈度冲突”。该论文集在回顾了美国冷战时期军事基地对美国军力投送的意义以及对东道国带来的一系列影响以外，重点论述了美国在亚太地区、欧洲、中东地区及中美洲的军事基地部署，分析了美国在日本、菲律宾、德国等重要盟国的基地体系所面临的挑战与未来调整的方向，也对美国在洪都拉斯及巴拿马的基地作用进行了分析。

其他学者也对美国在某一特定时期特别是冷战时期的军事基地及驻军情况做出分析，大多数学者还重点论述了军事技术的变化对美国军事部署及其功能带来的影响。邓肯·坎贝尔（Duncan Campbell）分析了冷战初期美国的战略轰炸机的特点、在英国的部署情况及发挥的功能，同时还分析了20世纪50年代中期以来，随着苏联导弹及卫星技术的发展，美国中程弹道导弹的海外部署。^②古蒂分析了50年代初B-47战略轰炸机的基地部署与发挥的前沿威慑功能。由于此时轰炸机的航程较短，这些海外前沿基地对于美国的核威慑能力至关重要。克劳斯则分析了60年代核潜艇技术洲际弹道导弹技术的发展历史，以及它们对美国前沿基地的影响。同时，他还分析了高空侦察技术、电子情报技术、无线电传输技术的发展及相应的基地部署。^③阿尔金等人分析了导弹技术的发展对美国三位一体的战略核力量部署的影响以及因而对海外基地部署的影响。虽然卫星逐步取代了之前一些基地及设施的功能，但弹道导弹防御技术的发展又在欧洲及东亚产生了一系列对基地部署新的要求。布罗迪指出，随着现代舰船航程的增加、海上加油技术及各种补给运输船的有效利用，美国对于海军基地数量的要求大大减少。^④麦加维分析了战后美国地面信号情报站的数量及分布，

① Joseph Gerson and Bruce Birchard, ed., *The Sun Never Sets: Confronting the Network of Foreign United States Military Bases*, South End Press, 1999.

② Duncan Campbell, *The Unsinkable Aircraft Carrier: American Military Power in Britain*, Paladin: London, 1986.

③ Klass, P., *Secret Sentries in Space*, New York: Random House, 1971.

④ B. Brodie, *Sea Power in the Machine Age*, Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1941, p. 437.

但随着苏联及盟国使用甚高频无线电波,机载及舰载无线电接收设备开始与地面情报站共同作用,而这也增加了对空军基地及港口补给基地的要求。^①

(二) 美国维持海外基地的动因及正当性研究

虽然笼统地讲,远距离的军力投送一直是海外基地的重要功能,但在某种程度上来说,海外基地所发挥的作用一直都在发生着变化。二战结束以前,美国的海外基地主要是用来进行常规军力投送、殖民控制、保护经济利益及促进(有时是强制)贸易。^②而随着“核恐怖平衡”时代的到来,美国的海外基地体系在美苏对抗的背景下承载了不同的意义。美国国防情报中心认为,冷战时期美国的海外基地主要发挥着四种作用:保持对事关美国利益地区的常规军力投送;为可能发生的核战争做好准备;保证及时对攻击做出反应,特别是在德国和韩国等热点地区;美国权力的象征。^③而大卫·塔尔(David W. Tarr)认为,美国的海外驻军对于美国的外交政策来说发挥着不可替代的重要作用。它们能对苏联的武力扩张形成有效的威慑,能打败苏联或其盟友对驻在国的有限入侵;它们促进了西方阵营的合作,并且能在战争发生时保持对相关水域及陆地的进入能力;它们在特定情况下有助于显示美国的决心,当西方国家的利益受到威胁时能有效地进行干预;当冲突发生时,它们还有助于美国对其缘由及进程施加控制。^④布莱·切曼等人认为战后美国的海军是其运用武力发挥政治作用最重要的工具。通过论述美军在菲律宾、冲绳、苏比克湾等重要海军基地在历次地区冲突中发挥的作用,充分地阐明了美国的海外基地在胁迫外交方面发挥的重要作用。^⑤

值得注意的是,针对“9·11”事件以后美国对阿富汗及伊拉克采取的大规模军事行动,以及由此而来的全球范围内新一轮的军事部署,不少

① McGarvey, P., CIA, *The Myth and the Madness*, Baltimore, Md.,: Penguin, 1972, p. 47.

② Robert E. Harkavy, *Strategic Basing and the Great Powers, 1200 - 2000*, pp. 14 - 15.

③ Center for Defense Information, "The Global Network of United States Military Bases", *Defense Monitor*, 1989, p. 2.

④ David W. Tarr, "The Military Abroad", *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 368, (Nov., 1966), p. 41.

⑤ Blechman, B. M. and Kaplan, S. S., *Force Without War: U. S. Armed Forces as a Political Instrument*, Washington, D. C.: The Brookings Institution, 1978.

学者开始了一轮激烈的讨论——美国现在是否已成为一种新形式的帝国，或正在实施新的殖民主义统治？查莫斯·强森（Chalmers Johnson）便是其中最具有代表性和影响力的学者，早在“9·11”事件发生以前他便出版了有先见之明的《反弹：美利坚帝国的代价和后果》一书，随后又陆续出版了《帝国之剑：军事、秘密和共和国的终结》及《教训：美国共和国的最后岁月》，对美国的帝国扩张及对外政策做出了尖锐的批评。^① 在2004年出版的《帝国之剑：军事、秘密和共和国的终结》一书中，强森分析了美国是如何通过海湾战争、阿富汗战争及伊拉克战争在全球范围内建立一个“基地的帝国”。他认为，冷战后美国维持庞大的海外基地体系的动因发生了一些变化：在全世界保持绝对的军事领先地位，包括为了维持霸权体系实施“帝国主义”政策；监听本国公民、盟友及敌军的通讯，以显示美国的技术水平对所有国家隐私的渗透能力；尽可能多地控制石油资源，以维持美国对能源的巨大需求及将其作为同石油依赖国家讨价还价的筹码；为国内的军工复合体提供工作及收入；为海外驻军及其家属提供良好的住宿及后勤服务。^②

桑德尔（C. T. Sandars）通过对美国与东道国签订的驻军条约及协议进行分析后认为，美国是通过一系列复杂的驻军地位协定以及签署海外基地合同建立起一个庞大的所谓“美国城”的网络。他将这种类型的帝国称为“通过条约建立的帝国”，以区别于历史上曾经存在过的帝国。^③ 马克·格里姆（Mark L. Gillem）认为，后“9·11”时代见证了美国帝国梦的新阶段。在此之前，即便不是直接控制，在全球保持影响力仍然是美国的主要政策目标，而为了达到此目标必须保持的全球军力投送能力仍带有帝国主义的意图。^④ 大卫·哈克维认为美国在海外驻军其实就代表了殖民主义，只不过这不是什么新鲜事物而已。隐藏其后的经济动机持续不断地造成殖

① Chalmers Johnson, *Blowback: The Costs and Consequences of American Empire*, Owl Books, 2000; Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire: Military, Secrecy, and the End of the Republic*, New York: Metropolitan Books, 2004; Chalmers Johnson, *Nemesis: The Last Days of the American Republic*, New York: A Holt Paperback, 2007.

② Chalmers Johnson, *The Sorrows of Empire: Military, Secrecy, and the End of the Republic*, p. 152.

③ C. T. Sandars, *America's Overseas Garrisons: The Leasehold Empire*, Oxford: Oxford University Press, 2000, p. 318.

④ Mark L. Gillem, *America Town: Building the Outposts of Empire*, Minneapolis: University of Minnesota Press, 2007.