

Kua Shiji De Tansuo Yu Shijian

Six

eli 30 Nian Lunwenji

跨世纪的探索与实践

——思想政治教育学科设立30年论文集

熊志忠 池忠军 主编

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

Kua Shiji De Tansuo Yu Shijian

Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Xueke Sheli 30 Nian Lunwenji

跨世纪的探索与实践

——思想政治教育学科设立30年论文集

顾 问 邹放鸣 曹德欣

主 编 熊志忠 池忠军

副主编 李广文 高世杰 李 秀

中国矿业大学出版社

China University of Mining and Technology Press

图书在版编目(CIP)数据

跨世纪的探索与实践:思想政治教育学科设立 30 年
论文集/熊志忠,池忠军主编. —徐州:中国矿业大学出
版社,2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5646 - 2486 - 6

I. ①跨… II. ①熊…②池… III. ①思想政治教育
—中国—文集 IV. ①D64-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 233908 号

书 名 跨世纪的探索与实践:思想政治教育学科设立 30 年论文集

主 编 熊志忠 池忠军

责任编辑 侯 明 罗时嘉

出版发行 中国矿业大学出版社有限责任公司

(江苏省徐州市解放南路 邮编 221008)

营销热线 (0516)83885307 83884995

出版服务 (0516)83885767 83884920

网 址 <http://www.cumtp.com> E-mail: cumtpvip@cumtp.com

印 刷 徐州中矿大印发科技有限公司

开 本 787×1092 1/16 印张 18.75 字数 357 千字

版次印次 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

定 价 30.00 元

(图书出现印装质量问题,本社负责调换)

前 言

2014 年是我校思想政治教育学科设立 30 周年。伴随着思想政治教育学科和专业的诞生,思想政治教育工作走上了科学化的道路。30 年来,历经中国社会的深刻变迁和学校各项事业跨世纪的发展,我校思想政治教育工作者和相关专家学者围绕思想政治教育理论与实际问题孜孜以求、不懈探索,积淀了丰厚的学术研究成果,形成了我校思想政治教育工作鲜明的特色。

为纪念我校思想政治教育学科设立 30 周年,面向未来的机遇和挑战,开创思想政治教育学科建设和实际工作的新格局,党委宣传部、马克思主义学院征集了自 1984 年以来我校思想政治教育工作者、思想政治理论课专兼职教师公开发表的思想教育论文,现从中遴选部分文章汇集成册,以供学习研究参考。

编 者

2014 年 11 月

目 录

理论探索

邓小平与中国社会主义意识形态建设	邹放鸣 (3)
✓ 素质教育若干问题再认识	邹放鸣 (14)
✓ 塑造独立创业者人格	
——大学面向新世纪的重要使命	罗承选 (22)
✓ 知识经济与人文关怀	
——兼论高校思想政治教育的新视点	张爱淑, 孙其昂 (30)
论加强大学生的科学人生价值观教育	陈 勇 (37)
✓ 大学的文化使命与传统文化经典教育	蔡世华 (42)
✓ 社会变迁中大学生思想教育的基本思路	池忠军 (51)
对社会主义核心价值体系几个基本问题的审思	王增国 (55)
思想政治教育:“点亮”人性灵	丁三青 (61)
✓ 文化自觉、文化创造与和谐文化世界的建构	李金齐 (68)
“道德人”及其生成的元问题审思	焦金波 (71)
社会教育是道德教育的本源形态	李绍伟 (80)
试论社会主义市场经济条件下的集体主义重构	王 岩 (85)

教学研究

思想政治教育课立体施教机制的探索与实践	李海洲 (93)
高校德育课成绩考评指标体系思考	吴忠海 (97)
“思想道德修养与法律基础”教材优势转化为教学优势的路径	边和平 (104)
思想道德修养与法律基础课实践教学支持体系	
存在的问题与对策	曹洪军 (108)
高校思想政治理论课开展互动式教学的四个维度	甘永宗 (115)

思 想 教 育

- 论全球化背景下的普世伦理与大学德育 邹放鸣,蔡世华 (123)
- 要重视理工科学生的人文素质培养 罗承选 (135)
- 百年矿大精神解读 张万海 (140)
- 大众传媒思想政治教育功能的效果探析 梁庆婷,陈 勇,陈 旻 (149)
- 论刘少奇对思想政治教育的重要贡献 丁恒星 (157)
- 关于加强青少年社会主义荣辱观教育的理性思考 章毛平 (166)
- 内地高校少数民族大学生宗教信仰状况及教育策略研究
——以中国矿业大学为例 黄军利 (173)
- 当代大学生思想认知的“层级落差”现象分析 龚 成 (179)
- 改革开放以来大学生社会思潮的回顾与前瞻 王守刚 (185)
- 民族主义思潮对当代大学生的影响研究 刘国栋 (193)

队 伍 建 设

- 关于思想政治理论课教师的职责及其履行的思考 焦金波 (201)
- 高校思想政治理论课教师职业幸福感的追寻 汤海艳 (208)
- 职业化
——高校专职政治辅导员队伍建设的必由之路 施永红,祝水富 (214)
- 高校学习型辅导员队伍建设方法探究 陈清华 (220)
- 辅导员考评和激励体系构建要注意八个结合 赵红灿,王增国 (228)

实 践 创 新

- 贴近学生思想实际和成才需求开展“大学生涯设计”教育活动 邹放鸣 (237)
- 大力拓展独立创业者成长的教育空间 罗承选 (243)
- 简论大学生就业指导的理念及其模式架构 池忠军 (249)
- 影响大学新生心理健康的因素探讨 段鑫星 (253)
- 依托校园文化建设推进高校社会主义核心价值体系大众化 刘静丽 (258)
- 教育成本分担制与国内外高校学生资助政策的比较研究 熊志忠 (263)
- 网络对大学生思维方式影响的教育维度考察 李长贵,刘 戎 (268)
- 网络时代大学生国防意识培养研究 吴 松 (274)
- Kidult 现象的文化解读 王传荣,丁 菊 (279)

Kua Shiji De Tansuo Yu Shijian
Sixiang Zhengzhi Jiaoyu Xueke Sheli 30 Nian Lunwenji

理 论 探 索

邓小平与中国社会主义意识形态建设

邹放鸣

摘 要:邓小平在开创中国特色社会主义现代化事业的过程中,通过拨乱反正,从基本原则的坚持、逻辑主题的扭转、评判标准的提出、价值导向的明确等方面,推进了当代中国意识形态建设新的科学架构的形成,对当前加强和改进社会主义意识形态建设提供了多方面的启示。

关键词:邓小平;社会主义;意识形态

人们在创造自己历史的同时,总是伴随着意识形态的变革与建构。意识形态属于“观念的上层建筑”,一定社会的意识形态总是同一定社会的经济生活、政治生活保持着动态平衡。在历史转折关头,意识形态的革故鼎新,往往成为社会变革的精神准备和思想先导。社会主义意识形态植根于社会主义国家现实的经济政治生活,并对社会主义的历史进程产生着重大而深刻的影响。从拨乱反正到全面改革,邓小平开创了中国特色社会主义事业的全新格局。研究邓小平关于社会主义意识形态建设的理论与实践,对于在新的历史条件下坚持和发展马克思主义,适应时代演进的要求,增强社会主义意识形态的统摄力和凝聚力,全面推进 21 世纪建设中国特色社会主义的伟大事业,具有十分重大的意义。

—

1976 年 9 月,一代伟人毛泽东逝世,在他身后,留下了一个经历十年“文化大革命”创伤的国家。中国向何处去、中国的社会主义向何处去,成为萦绕在全党和全国人民心中的重大问题。历经几度沉浮的邓小平顺应时代和人民的要求重返政治舞台。面对百废待兴、积重难返、纷繁复杂的局面,邓小平以政治家的胆识、战略家的远见、哲学家的智慧、思想家的敏锐、实践家的严谨,首先从澄清意识形态领域的严重混乱入手,领导中国走出“文化大革命”的阴影,开启了社会

主义现代化建设新时期的伟大历史进程。

“文化大革命”曾被称之为上层建筑和意识形态领域“史无前例的政治大革命”。然而,实践证明,“文化大革命”没有提出符合中国实际的建设性纲领,反而给中国在经济上带来了巨大损失,政治上留下了严重创伤,在意识形态领域造成了严重混乱。“文化大革命”期间,“意识形态中心论”盛行,社会生活领域“泛意识形态化”。“文化大革命”结束后,邓小平尖锐地指出,由于十年“文化大革命”,“思想战线长期间充满了胡言乱语”^[1]。因此,邓小平首先从意识形态领域开始进行拨乱反正,这对于当时的政治大局和其后的改革开放和现代化建设,都具有极其重要的意义。邓小平在意识形态领域的拨乱反正主要体现在以下相互联系的几个方面:

一是强调完整准确地理解毛泽东思想。早在1975年,邓小平就反对“把毛泽东思想庸俗化的那套做法”,指出:“恐怕在相当多的领域里,都存在怎样全面学习、宣传、贯彻毛泽东思想的问题。”^[2]1977年4月,当时还没有恢复工作的邓小平给中央写信,提出必须“用准确的完整的毛泽东思想来指导我们全党、全军和全国人民,把我们党的事业、社会主义的事业和国际共产主义运动的事业推向前进”^[3]。1977年7月,邓小平恢复工作后第一次在中央全会上发表讲话,再次提出“要对毛泽东思想有一个完整的准确的认识”。他强调:毛泽东思想是一个体系,“是发展了的马克思主义”,不能把毛泽东思想同马克思列宁主义割裂开来;对毛泽东思想必须从整个体系去“获得正确的理解”,不能够只从个别词句去加以理解;即使是对毛泽东就一个领域、一个方面的问题作出的论断,也要完整地准确地理解,而不能抛开具体的时间、条件去随意理解。^[4]邓小平的这些论述,不仅坚决纠正了当时存在的对毛泽东思想的割裂、歪曲甚至篡改,而且严肃地提出了一个怎样认识和理解马克思主义的重大问题。马克思主义是社会主义意识形态的核心和灵魂。强调完整准确地理解毛泽东思想,正本清源,恢复马克思主义的本来面目,这是澄清意识形态领域种种混乱的首要前提,同时也充分体现了邓小平作为伟大的马克思主义者的敏锐品格。

二是批评“两个凡是”的错误。1976年10月作为当代中国的一个历史转折点,不仅给中国社会经济和政治发展带来新的转机,而且给中国社会精神文化的发展带来新的希望。然而,当时的党的领导人继续承袭“左”倾教条主义的错误,提出了“两个凡是”的主张,即“凡是毛主席作出的决策,我们都坚决维护,凡是毛主席的指示,我们都始终不渝地遵循”。“两个凡是”的观点对当时中国思想的进步、实践的革新起着严重的阻碍作用,同时也窒息着社会主义意识形态的活力。邓小平尖锐地指出:“‘两个凡是’不行。”“两个凡是”不符合马克思主义,不是马列主义、毛泽东思想。“这是个重要的理论问题,是个是否坚持历史唯物主义的

问题。”^[6]邓小平对“两个凡是”的批评有这样几个要点：第一，“一个人讲的每句话都对，一个人绝对正确，没有这回事”；第二，即使是正确的话，也不能离开其特定的时间、地点、问题、范围和条件；第三，马克思恩格斯列宁斯大林没有说过“凡是”，毛泽东自己也没有说过“凡是”，谁都没有也不可能穷尽真理。^[6]邓小平对“两个凡是”的批评旗帜鲜明、锋芒犀利、言简意赅、非常深刻，表现出了极大的勇气和魄力。在历史的转折关头，正是邓小平使我们党坚决摒弃了延续多年的“左”倾教条主义错误，在意识形态领域举起了解放思想、实事求是的大旗。

三是支持真理标准的讨论。毛泽东是中国社会主义意识形态的奠基人。“文化大革命”是从思想文化领域发端并由毛泽东发动和领导的。否定“文化大革命”的错误理论和实践，实际上使得当时的中国意识形态领域处于某种权威失落的状态，而当时中国社会政治生活中思想僵化，迷信盛行的状况并未根本改变。所以对于“文化大革命”的理论和实践是肯定还是否定的问题，就转化成怎样高举毛泽东思想旗帜，并进而转化成什么是真理，检验真理的标准是什么这样一个理论问题。邓小平清楚地看到了这一点，指出：理论要通过实践来检验，“现在对这样的问题还要引起争论，可见思想僵化”^[7]。《实践是检验真理的唯一标准》一文发表，对于打破意识形态领域万马齐喑的沉闷局面起到了石破天惊的作用。邓小平旗帜鲜明地支持实践是检验真理的标准这一马克思主义的观点以及由此开展的讨论，明确肯定“文章符合马克思主义”，是“扳不倒”的。在其后召开的全军政治工作会议上，邓小平全面系统地阐述了“实事求是”，指出，“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点”，号召“打破精神枷锁，使我们的思想来个大解放”。^[8]真理标准的讨论以及邓小平所作出的直接回应，为当代中国意识形态自身的反思提供了一个科学的参照系，为中国意识形态的转型打下了坚实的思想基础。

四是提出新时期意识形态建设的任务。邓小平在领导全党推进意识形态领域拨乱反正的同时，还明确提出了新时期意识形态建设的任务：这就是一方面解放思想，继续扫清前进道路上的思想障碍；另一方面研究和解决伟大转变中出现的新情况和新问题。邓小平指出，解放思想，克服僵化和半僵化状态，是一个关系到党和国家前途和命运的重大政治问题。他说：“一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”“只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化建设才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。”^[9]在《坚持四项基本原则》的著名讲话中，邓小平还指出，“解放思想，就是要运用马列主义、毛泽东思想的基本原理，研究新情况，解决新问题”。他说，马克思主义的基本原理、四项基本原则，虽然都不是什么新

问题,但在新形势下却都有新的意义,理论工作者必须“根据新的丰富的事实作出新的有充分说服力的论证”。“这是一项十分重大的任务,既是重大的政治任务,又是重大的理论任务。这决不是改头换面地抄袭旧书本所能完成的工作,而是要费尽革命思想家心血的崇高的创造性的科学工作。”^[10]打破精神枷锁,解放思想,研究新情况,解决新问题,以严谨的科学态度和巨大的理论勇气去开拓意识形态领域的全新格局——邓小平在廓清种种虚幻的意识形态迷雾的基础上,为当代中国社会主义意识形态建设指明了方向。

邓小平所指的“拨乱”,是纠正和澄清对马克思主义的割裂、篡改、歪曲和误解所造成的思想理论混乱;邓小平所指的“反正”,则不仅是指恢复马克思主义的本来面目,更重要的是指在新的历史条件下运用、发展马克思主义,也就是说,“反正”并不只是意味着回到马克思、毛泽东当年的语境,或者只是意味着回到对马克思主义文本的正确理解和诠释,更重要的是要研究和回答改革开放中的新情况和新问题,把马克思主义推向前进。正如邓小平所说:“我们当然不会由科学的社会主义退回到空想的社会主义,也不会让马克思主义停留在几十年或一百多年前的个别论断的水平上。”^[11]这里既包含了返本开新,也包含着破旧立新,这是一个按照新的历史要求对当代中国社会主义意识形态加以变革与建构的过程。

二

邓小平在意识形态领域的拨乱反正,极大地改变了中国人的精神面貌和思维方式,对中国特色社会主义的历史进程产生了深远的影响。它使全党的思想从僵化状态解放出来,从“两个凡是”的教条主义思想禁锢中解放出来,澄清了“文化大革命”错误理论和实践造成的严重混乱,确立了实践对于检验思想理论,检验路线方针的至上权威,为把党和国家的工作着重点转移到社会主义现代化建设上来奠定了坚实的基础。划时代的党的十一届三中全会恢复和发展了马克思主义的思想路线;果断地停止使用“以阶级斗争为纲”的错误口号;实现了党和国家工作着重点的转移;确立了改革开放的总方针,开始了新时期新的伟大实践;同时也成为当代中国意识形态开始实现新的发展的根本标志。

“坚持改革开放是决定中国命运的一招。”^[12]改革开放的新的伟大实践需要新的理论指导。改革,从农村改革到城市改革,再到各方面体制的改革,最关键的问题是所有制形式和分配方式的改革,还包括利益关系和权力格局的调整,因而不可避免地涉及意识形态问题;开放,引进外资、办经济特区,由点到面、从沿海到内地,从区域性开放到全方位开放,改变了中国过去自我封闭的状况,改变

了中国与世界的关系,同样不可避免地涉及意识形态问题。事实上,无论是改革还是开放,我们首先遇到的是思想障碍。对于改革开放这样新的探索、新的实践,简单地沿用过去的理论、尤其是教条化的理论已经无法解释清楚。而在理论上不能作出清楚的解释,尤其在重大问题上不能作出清楚的解释,势必引起党内外思想上的疑虑与混乱。这是对党的一场严峻考验,其中的关键在于能否实现党的基本理论的发展与创新,也就是作为社会主义意识形态核心和灵魂的马克思主义能否随着新的实践获得新的发展。正是在拨乱反正的基础上发展当代中国意识形态的过程中,邓小平显示出了高超的政治智慧和巨大的理论勇气。

(一) 坚决抵制各种错误思潮,坚持意识形态建设的基本原则

在历史转折的过程中,往往会出现思想混乱。在党的十一届三中全会前后,就出现了两种错误思潮:一是否定党在新时期改革开放的方针政策;二是怀疑马克思主义的基本原理。这种状况的出现,表明了加强意识形态建设的迫切性。对此,邓小平表现出了高度的政治敏锐性,明确指出:“这两种思潮都是违背马列主义、毛泽东思想的,都是妨碍我们的社会主义现代化建设事业的前进的。”^[13]作为伟大的马克思主义者,邓小平对于新时期社会主义意识形态建设的原则是坚定不移的。这些原则主要包括:① 坚持马克思主义——意识形态的建设必须坚持马克思主义的基本原理;② 发展马克思主义——以符合实际和中国发展要求的新思想、新观点增强意识形态的凝聚力;③ 立足现代化建设——以现代化建设新的探索和实践作为意识形态活力的源泉;④ 反对各种错误思潮——排除“左”的和右的干扰,以革命的批判的精神开辟前进道路。邓小平对“四项基本原则”的系统阐述、对党和国家领导制度改革的系统阐述、对建国以来若干历史问题的反思、对毛泽东历史地位的确立、对教条主义和思想僵化的尖锐批评、对“精神污染”和“自由化”的坚决反对,以及郑重提出肃清封建主义和资产阶级思想的影响等等,都充分体现了他对上述原则的一贯坚持。

(二) 高举解放思想的大旗,莫立意识形态建设的核心理念

人们的思想观念是社会存在的派生物。然而,意识形态领域中的传统是一种巨大的保守力量,旧的思想观念不会轻易退出历史舞台,新的思想观念也不会被轻易接受。传统观念的影响、历史偏见的束缚,往往导致思想僵化和故步自封。所以,邓小平反复倡导解放思想、实事求是,指出:“解放思想,开动脑筋,实事求是,团结一致向前看,首先是解放思想。”^[14]“解放思想,就是使思想和实际相符合,使主观和客观相符合,就是实事求是。”^[15]适应时代的要求,正视时代的挑战,回答时代的课题,体现时代的精神,是意识形态能够发挥凝聚党心民心作用的先决条件,从这个意义上说,意识形态就是执政党的精神状态和政治形象。解放思想、实事求是党的思想路线,是马克思主义的精髓,是新时期社会主义

意识形态建设的核心理念。从拨乱反正到全面改革,邓小平始终高举解放思想、实事求是的大旗,使中国特色社会主义事业经受住了国内政治风波的考验和世界社会主义运动挫折的冲击,向全世界展现出全新的形象。坚持解放思想、实事求是,在实践中检验真理和发展真理,不仅把当代中国意识形态置于中国特色社会主义伟大实践的基础之上,使之从中汲取源头活水,具有开放性和创造性,充满生机和活力,而且使当代中国意识形态成为社会变革的先导和精神动力,带来了中国社会巨大而深刻的变革,创造了我们时代的奇迹。

(三) 科学地认识社会主义,扭转意识形态建设的逻辑主题

任何社会制度的维系都离不开一定的意识形态的辩护。作为社会主义的意识形态,马克思主义必然要为社会主义提供理论论证、道义支撑和精神动力。基于此,一些人把社会主义传统模式的现实困境归咎为“马克思主义的失败”,把苏联解体归结为“社会主义的死亡”,使得作为当代中国政治与价值合理性依据的社会主义意识形态受到了挑战和质疑。而邓小平则基于对历史和现实的深刻反思,清醒地认识到,社会主义建设的挫折并不是社会主义制度本身带来的,更不是什么马克思主义的失败,他多次指出:“什么叫社会主义,什么叫马克思主义?我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。”^[16]我们“把工作重心放在经济建设上,没有丢马克思,没有丢列宁,也没有丢毛泽东。老祖宗不能丢啊!问题是要把什么叫社会主义搞清楚,把怎么样建设和发展社会主义搞清楚”^[17]。“一些国家出现严重曲折,社会主义好像被削弱了,但人民经受锻炼,从中吸收教训,将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此,不要惊慌失措,不要认为马克思主义就消失了,没用了,失败了。哪有这回事!”^[18]从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”;从进行“文化大革命”到“现代化建设是我们当前最大的政治”;靠实事求是,不提倡本本;讲中国特色,不照搬外国模式——邓小平从根本上扭转了社会主义意识形态建设的逻辑主题,使之回到了对于社会主义建设规律的理性把握上,即追寻和探索“什么是社会主义,怎样建设社会主义”这一时代课题。而邓小平对这个问题所作出的马克思主义的回答,使我们对社会主义这个关系中国前途命运的重大问题的认识,进一步从抽象上升为具体,从片面上升为全面,更加切合社会主义初级阶段的实际,从而也使中国社会主义事业从挫折走向胜利。

(四) 摆脱抽象空洞的争论,提出意识形态建设的评判标准

对于社会主义现代化建设中出现的各种事物、各种现象有不同的看法并不奇怪,问题在于遵循什么标准加以判断,这是社会主义意识形态建设中长期未能得以解决的重大课题。在邓小平看来,现实生活和社会实践是丰富多彩的,不能从抽象的原则出发,用现成的理论去剪裁变化发展着的实际。他对“空谈马克思

主义”的“空头政治”深恶痛绝,指出“政治的空谈往往淹没一切”^[19]。他主张开动脑筋,勇于实践,“不争论,大胆地试,大胆地闯”^[20]。针对纠缠于姓“资”姓“社”的抽象争论,改革开放迈不开步子的现象,邓小平提出:“判断的标准,应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”^[21]“三个有利于”标准的确立,对于社会主义意识形态建设具有极其重大的方法论意义。“三个有利于”把实践标准、生产力标准、人民利益标准有机结合起来,使实现社会主义的根本目的成为意识形态的核心功能,使当代中国社会主义意识形态成为促进社会主义事业充满活力地向前发展的巨大精神动力,与“左”倾教条主义和资产阶级自由化划清了界限。

(五) 用理想信念凝聚人心,明确意识形态建设的价值导向

对于一个社会而言,意识形态不仅有认识功能、解释功能、辩护功能、批判功能,而且有协调功能、凝聚功能、整合功能和导向功能。在社会生活中,意识形态一方面为人们提供社会发展的未来图景,另一方面为人们的物质和精神追求给予价值合法性论证。马克思主义作为无产阶级的意识形态,其基本价值取向是追求人类解放和人的自由全面发展,体现着深切的人文关怀。邓小平极为重视发挥社会主义意识形态的协调、凝聚、整合和导向功能,反复强调用科学的理想和信念“把全国人民凝聚起来,团结起来”。邓小平指出:“为什么我们过去能在非常困难的情况下奋斗出来,战胜千难万险使革命胜利呢?就是因为我们有理想,有马克思主义信念,有共产主义信念。”^[22]在改革开放和社会主义现代化建设的新的历史时期,邓小平仍然一以贯之地重视理想和信念的巨大凝聚和激励作用,提出在建设社会主义物质文明的同时,还要建设社会主义的精神文明。在邓小平看来,精神文明主要包括两个部分:一是教育科学文化,二是理想信念道德。而理想信念道德正是意识形态核心价值导向的体现。意识形态的协调、凝聚、整合、导向功能的发挥,离不开教化的作用,所以,邓小平主张通过加强和改进思想政治工作,对人民群众进行理想、信念和道德教育,提出要“教育全国人民做到有理想、有道德、有文化、有纪律”^[23],强调“从娃娃抓起”,并把思想政治教育薄弱称之为“最大的失误”,认为这种失误对现代化建设的危害比通货膨胀等问题更大。^[24]邓小平还提出,理想信念教育必须从实际出发,与人民群众的现实利益相结合。他说:“革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^[25]“解决人们的思想认识问题,说服那些不相信社会主义的人,坚定人们对社会主义和祖国未来前途的信念和信心,最终也要靠发展。”^[26]

综上所述,改革开放以来中国社会主义意识形态的建构,实际上是在邓小平

推动和倡导下党的理论创新和实践创新的互动过程。邓小平理论的创立,使当代中国意识形态展现出了与马克思主义一脉相承而又与时俱进的新的面貌和风采。

三

在新的世纪,现代化建设进入了新的阶段,当代中国社会主义意识形态建设又面临着新的形势、新的情况和新的要求。

就当代思想文化的发展而言,主要有两个方面的问题:一是意识形态淡化。这种淡化的主要背景表现为和平与发展这一时代主题的突显,使得以经济和科技发展为核心的综合国力竞争上升为首要的地位;两极格局的解体,使得以意识形态对抗为特征的“冷战思维”让位于全球性的对话。无论是时代的演进还是中国实践的发展,无论是市场取向的改革,还是全方位对外开放,都要求我们把经济建设作为中心,把发展作为第一要务,使中华民族实现伟大复兴。但是20世纪90年代,出现了所谓“意识形态终结”的思潮,布热津斯基和福山企图以社会主义在20世纪的兴亡证明西方政治价值及其制度不可超越;有着强烈意识形态色彩的西方文化正借助全球化的潮流向全世界扩散,使包括中国在内的广大发展中国家出现了身份认同危机,即文化自我确认的迷茫和意识形态守护的乏力。二是意识形态多元。现实生活中多元意识形态并存是一个客观的事实,它主要取决于当今世界社会制度、政治架构、民族国家、民族文化的多样性。在经济全球化和信息网络化的大潮中,全球范围内各种思想文化相互激荡;在我国全方位对外开放的环境下,中外文化正进行着史无前例的交流和碰撞。现代社会作为一个复杂的有机体存在着多元主体,存在着不同的思想观念和价值追求,因而也就必然存在着多种多样的意识形态。当代中国思想文化领域正经受着处于强势地位的西方文化的巨大冲击,面对纷繁多样的思想观念和价值追求,马克思主义对于社会思想文化的引领和主导作用正受到消解,主流意识形态遭遇严峻挑战。

就意识形态领域本身而言,在现代化建设向更深的层次、更广的领域展开的过程中,社会主义的主流意识形态建设亟待加强。换言之,应当以强烈的忧患意识和紧迫感,把邓小平所开启的当代中国社会主义意识形态的建设继续向前推进。必须加以肯定的是,改革开放以来,我们党始终坚持马克思主义指导地位的前提下,围绕当代中国实践的重大问题,不断开拓新境界,创造新业绩,使得以马克思主义为核心的当代中国意识形态成为凝聚人心、稳定大局、促进发展的重要精神力量。同时也必须看到,在市场经济和对外开放的考验面前,在时代演进和实践创新的要求面前,意识形态建设仍然存在若干不适应的状况。一是在改

革开放向纵深推进的过程中,一些不合时宜的思想观念连同相应的做法和体制仍然严重束缚着人们的手脚。另一方面,在真理价值取向、善恶价值标准多元的情况下,主流意识形态受到冷落并与大众疏离,进而导致社会信仰危机。二是主流意识形态宣传缺乏用马克思主义基本原理研究和回答当代重大问题的足够勇气和自觉,而且缺乏与当代各种不同的学术思想体系对话、交流和论争的足够热情和魄力。

显而易见,我们今天所面临的问题虽然与邓小平时代大为不同,但是我们所承继的仍然是邓小平所开创的中国特色社会主义事业。全面建设小康社会,必须以充满活力的意识形态作为理论指导、价值支撑和精神动力,从邓小平留给我们的珍贵思想遗产中获得多方面的启迪。

(一) 加强和改进意识形态建设

我们既不能重复“文化大革命”中的那种“泛意识形态化”的错误,又不能落入时下流行的“意识形态淡化”的陷阱,同时还要主动应对时代演进所带来的各种意识形态思潮的趋挑战。“泛意识形态化”会导致社会发展的本末颠倒和对历史发展逻辑的偏离,而“意识形态淡化”则会使社会制度的维系失去精神依托。邓小平所提出的“不争论”,并不是放弃“主义”之争,消解意识形态,而是主张在国内不以抽象空洞的争论干扰经济建设这个中心,在国际交往中不以意识形态划线。实际上这是强调在坚持马克思主义核心价值观的前提下,保持政治与经济、意识形态与现代化建设之间的必要张力与协调,在科学技术突飞猛进的条件下,保持科学技术所蕴含的合理性与意识形态所蕴含的价值之间的必要张力与协调。

(二) 坚持马克思主义的指导地位

社会主义意识形态是当代中国的主流意识形态。马克思主义的传入,使中国人的思想从被动转为主动,使中国跟上了世界进步的潮流。马克思主义在中国不断发展,则带来了中国革命的胜利和中国特色社会主义事业的巨大成功。马克思主义以自身所具有的革命的、科学的、批判的品质,成为认识和改造世界的强大思想武器。正如邓小平所说:“我坚信,世界上赞成马克思主义的人会多起来的,因为马克思主义是科学。”^[27]因而,在思想观念多样、价值取向多元的社会条件下,坚持马克思主义的指导地位,意味着主流意识形态必须进一步以理论的彻底性赢得人心,积极主动地与当代各种学术思想体系对话,大胆吸取人类思想文化的优秀成果,驾驭和整合非主流意识形态,从而使整个社会坚持正确的发展方向并充满活力。

(三) 正确开展对错误思潮的批判

在当今世界各种思想文化相互激荡的形势下,意识形态领域的斗争依然错