

中國易學文獻集成續編

本書編委會◎編

66

全七十冊

國家圖書館出版社

中國易學文獻集成續編

本書編委會◎編



國家圖書館出版社

尚秉和撰

焦氏易詁十一卷補遺一卷（卷六—十一補遺）

民國二十三年（1934）刻本

第六十六冊目錄

焦氏易詁十一卷補遺一卷(卷六—十一補遺) 尚秉和撰 民國二十三年(1934)刻本

卷六 一

卷七 三三

卷八 六一

卷九 八五

卷十 一九

卷十一 七五

補遺 一一

周易古義七卷 楊樹達注 民國八年(1929)中華書局聚珍仿宋鉛印本

序 二七

目錄		二二一
卷一		二二三
卷二		二八三
卷三		三三九
卷四		三七九
卷五		四一九
卷六		四六五
卷七		五〇五
雙劍謠易經新證四卷(卷一) 于省吾撰 民國二十六年(1937)鉛印本		
序		五二三
目錄		五三一
卷一		五三七

焦氏易詁卷六

行唐尙秉和節之撰

姤象后以施命詔四方解

虞翻翟玄王弼皆以天下有風風無不周故天子法之申命詔四方豈知姤爲夏至之卦天子施命令多在歲首周禮天官及秋官所謂正月之吉縣法象於象魏使萬民觀治並宣布於四方是也不聞夏至鄭玄王肅則又作詔四方蓋以夏至微陰初生姤隱潛匿詔姤摘伏端在此時然觀周禮詔姤之職多矣於夏至無關也似亦未協案後漢魯恭傳易五月姤用事經曰后以施令

注引亦作令

詔四方言

君以夏至之日施命令止四方行者章懷注云復卦曰先王以至日閉關商旅不行故夏至宜止行據此是魯恭及章懷皆以誥四方爲禁止四方行旅與易林二至之戒家无凶禍說合又與復象義通也復象卽兼夏至言也恭東漢初人疑其說近古又漢書薛宣傳至日休吏由來已久注至日冬至夏至也夫曰休吏則不治事也官吏不治事則行旅可知疑此俗仍周之舊也

升南征吉解

虞氏謂二升五成離爲南然經曰南征則非指變後之離也後來說者愈不協茲以易林解之則南爲震象也易林

咸之升云南與凶俱升上坤爲凶震南故曰南與凶俱又
无妄之升云三鶴南飛升中爻震爲鶴數三又爲南故曰
南飛是易林明以震爲南也然猶可曰因卦詞也乃小畜
之謙云南國虐亂之師云南至嘉國旣濟之蠱云冠帶南
行睽之中孚云南向陋室損之豫云南歷玉山易林凡遇
震卽曰南初觀其詞皆不知其所指後思易升卦曰南征
明夷九三曰南狩是易原以震爲南也又左傳晉與楚戰
筮得復繇曰南國蹙坤爲國震南南行推陰故南國蹙是
春秋時說易卽以震爲南也自東漢以來解易誤者由震
南之象失傳也余前謂易林字字步趨周易易說易象至

東漢末而失傳於是不能解易遂亦不能解易林者正謂此也

升初六輓升大吉及小象上合志解

允說文引作輓進也陰遇陽則通故能隨陽進而上升而大吉也易林恒例陽遇陰則吉无妄初九之往吉大畜九三之利有攸往升九三之无所疑皆是也陰遇陽亦吉如革六二之征吉巽六四之有功渙六四之元吉升初六之大吉皆是也惟不當位者不盡吉陰消陽者不與以吉升初六雖不當位然前臨二陽二陽必上升初升二得中象所謂柔以時升也京氏曰上下見木內外俱順故大吉也

至象曰上合志自東漢以來皆不知上之所指九家謂與二陽合志畧爲得之惟又謂陽升五謂上爲五則又不協惠氏士奇知其不安則又以京氏八宮世應爲合志謂升世在四應在初上謂四也信如是也大畜之世應在二五而大畜於九三曰上合志不及二五也小畜之世應在初四而小畜於六四曰上合志不及初也則升之合志不在世應亦明矣其餘惠棟姚配中張惠言等皆遵九家說謂上謂五以訛承訛經義愈晦則以易例不明也小畜六四之上合志以六四前承二陽也大畜九三之上合志以九三前臨二陰也升初六之上合志亦以初六前承二陽也

易以前者爲上不專指上亦不專指五也王弼云雖无其應處升之初與九二九三合志俱升較九家說尤適而治漢易者不取之則以門戶之見蔽之也

升六三升虛邑

虛祇馬訓爲丘餘皆訓爲空虛謂五虛无君陽宜升五按詩邶風升彼虛矣以望楚矣毛傳虛漕虛也鄭箋蓋地有故墟可登以望然則虛卽墟也故釋文云或作墟說文云大丘也又國語實沈之虛禮記墟墓之間竹書紀年遂曰殷墟益足證虛墟同爲一字此虛邑之虛自以從毛詩爲最當而訓爲墟落或殷墟之墟也舊多訓爲空虛以與坤

虛象合豈知坤爲邑虛亦坤象也易林遇升卽曰登山曰登高亦不訓爲空虛也又易林噬嗑之屯云破亡之虛神所哀憂此虛字義亦同墟與虛邑同亦取屯中爻坤象然則升之虛亦取象於坤明矣

升六四王用享于岐山

此以易林本象與對象雜用之例推之四體兌對艮故曰山兌西故曰岐山六四震體震爲王兌食爲享在山下故王享於岐山荀爽謂二升五五爲王下成艮故曰山皆曲說也

困有言不信尙口乃窮解

此其義亦誤解者二千年矣虞翻謂震爲言折入兌故有言不信尙口乃窮荀爽謂陰從二升上用否推成兌爲有言

失中爲不信張惠言謂乾爲信乾滅故不信惠棟同毛奇齡謂荀爽以否陽降成險陰升爲悅善推易之法虞氏以震折入兌爲不信則并以恒推易尤爲近代所罕識夫以震變兌爲不信否陰升上失中爲不信乾體滅爲不信爲是說者恐自審亦心謂不愜洽矣乃二千年來不能不用其說且驚以爲神奇者則以易象失傳无可如何也茲證之易林坤之離云齊魯爭言戰於龍門離中爻巽齊兌魯兌魯說見後故曰齊魯離二至五正覆兩兌口相背相背故爭

言龍門用坎對象離二至五與困三至上同也又中孚之巽云一

言不同乖戾生訟巽初至四亦正覆兩兌口相背相背故生訟巽初至四與困三至上亦同也夫至於相爭相訟則言之不信也決矣故彖曰尙口乃窮兌爲口口出言反正皆口故曰尙口尙口則有言不信不信則窮矣此文王在獄中審視卦象以陽皆得中故曰亨曰大人吉又審視初至三正反兩兌口相背三至上亦正反兩兌口相背口能言一言南一言北一言上一言下故終曰有言不信後人每欲以此句與上大人吉連屬爲義者誤之遠矣

困六三困于石據于蒺藜解

巽爲石前見坎爲蒺藜六三下據坎故曰蒺藜上承巽故曰困于石自東漢以來皆以兌伏艮爲石豈知巽卽爲石也然非易林不能證明易以巽爲石並不知邵子巽石之象之本于易也

困九五劓刖解

以易林言劓刖之例推之則用對象也困上兌通艮艮爲鼻今艮伏兌見鼻象不見則劓矣三至五巽巽通震震爲足今震伏巽入足形不見則刖矣而九五當兌巽之間故上象劓下象刖虞翻不用旁通以四動成艮震爲說非也

井卦名解

井上坎坎窞也而初至四又互大坎則窞愈深而爲井矣
雜卦云井通也卽釋此義也自大象失傳於是井之義愈
說愈晦矣此不可不知也

井初六井泥不食舊井无禽解

虞翻干寶王弼皆以禽爲禽鳥祇崔憬謂禽獲也禽擒同
字後說易者如朱子如來知德毛西河惠棟張惠言之屬
亦皆以禽鳥爲訓祇王夫之王引之謂古禽擒同字禽者
獲也引之并謂易凡言田有禽田无禽失前禽者皆指獸
言之此禽字不當有異按引之所說是也舊井有禽鳥无
禽鳥有何義意而各家就禽鳥穿鑿說雖不同而无當則

一以爲焦氏易斷不如此果於易林最後未濟之井獲其義曰天旱水涸枯槁无澤困於沙石未有所獲夫曰天旱曰枯槁则无水而泥矣沙石者泥也困於沙石則井泥不能食也井原以取水今无水而泥故曰无獲无獲卽无禽也易林特爲此爻解也故象曰時舍井而不能得水則人必棄之矣此與田有禽田无禽之義皆合也然能知此者在魏晉惟崔憬在清惟二王故夫二千年來經說之多莫如易經說之晦亦莫如易

井九二井谷射鮒甕敝漏解

羸其瓶附

二至四兌兌通艮故曰谷易林凡遇艮卽曰谷其證也巽