

中国武术文化丛书

神秘与科学

武当武术的文化探源与展

龙行年



北京体育大学出版社

东湖武术与民族传统体育文化论丛

神秘与科学： 武当武术的文化探源与展望

龙行年 著

北京体育大学出版社

策划编辑 力 歌
责任编辑 张 力
审稿编辑 苏丽敏
责任校对 罗乔欣
版式设计 博文宏图

图书在版编目 (CIP) 数据

神秘与科学：武当武术的文化探源与展望/龙行年著.
—北京：北京体育大学出版社，2015.12
ISBN 978-7-5644-2194-6

I. ①神… II. ①龙… III. ①武术-体育文化-文化
研究-中国 IV. ①G852

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 011520 号

神秘与科学：武当武术的文化探源与展望 龙行年 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区信息路 48 号
邮 编 100084
邮 购 部 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部 010-62989320
网 址 <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 710×1000 1/16
成品尺寸 240×170
印 张 13.25
字 数 223 千字

2017 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 35.00 元

(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

序 言

文化视野与生态视野的可喜尝试

任何武术流派或拳种，都是一定文化的结晶，都依赖一定的文化生态环境，凝聚一定的思想，展现一定的文化风貌，形成一道武术文化的风景线。武当武术也是这样，尽管近些年已经有了较多的关于武当武术的书籍，但是，从新角度解读武当武术的著作尚不多，而这一本《神秘与科学：武当武术的文化探源与展望》是从文化视野与生态视野研究武当武术的可喜尝试。

作者龙行年教授出生于“中国武术之乡”的汉阳，8岁就开始习武，1979年入武汉体育学院学习，投入武术散打改革试验，在全国比赛中获得过好名次。后来在军事院校任教官，培养了许多擅长实战的军人。20世纪末回到母校武汉体育学院任教，担任武术套路教研室主任，并在华中师范大学攻读武术史方向的研究生学位，矢志于武当武术。他查阅了大量的历史文献，到武当山进行了多次考察，采访民间的高人，相互切磋，不断斩获新知，撰成《武当武术文化研究》，以全优成绩顺利取得博士学位。

这本专著就是作者在博士毕业论文的基础上撰写的，突出的特点就是文化视野与生态视野。所谓文化视野，就是注重考察对象在历史长河中的演迁，注重对象的文化类型、文化特征、文化功能，特别是注重对象的思想内涵。所谓生态视野，就是多维角度的、动态的、链接的、存在决定论的视野。生态，一方面是指自然环境，另一方面指事物之间的相互联系。在历史的深层次背后有一只无形的巨手——生态，它无时不在影响着我们的文化，而每一种文化之间都有千丝万缕的联系，相互制约、生息消长。

环顾我们的周围，不难发现，从古到今的许多武术书籍，尽是一些套

路图与动作讲解，没有观点，没有理论，没有辨析，因而不能称为著作，只能称为资料类编。武术界的有些前辈不断呼喊：中华武术如果要跃上新台阶，必须寻求文化上的突破，理论上的攀登，否则，只会停留在传统的经验式“中国功夫”层面上。对这种呼喊，我们应当响应，特别是业内人士应当有高度的自觉，并且马上践行。作者龙行年就是一个应声者，一个有使命感的人。这本著作在审视武当武术文化属性的同时，也考察了武当武术的生态联系性，无疑是具有创新特色的新成果。

说到武当武术的文化视野，作者认为应当把武当武术放在中华大文化背景下，采用多维方法与历史方法解读。在文化类型方面，武当武术吸取了道家、兵家、养生家、佛学的思想。从文化演迁方面，武当武术历经不同阶段，唐末五代武当山归隐道士吕洞宾、陈抟的“飞剑术”标志武当武术文化的萌芽，元末明初张三丰创立武当内家拳是武当武术文化的形成，清初王宗岳《太极拳论》标志着武当武术文化的成熟，而汉魏以降，佛道之争、儒释道合流、武当道教、军事武艺、少林武术，都对武当武术文化有重要影响。

说到武当武术的生态视野，作者认为包括地理背景、文化背景、社会背景和武术技击背景四个方面。武当山独特的自然环境，为武当武术文化的兴起奠定了基础；武当山地区各类神仙方术、养生炼养术以及道教的发展，为武当武术文化准备了条件；当地早期的原始部落竞争激发了武术的技击萌芽，而历代战争塑造了武当武术的格斗技术，归隐道人的各类养生导引术孕育了武当武术的功法与套路技术。

作者在书的开始对武当武术有一段独到的概括：从武术技击层面看，其基本精神就是“拳法自然、由拳悟道”；从武术功法套路的训练层面来看，其基本精神就是“由内而外、由术入道”；从武术传承方式的角度来看，其基本精神就是“崇祖尊师，循宗问道”。我认为这段话颇能给人启发，这里想借题发挥，谈谈我的想法。

第一，“拳法自然、由拳悟道”，这是武当武术技术层面的基本精神。

我很欣赏作者把史源与武术结合起来做研究。众所周知，文化的核心是思想，经典是思想的载体。研究武当武术思想，一定要从《老子》《庄子》寻找思想资源。试想，没有老庄思想，哪有道家？没有道家，哪有道教？没有道教，哪有道教武术？哪有武当武术文化？因此，辨章学术，考

镜源流，研究武当武术精神，一定要回到思想的源头。作者在书中说，老庄关于道化育而生万物的思想，道家关于清静无为的思想及其修炼养生思想，为武当武术提供了坚实的理论基础。

“道法自然”是先秦道家哲学的重要理论，《老子》曰：“人法地，地法天，天法道，道法自然。”作者认为，《老子》记载的“致虚极，守静笃，万物并作，吾以观其复。夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，是谓复命，复命日常，知常曰明”这段话，可以看作是老子“清静无为”思想及其修道功夫的基本概括，给出了如何到达“道”之境界的一些具体的修道方法，这些修道方法构成了以“清静无为”为主旨，包括“虚静”“无为”“坐忘”等具体方法在内的较为完善的修道思想体系。

庄子重视人的精神修炼方面的“性功”，即“养神之道”，其修炼思想对武当武术也有影响。《逍遥游》还记载了修炼得道的神人、至人、真人、圣人，如，“藐姑射之山，有神人居焉，肌肤若冰雪，淖约若处子，不食五谷，吸风饮露，乘云气，御飞龙，而游乎四海之外。千岁厌世，去而上仙，乘彼白云，至于帝乡，三患莫至，身常无殃”。庄子没有否定形体方面的“命功”修炼，而是以“性功”统摄“命功”。《庄子·刻意》记载了早期的气功：“导引之士，养形之人。”“吹响呼吸，吐故纳新，熊经鸟申，为寿而已。”《庄子·在宥》有黄帝问道与广成子的一段对话：“抱神以静，形将自正。必静必清，无劳汝形，无摇汝精，乃可以长生。目无所见，耳无所闻，心无所知，汝神将守形，形乃长生。慎汝内，闭汝外，多知为败。我为汝遂于大明之上矣，至彼至阳之原也，为汝入于窈冥之门矣，至彼至阴之原也。天地有官，阴阳有藏。慎守汝身，物将自壮。我守其一以处其和，故我修身千二百岁矣，吾形未尝衰。”这段话是关于人的形体方面的“命功”修炼。

第二，“由内而外、由术入道”，这是武当武术训练层面的基本精神。

我很欣赏作者用辩证法的观念说明武术训练。《老子》倡导阴阳、虚实、刚柔、内外哲学，而武当武术倡导“内外兼修”“术道并重”，形成了“以柔弱胜刚强”的技击之“道”。作者说，老子本人从修道的角度，对常人之“顺行”与修道之“逆行”，以及“有为”与“无为”都作了明确的区分。《老子》曰：“为学日益，为道日损，损之又损，以至于无为，无为而无不为。”这里的“为学日益”，就是指人为了生存，在社会化过程中不

断增长知识和才干，不断“有为”地去认识和改造外在世界；“为道日损”，就是上述修道的“逆行”过程，它不是指向外在客体，而是指向意识本身，是消除外在诱惑执着，净化意识本身的过程，从而最终达到一种兼顾对立两极的整体关照。在这种状态下，意识不指向任何外在对象，也就是“以至于无为”，在意识的“无为”状态，便能游刃有余、动静自如，“无为而无不为”。

第三，“崇祖尊师，循宗问道”，这是武当武术传承方式的基本精神。

我很欣赏作者慎宗追远的态度和强烈责任感。说到宗师，武当有位张三丰，其人的真实事迹已经很难搞清楚，除非有地下考古新发现。尽管如此，我认为张三丰是武当武术的重要文化资源，是一个符号，更是一个品牌。明代永乐年间，成祖朱棣就是借用张三丰这个“概念”作为巩固政权的工具。当今发展文化产业，有必要保护好张三丰这份宝贵的文化遗产，并要重新诠释张三丰，古为今用，锦上添花。其实，张三丰是个正能量的形象，传闻他“精通哲理”“聪睿明惠”，善于创造。明任自垣在《大岳太和山志》记载：“张全一，字玄玄，号三丰……议论三教经书，则络绎不绝。但凡吐词发语，专以道德、仁义、忠孝为本，并无虚诞祸福欺诳于人。所以，心与神通，神与道一，事事皆有先见之理。”武当武术的发展，需要这样一位魂魄式的人物，作为精神支柱。

张三丰为什么会被武当武术奉为宗师，原因是多方面的，其中最重要的原因是他有思想。他在传承武当武术的过程中，坚守道家哲学。例如，张三丰在其《学太极拳必须敛神聚气论》就讲到，“人之作用，有动必静，静极必动，动静相因，而阴阳分，浑然一太极也”，“太极拳者，其静如动，其动如静，动静循环，相连不断”。他在《太极拳歌》中说：“任他巨力来打我，牵动四两拨千斤。引进落空合即出，粘连粘随不丢顶。”这些话展现了老子“无为而无不为”的神明之境，最佳运用了道家的辩证法思想。张三丰抓住了道家哲学，就守住了武当武术之魂。

我之所以把以上三点列出来，并啰唆了几句，就是希望有学者能在此基础上，对武当武术有更好地概括，更精当地提升，使武当武术文化理论体系更加完整，并受到学界的广泛认同。

最后，对于武当武术文化的研究，我还要有三点建议。

第一，建议把武当武术的源头追到商末周初。今十堰地区在周代有众多

的小国，其文化属于华夏文化圈的南缘，当时的发展水平超过了湖北的其他地区。《诗经》中的一些篇章就出自这些地区。有个名不见经传的庸国曾经非常强大，以至于附庸之国很多。楚国也是从这一地区走向发展壮大的。商末，武王伐纣，天下响应，武当山以北的众多国家组织习武之人，拿起兵器，向殷墟开发。此事在史书中不乏记载，表明鄂西北的军事武术时间悠久，线索清晰。武当山脉就在十堰地区，当地的武术源头应从商末说起。

第二，建议加强对武当武术文献的整理与研究。春秋战国时，老子的弟子尹喜，得老子所授《道德经》后，辞官修道，辗转到武当山三天门下隐遁，开创了武当山修道养性之先河。宋代的《舆地纪胜》记载：“关令尹真人，周康王之大夫。姓尹名喜，号文始先生。当周之末，大道将隐，预占紫气西迈，有道者过之，出为函谷关令。未几，太上度关，喜执弟子礼迎拜，授之《道德》二经。约会蜀之青羊肆。托疾不仕，隐居谷内，后入蜀。归栖于武当三天门石壁之下。石门石室，喜之所居。古有铜床玉案，今无之矣。以其所居，名曰尹喜岩，涧曰牛槽涧、青羊涧，皆太上神化访喜之地。”对于这类文献，可以编一本武当武术文献总集成，对每一条史料逐一考证，使武当武术的研究建立在牢固的史料学基础上。

第三，建议进一步发崛民间的武当武术资源。武当山在中华腹地，这里是古代文化的发生地，也是文化发散地、凝聚地、沉积地。古代，东夷、南蛮、北狄、西戎的文化在交流中，都绕不开中华腹地，甚至中原华夏文化核心圈的文化也浸透于此地。因此，这里是文化的库府与渊薮，是取之不尽的武术文化宝库。有必要加强考古，从地下发现新资料。也有必要多做人类学调查，寻找更多的非物质文化遗产。这样，武当武术文化的内容一定会更加丰富。

总之，武当文化还有广阔的研究前景，还有发掘的很大空间。龙行年教授这本著作出版后，我相信人们对武当武术将有一个全面的了解，并会有更多的人对武当武术产生兴趣，并推动武当武术的研究，出现更多的学术新成果。我们期待武当武术文化不断宏扬光大，在中华文化的复兴中绽放得更加灿烂！

华中师范大学历史文化学院 王玉德

2015年7月31日于武昌桂子山

摘 要

武当武术，作为与少林武术齐名的一大名宗，对中华传统武术历史发展产生了深远影响，尤其是传统拳术实现由“外”向“内”转型的关节点。因此，武当武术对中国传统武术文化发展中“统一性”与“多样性”的辩证关系反映和体现更加充分和明显。本文在目前武当武术挖掘与整理研究基础上，运用逻辑与历史相统一等研究方法，进行武当武术文化研究，系统考察武当武术文化生态，勾勒武当武术文化形成与发展轨迹，梳理武当武术文化的主要内容，提炼武当武术文化的基本精神，并在此基础上概括武当武术文化的特点及其影响，这不仅有助于我们更加深入地理解和认识武当武术文化，也有利于我们更好地传承和弘扬中华传统武术文化。

一、武当武术文化生态

武当武术文化生态包括地理背景、文化背景、社会背景和武术技击背景四个方面。从地理背景方面看，武当山的地理位置、自然生态环境优越，这为日后道教内丹术、武当道教以及武当武术文化的兴起奠定了基础；从文化背景和社会背景方面看，武当山地区各类神仙方术、养生炼养术以及武当山道教的发展，为武当道教内丹术的形成准备了条件；从技击背景方面看，武当山地区原始部落的生存竞争激发了武当武术的技击萌

芽，武当山及周边地区的古代军事战争塑造着武当武术的格斗技术，武当山归隐道人的各类养生导引术孕育着武当武术的功法与套路技术。

二、武当武术文化的形成与发展

必须以武当武术的形成与发展为准绳，而武当武术的形成得益于道教内丹术与少林武术的有机结合，因此，武当武术文化形成与发展研究的视野就不能局限于武当山地区。从文化渊源上看，先秦道家“道法自然”“清静无为”的思想，先秦以来各类养生方术及修炼思想，佛学的“明心见性”“顿悟成佛”思想，以及古代兵法中“虚实”“阴阳”变化思想，都对武当武术文化形成产生了深远的文化影响；从历史条件分析，汉魏以降佛道之争与道教丹道理论及内丹术的成熟，元明时期儒释道“三教合一”与武当道教的形成，元明时期军事武艺影响由盛转衰与少林武术的发展局限凸显，都是武当武术文化形成的前提条件。在此基础上，武当武术文化形成发展轨迹是，唐末五代武当山归隐道士吕洞宾、陈抟的“飞剑术”标志武当武术文化的萌芽，元末明初张三丰创立武当内家拳是武当武术文化的形成，而清初王宗岳《太极拳论》标志着武当武术文化的成熟。

三、武当武术文化的主要内容与基本精神

根据目前我国武术界对武术文化结构三层次的理论划分，我们认为武当武术文化的主要内容包括：武当武术的传承流派、武当武术的拳术与器械、武当武术的技击功法理论这三个组成部分。而蕴藏在上述主要内容之中并且主导其创造活动

的，便是武当武术文化的基本精神，从武术技击层面看，其基本精神就是“拳法自然、由拳悟道”；从武术功法套路的训练层面来看，其基本精神就是“由内而外、由术入道”；从武术传承方式的角度来看，其基本精神就是“崇祖尊师，循宗问道”。

四、武当武术文化的发展演变、特点及其影响

清末民初以来，武当武术文化经历了两次大的文化洗礼，在这个过程中武当武术文化开始了其发展演变过程，即逐步由“隐性”状态发展演变为“显性”存在状态。从武当武术文化生成发展的历史来看，其以道家“修道”为旨归所展现的文化融合力，蕴技击、养生、艺术价值三位一体所展现的文化生命力，以“武当张三丰”为崇拜符号所展现的文化凝聚力，是其能够不断繁衍生存至今的关键所在；这也使其能够对清末民初之传统武术发展走向产生了深远历史影响，对当代武当发展产生着重大文化影响，而且以金庸等人武术小说为媒介对当代民众产生了广大社会影响。

关键词：武当武术；文化生态；道教；内丹术；张三丰

目 录

CONTENTS

绪 论	(1)
-----------	-----

第一章 武当武术文化生态	(42)
--------------------	------

第一节 武当武术文化的地理背景	(42)
第二节 武当武术文化的文化背景	(49)
第三节 武当武术文化的社会背景	(56)
第四节 武当武术文化的技击背景	(63)

第二章 武当武术文化的形成与发展	(73)
------------------------	------

第一节 武当武术文化形成的文化渊源	(75)
第二节 武当武术文化形成的历史条件	(93)
第三节 武当武术文化的形成发展轨迹	(107)

第三章 武当武术文化的主要内容与文化精神	(121)
----------------------------	-------

第一节 武当武术文化的主要内容	(121)
第二节 武当武术文化的文化精神	(140)

第四章 武当武术文化的嬗变、特点及其影响	(152)
----------------------------	-------

第一节 武当武术文化的嬗变	(153)
---------------------	-------

第二节 武当武术文化的特点	(164)
第三节 武当武术文化的影响	(173)
参考文献	(183)
后 记	(196)

绪 论

一、研究缘起

中华武林，素有“北崇少林、南尊武当”之说。武当武术，作为中国武术的一大名宗，在传统武术的历史发展中占有重要的历史地位；作为中华民族的优秀文化遗产，其承载的传统优秀文化元素也是博大精深。因此，武当武术文化研究是传承、弘扬中国传统武术过程中所必须勇敢面对、勇于承担的一个重要理论和实践问题。

（一）研究武当武术文化是传承中华传统武术的时代需要

世纪之交，随着我国改革开放事业的深入发展，融入经济全球化的进程加快，古老的中国正以“现代姿态”步入世界舞台的中心。然而，处于高速现代化进程中的中国，并没有忘记历史和传统，党的十七大报告中明确提出：“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园……加强对各民族文化的挖掘和保护，重视文物和非物质文化遗产保护，做好文化典籍整理工作。”^{〔1〕} 因此，继承弘扬优秀传统文化已经成为这个时代中华民族的强烈呼声，保护整理优秀非物质文化遗产已经成为这个时代中华民族的时代需要。武当武术，作为国家级非物质文化遗产，将越来越多地被人们所关注；探讨如何传承与弘扬武当武术，也逐渐成为理论界关注的一个焦点与热点问题。

研究和探讨如何更好地传承与弘扬武当武术，首先就要直面当前我国武术发展实际，分析当代我国武术发展中面临的各种现实困难及困境。总

〔1〕 中国共产党第十七次全国代表大会上的报告，载于《人民日报》，2007年10月25日。

体而言，当前我国武术发展的困境就是竞技武术一花独霸、传统武术日渐萎靡，且片面强调“高、难、美、新”的竞技武术日益偏离武术本质，与传统武术渐行渐远。正如前奥委会主席所担心的那样，再过半个世纪，人们对于中国武术的认识，就是“一种拿着奇怪的器械的特殊体操”^{〔1〕}。造成当前中国武术发展困境的原因是多方面的，其中一个重要原因，就是自上世纪初开始在西方强势体育文化冲击下，我国武术在发展实践中主动趋附于西方竞技体育，而造成武术中本就蕴含着丰富深厚的文化元素日益消解，而且这种负面影响在中国武术发展的不同层面都有不同的表现。比如，从当前比较迫切的如何传承传统武术层面看，主要表现为当代中国武术人，特别是高校武术学院的学生，对中国武术中蕴含着的传统文化元素的陌生、漠视。正如周伟良教授指出：“‘民族传统体育概论’‘中国武术史’‘武术理论基础’‘传统体育养生学’及‘中国文化概论’等。不言而喻，这几门课程对于培养以武术技术见长的大学生来说具有十分重要的意义。然而，据本人多年的教学实践和社会调查发现，许多学生对这几门课程缺乏起码的学习兴趣，表现出难以置信的漠然。”^{〔2〕} 为了有力回应、改变此类问题，我国武术界发出了“重回传统武术”的呼声，日益重视对传统武术的挖掘整理与武术中蕴含的传统文化元素的理论研究，于是“武术文化研究”便成为当前中国武术界的一个理论热点。

传统武术，是当代中国武术，特别是竞技武术发展的根基与源泉。那么，如何从“文化”的视角系统地研究传统武术，梳理出传统武术的历史发展脉络及其主体构造、主要特征等内容呢？这里就涉及从传统武术的历史发展实际出发，选择合理的研究“切入点”的问题。在传统武术的历史发展中，武当武术是与少林武术并驾齐驱的一大名宗。在中国传统武术的历史发展中，武当武术的记载最早见于明末清初史学家黄宗羲的《王征南墓志铭》及其子黄百家的《内家拳法》。特别是黄百家在《内家拳法》中提道：“自外家至少林，其术精矣。张三峰既精于少林，复从而翻之，是名

〔1〕 于志钧：《中国传统武术史》，北京：中国人民大学出版社，2006年版，第12页。

〔2〕 周伟良：《论当代中华武术的文化迷失与重构——以全球化趋势下的国家文化安全为视角》《首都体育学院学报》，2007年第1期，第12页。

内家，得其一二者，已足胜少林。”^{〔1〕}从黄百家的论述中，至少可以得出两点信息：（1）在中国传统武术的历史发展中经历过“外家”为主与“内家”为主两个历史阶段，而且结合清末民初大量涌现出的以“太极拳”“形意拳”“八卦掌”为主体诸多内家拳种的历史，可以认为武当武术就是传统武术由“外家”向“内家”转变的一个重要“关节点”；（2）清末民初以中国传统文化中“太极理论”“阴阳理论”“五行理论”等为理论基础构建起的完整的内家拳体系，是中国传统武术发展成熟的理论标志，据此推断处于传统武术由“外”向“内”转型的“关节点”上的武当武术，其蕴含的传统文化要素无疑是丰富深厚的，不然它不足以影响传统武术发展走向。因此，从“文化”视角研究传统武术，探寻当代中国武术的发展之道，就必须进行武当武术文化的研究。

（二）研究武当武术文化是深化传统武术文化研究的迫切要求

从“文化”视角探讨武当武术，进行武当武术文化研究，是“拓展”当前宏观层面的传统武术文化研究与微观层面区域武术文化研究，实现二者合理对接的迫切要求。

自20世纪90年代初开始，学者们就纷纷从武术的基础理论着手，重新界定武术的概念，阐释武术的本质内涵，构建武术的功能价值体系，系统阐述武术的理论基础，构建传统武术的文化结构，提炼概括传统武术文化的“统一性”内容，构成了我国宏观层面研究传统武术文化的研究图景。但是，在比较全面地论述了传统武术文化的基本内容、系统地阐释传统武术的“统一性”文化内容之后，学者们发现宏观层面的传统武术与传统武术文化研究中似乎缺少鲜活的具有“多样性”具体武术内容作支撑。

于是，进入21世纪之后，受“文化生态学”“历史地理学”“区域文化学”研究热潮的启发，我国武术界一些学者开始将研究的重点转到全面梳理我国不同区域内的传统武术文化，发掘传统武术“多样性”的文化内容，从微观层面进行具体的区域武术文化研究。正如郭志禹教授指出：“同其他中国传统文化一样，武术文化是民族传统文化之一，它的形成与发展

〔1〕 黄百家：《内家拳法》，载于温力《中国武术概论》，北京：人民体育出版社，2005年版，第301页。

深受地域环境的影响。”“挖掘不同地区、不同民族的武术文化资源，进行纵向和横向的分析比较研究，考察武术文化精神与地缘的深层联系，有助于我们多角度全面考察武术文化。”^{〔1〕}按照这种思路，目前已经完成和正在展开的有：中州武术文化研究、燕赵武术文化研究、齐鲁武术文化研究、荆楚武术文化研究、巴蜀武术文化研究等约20多个地区的区域武术文化研究。可以预想，随着我国区域武术文化研究的深入，鲜活的传统武术必将从历史深处走出，显现在大家面前。

随着我国传统武术文化研究与区域武术文化研究的深入，随之而来便会是如何进一步拓展地域武术文化研究，实现宏观层面的传统武术文化研究与微观层面的区域武术文化研究合理“对接”的问题或困惑。因为，目前有学者在以宏观层面传统武术文化研究成果为基础，在研究我国一些重要武术流派时，碰到了无法说清这些武术流派的特征问题。比如，于志钧在其《中国传统武术史》中就谈到：“正如内家拳法所说‘得其一二者已足胜少林’。其实，只要我们深入研究中国拳术，就会发现，二者的理论和方法基本上是一致的，其差别是表面上的。”^{〔2〕}与这种境况相似的是，当前一些学者对于如何拓展区域武术研究的困惑。正如有学者指出：“围绕地域武术文化研究的基本思路，当前主要存在有两种主流观点。一种意见认为其重点在于梳理不同地域武术文化的发展历史，突出‘技术反映文化，文化包含技术’的研究特点；另一种观点则认为，基于以前国家已经进行的‘武术挖整’工作，地域武术文化研究更应注重‘挖整’基础之上的拓展研究。”^{〔3〕}

实质上，这些理论上的困惑所折射出的，是如何合理解释、阐述传统武术中文化历史发展中的“统一性”与“多样性”究竟是如何对接与统一的问题。因为，对传统武术文化“统一性”的研究、提炼与概括，所力图揭示的是我国传统武术在其历史发展过程中，始终贯穿和统摄于不同拳种、流派与地域的武术中具有“共性”的文化内容；而地域武术文化研究，则

〔1〕 郭志禹等：《中国地域武术文化研究策略构想》《体育科学》，2006年第10期，第88页。

〔2〕 于志钧：《中国传统武术史》，北京：中国人民大学出版社，2006年版，第207页。

〔3〕 申国卿：《地域武术文化研究初探》《武汉体育学院学报》，2008年第4期，第65-66页。