

2017年度浙江工业大学人文社会科学后期资助项目

(项目名称: 当代大学生诚信建设研究, 项目编号: GZ17421270005)

当代大学生 诚信建设研究

彭文君 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

2017年度浙江工业大学人文社会科学后期资助项目

(项目名称:当代大学生诚信建设研究,项目编号:GZ17421270005)

当代大学生 诚信建设研究

彭文君 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

内容提要

本书以“当代大学生诚信建设”为主题,论证当代大学生需要建设和发展的既不是中国传统诚信规范,也不完全是西方的契约诚信,而是符合社会发展要求的现代诚信,并对现代诚信的内涵和特点进行了比较深入的阐述。本书在实证调研和借鉴他人实证研究成果的基础上阐明了当代大学生诚信的基本现状,并全面系统地分析了当代大学生诚信缺失的影响因素,进而提出大学生教育回归生活世界的诚信建设、诚信制度化、优化诚信环境等对策。这对高校教师 and 高等教育行政部门就当代大学生诚信等相关问题的解决具有现实的参考意义。

图书在版编目(CIP)数据

当代大学生诚信建设研究/彭文君著. —上海:上海交通大学出版社,2018

ISBN 978-7-313-19164-9

I. ①当… II. ①彭… III. ①大学生—社会公德教育—研究—中国
IV. ①G641.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 070293 号

当代大学生诚信建设研究

著 者: 彭文君

出版发行: 上海交通大学出版社

邮政编码: 200030

出 版 人: 谈 毅

印 制: 当纳利(上海)信息技术有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

字 数: 160 千字

版 次: 2018 年 7 月第 1 版

书 号: ISBN 978-7-313-19164-9/G

定 价: 35.00 元

地 址: 上海市番禺路 951 号

电 话: 021-64071208

经 销: 全国新华书店

印 张: 8

印 次: 2018 年 7 月第 1 次印刷

版权所有 侵权必究

告读者: 如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系

联系电话: 021-31011198

目 录

绪论	001
一、研究缘起与意义	001
二、研究现状	003
三、研究的基本思路与结构安排	014
第一章 诚信的基本概述	018
第一节 诚信概念的基本分析	018
一、中文语境里的诚信概念含义	018
二、西方语境里的诚信概念含义	019
三、诚信与信任、信用概念辨析	020
第二节 中西方诚信思想的历史溯源及比较	021
一、中国传统诚信思想的源考	021
二、西方诚信思想的发展轨迹	025
三、中西方诚信思想的比较	027
第二章 现代诚信的构建及其价值	032
第一节 现代诚信产生的社会背景及其基本内容	032
一、现代诚信产生的社会背景	032
二、现代诚信的基本内容	034
第二节 现代诚信是当代人类社会发展的基本要求	037
一、现代诚信与人的发展	038
二、现代诚信与社会生活	039
三、现代诚信与市场经济	040
四、现代诚信与民主法治	042

第三节 现代诚信是大学生践行社会主义核心价值观的要求	044
一、践行社会主义核心价值观是大学生的重要使命	044
二、现代诚信是大学生践行社会主义核心价值观的要求	046
第三章 当代大学生诚信现实之境	049
第一节 大学生诚信基本概述	049
一、大学生诚信的内涵及其基本内容	049
二、大学生诚信的价值	050
第二节 当代大学生诚信基本现状	052
一、大学生诚信水平总体上较好	052
二、大学生在某些方面存在诚信缺失行为	054
第三节 大学生诚信缺失的影响因素	060
一、学生自身因素	061
二、社会因素	062
三、学校因素	067
四、家庭因素	071
第四章 当代大学生诚信建设与发展	075
第一节 开展回归生活世界的大学生诚信教育	076
一、现代德育回归生活世界的缘起和基本要求	076
二、建构回归生活世界的诚信教育体系	079
第二节 推进大学生诚信制度建设	082
一、大学生诚信制度化的理论和实践根据	082
二、建构和完善大学生诚信制度	088
三、大学生诚信制度的实施及其监督	096
第三节 优化大学生诚信发展的环境	097
一、构建诚信社会	098
二、发展诚信大学	101
三、建设诚信家庭	104
附录	107
参考文献	111
后记	121

绪 论

一、研究缘起与意义

诚信是调节人际关系、保障社会利益的一项重要准则,自其形成之初就对人类社会的发展起着积极作用。无论在古代的中国还是在其他国家,诚信的重要价值都为人们所重视。比如在中国传统社会,诚信就被视为“立身之本”“立政之基”“兴业之道”,而在世界其他地方,诚信也备受重视,在西方就有把诚信看成是金钱的说法。诺贝尔文学奖得主加西亚·马尔克斯在《百年孤独》中就写道:守信是一项财宝,不应该随意虚掷。如今,诚信经过历史的沉淀,发展成现代意义上的诚信,其价值不但不减,而且有着更为突出的作用和意义。诚信除了具有伦理价值之外,更有学者指出其本身就能影响和创造价值。他们认为诚信是一种在作用上类似于物质要素的资源,它可以个体资源或公共资源的形式参与价值创造,而且对价值创造结果的贡献也不小。诚信作为个体资源,比如劳动者对于职业的忠心程度有不亚于其知识含量的作用;诚信作为公共资源参与价值创造的机制,就像阳光、道路等公共资源那样,在参与价值创造过程中发挥着积极作用。并且诚信创造的价值也有其衡量标准,“原则上讲,诚信价值是失信惩戒和守信受益正反两方面的叠加”。¹

正因如此,人们在现实生活中基本能做到诚信,也涌现出一些感人肺腑的践行诚信美德的好人好事。如新华社在2014年4月曾经报道过浙江台州的一位丈夫在20世纪90年代因其妻子在一场意外后造成高位截瘫,为了给妻子凑钱治病,他开始挨家挨户乞讨,并且在每次乞讨时都会记下好心人的姓名及其所施与的善款数目。十几年后,他根据当年所记下的热心人的姓名,逐一偿还当年他们所给予的善款,直到2014年才把所有的钱都予以还清。²又如2014年11月《现代金报》有过一篇报道《69岁诚信老太种田养猪17年为去世儿子还债》,讲述的就是一位老人为儿子偿债的事情。她儿子因借钱治疗白血病,欠下了几十万的债务,然而最终还是没能治好去世了。按照法律,债务是她儿子欠下的,她本没有偿还这

批债务的义务,但是她还是独自扛下来了(她老伴因得肝癌早于她的儿子过世),经过17年的吃苦受累,终于偿还了大部分的债务。³类似这样的事例在现实生活中还有很多。诚信作为我国的传统美德和现实社会发展的必要准则,党和国家对此也非常重视,在2001年9月20日党中央发布的《公民道德建设实施纲要》中就明确指出,将“明礼诚信”与“爱国守法、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”等作为公民基本道德规范。贯彻落实《纲要》是我国社会主义道德建设的重要内容,这不仅体现了我国重视诚信建设,而且也为诚信道德建设和发展提供了政策依据和指导意见。

然而,由于历史和现实等诸多因素的影响,不容否认的是言而无信、弄虚作假等不合乎诚信的行为在经济社会生活中时有发生,影响和阻碍着和谐社会的健康发展。更令人痛惜的是,作为知识的摇篮、文明的引领地、追求科学真理的大学也没能避免非诚信行为的发生。考试作弊、拖欠贷款、任意毁约等不良行为在许多高校有不同程度的存在,大学生诚信问题已成为高校思想政治教育的一大难题。大学生是社会主义建设事业的接班人,是国家和民族的希望,将引领社会发展的潮流,他们诚信与否不仅直接关系到自身能否在学习、生活和工作方面良性发展,而且也会影响我国公民道德素养整体水平以及经济社会和政治文明的发展和进步。若是罔顾大学生缺乏诚信的事实,或是因为培养大学生诚信素养的任务艰巨,而放弃了对当代大学生的诚信问题进行深入探究,这不仅是高校思想政治教育的不足之处,更是对大学生的未来不负责任的表现。因此,深入研究大学生诚信建设问题具有重大的理论和现实意义,是值得全社会人员,尤其是高校思想政治教育者,投入时间和精力来探究的课题。

纵观已公开发行的学术期刊和出版物,有关诚信和大学生诚信问题的论文和著作在国内已有不少,这也能说明诚信问题已得到国内学界的重视和关注,而且其中的一些科研成果还具有理论的原创性和实践的可行性,但也有部分研究没有实际的意义,只是低水平地重复他人之所言。总的来说,当代大学生诚信问题的研究虽然已取得了一些成就,但与我国诚信建设发展的需求相比还是有差距。2013年党中央发布《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》,“诚信”的地位和价值上升到一个更高的层次,该文件明确规定其为社会主义核心价值观的基本内容之一,是需要重点培育和践行的内容。反观当前,我国系统而又深入研究当代大学生诚信建设的成果还比较少,这种研究状况在一定程度上制约了高校开展大学生诚信建设的实践,影响了社会主义核心价值观的践行。因此,本书试从践行社会主义核心价值观的高度和角度来思考和研究大学生诚信建设的问题,在前人的研究成果的基础上,系统阐述与大学生诚信相关的问题,如分析和理清诚信与当代大学生诚信的内涵和特点是什么?现代生活要坚持的诚信依然是中国传统诚信,还是“漂洋过海”来的西方契约诚信,或两者都不是?当代大学生的诚信状况及其影响因素是什么?时至今日,应该运用什么方式和策略来更有效地发展大学生诚信行为和品质?所以,本书的探究在一定意义上将丰富高校

的大学生诚信建设和传统美德教育,为社会诚信的发展提供经验和指导,对提高大学生和社会公民的道德素养,引导建设一个诚信友爱的社会主义和谐社会也有现实意义。

二、研究现状

如今我国正处于社会主义市场经济迅速发展和社会转型的关键时期,要保证人们的日常生活和政治经济的有序运行,仍然离不开作为人类社会重要调节机制的诚信规范的作用。但诚信的现实发展状况却令人担忧,与人们愿望相背离的诚信缺失的行为时有发生,即使生活在象牙塔里的一些大学生的身上也有此表现,如论文抄袭、考试作弊等。基于诚信的价值和现实诚信问题的突出,许多专家学者对与诚信相关的问题做了大量的探索和研究,例如关于诚信的起源及其概念界定,网络诚信的特点,中国传统诚信及其与西方诚信的异同比较,大学生诚信问题等等。他们的研究为后人继续探究此类问题积累了丰富的有价值的经验和成果。

(一) 诚信相关问题的研究

1. 诚信的界定及其价值

诚信是经济活动和社会交往的基本行为规范,是人类社会赖以存在和正常运行的基石,历来为人们所重视,尤其当人类社会进入现代化时期,诚信的价值更加受到重视。但是由于诚信问题的复杂性,各学科研究的切入点和视角的不同,与之相关的各类学界人士对诚信产生了不同的界定。

伦理学界将诚信界定为一种道德范畴。邹建平认为诚信首先属于道德领域,作为一种道德观的诚信必须在历史范畴中讨论。唐贤秋认为诚信是中国传统道德中的一条重要德目,作为一种道德规范,它是在“人际交往活动中以诚实不欺、信守诺言为准则进行自律和他律的道德法则”。⁴有学者把诚信分为德性诚信和规范诚信,“规范诚信和德性诚信在具体表现形态和特点上虽有所不同,但二者又是构成诚信道德不可或缺的两个方面”。⁵

法学界将诚信界定为一种法律原则。诚实信用原则,起源于古老的罗马法,是以真诚善意、公平合理、守信不欺为内容的强制性法律原则,在补充和修正法律、实现正义、指导法律实践中发挥着重要作用。⁶诚信原则在民法领域尤受重视,我国在1986年颁布的《中华人民共和国民法通则》就明确规定了诚实信用原则是民事活动基本原则,强调法律主体在民事活动中在不侵害他人利益的前提下,诚实守信,讲究信用,追求自身的正当利益。就如何理解民事活动中诚信原则的内涵,学术界也存在几种观点:一种观点是从诚信的语义上理解,即诚信原则就是“守信不欺”,要求民事主体在民事活动中做到不搞欺诈、坚守信用;另一种观点是把诚信原则作为民法的“一般条款”,既是对民事主体以诚实心态从事民事活动的一种

要求,也是对法官自由裁量权的一种授予,要求其在调解当事人之间及当事人与社会之间的利益的司法活动中必须秉持公正原则创造性地进行;还有一种观点认为在民法活动中有“两种诚信”,即主观诚信与客观诚信,而且诚信原则是适用于全部民事关系的民法基本原则。⁷但是,鉴于道德与法律的内在区别,有的学者对作为道德诚信法律化的产物的诚信原则提出了新的看法,比较了作为法律原则的诚实信用和道德准则的诚信之间的差异,认为前者更加注重外在强制和规范监督,而后者强调行为主体言行一致、恪守信用的道德自律和内在自觉。⁸

经济学界有学者则把诚信视为现代经济规律之一,认为人们只看到了诚信的经济伦理性质的一面,而往往忽视了它还具有经济规律性质的另一面。实际上,“诚信的经济规律性质不仅客观存在,而且是基本的和首要的存在”。⁹所以,诚信不单是道德范畴的问题,更为重要的是其也是一个经济范畴的问题。作为人们在市场交易活动中必须遵循的基本规则,它具有社会资本的功能和效用,有助于降低交易成本,推进交易双方的成功合作。¹⁰也有学者把“诚信”理解为“信用”,但是这种理解并不为所有人接受。有学者指出两者分属的范畴不同,自然内涵和意义就不可能等同。诚信属于道德范畴,指的是人们日常交往中遵守诚实不欺的道德要求,而信用是对经济活动的基本要求,属于经济范畴,是指“一种建立在授信人对受信人偿付承诺的信任的基础上,使后者无须付现金即可获得商品、服务或货币的能力”。¹¹

也有学者针对诚信问题本身的复杂性,给予诚信多重解读,如王学勤提出了“诚信八性”说。他认为诚信是一种具有相对独立性和继承性的观念;诚信是一种具有前瞻性的理想;诚信是一种具有约束性的制度;诚信是一种具有可操作性的技术;诚信是一种社会性的文化;诚信是一种规定性的秩序;诚信是一种依附性的生态;诚信是一种扩散性的信息。¹²但不管经济学、法学、政治学等学科如何界定诚信,都离不开行为主体——人,因为这些学科涉及的领域都是人的行为领域,无论是市场主体诚信、还是政治诚信、法律诚信,都是人的诚信在各领域的具体体现。因此,如何发展人的诚信道德,让人们树立诚信意识,遵守诚信规范,养成诚信德性是社会各领域正常运行和发展的一个基础工作。

关于诚信的价值,许多学者从其对个人、社会、国家等不同层次的意义出发给予了充分肯定。个人要立足于世,实现自我发展,要建立和谐的人际关系,就必须坚守诚信的原则。诚信是个人的立身之本。¹³诚信是实现社会主义现代化的道德基础,这是因为社会主义现代化的实现取决于人的现代化程度,而人的现代化的行为又取决于人的人格现代化,而诚信是人格现代化的重要内容。¹⁴“诚信是社会和谐安定的重要条件,是促进社会全面进步的精神基础和可靠保证。”¹⁵诚信也是维护国家安全和维持社会秩序的重要基石,是推进建立和发展社会主义市场经济以及提高政府行政公信力的重要保证。¹⁶余玉花教授认为诚信是当代三大文明即物质文明、精神文明和政治文明健康发展的共同要求,诚信的自身建设将直接影响这三大文明的发展前景。¹⁷也有的学者从学科角度阐述了诚信的不同价值内涵,它既可作为立身

之本和立国之基的道德资源,又可作为有价值的社会资源,还可以作为国家和民族的可依靠的政治资源,因为诚信是树立国家和民族良好国际形象和声誉的保证。¹⁸

2. 中国传统诚信思想、中西诚信文化比较研究

当代各国的道德建设都是在自身历史文化承续中进行的,这就决定了其道德建设不能脱离其自身的文化脉络,而是需要创造性地开发本土资源和传统资源,以便古为今用,实现传统文化的当代价值。当然,在利用好本土的传统资源的同时,又不能封闭僵化,需要以一种开放的胸襟借鉴世界各国优秀的道德文化资源,实现洋为中用。作为曾被誉为礼仪之邦的国度,为什么时至今日诚信缺失会如此严重?许多学者由此入手,开始研究我国的传统文化,想从历史传统中寻找根源,以更好地推动我国新时期的诚信建设。与此同时,也有一批学者研究国外的诚信文化,通过比较分析中西诚信文化的差别和联系,探讨建设符合社会发展的现代诚信。

在诚信道德概念的起源上,夏澎耘认为应该追溯到先秦儒家,他的依据是中国最早的历史文献总集《尚书》。《尚书·太甲下》中有“神无常享,享于克诚”的记载,是对“诚”最早的释义,此“诚”具有日常人伦的道德意义。陈国庆认为“信”作为一种伦理道德概念,在西周以前的史料中很少有记载,直到春秋时代才成为一种带有普遍意义的道德规范。¹⁹而唐贤秋虽然赞赏他们两人观点的启发意义,但仍然感到美中不足,认为他们并没有明确提出诚信道德概念始于何时,都只是泛泛而论。他借助文献记载和实物材料找证据,发现在《尚书·商书》中出现了两处“信”字,《尚书·周书》中出现五处“信”字,《周易》六十四卦中有二十八处出现了“孚”字,当时“孚”字常引申为“诚信”之意。此外由现存的实物发现,金文里已出现了“信”字,由此他推断诚信道德概念应该始于商周时期。²⁰

对传统诚信思想探究最多的是儒家的诚信思想。唐贤秋的专著《道德的基石——先秦儒家诚信思想论》比较详细地介绍了先秦儒家诚信思想的发生及演变过程,先秦儒家诚信的基本内容与基本特征,并且就其历史价值和当代价值做了阐述。他个人认为诚信在儒家道德规范体系中居于重要地位,虽不像“仁”“礼”那样处于统帅和核心的位置,但却是其他各个道德规范的基本前提。王公山则是通过解读先秦儒家经典著作《诗》《尚书》《礼》《论语》《大学》《中庸》《孟子》《荀子》的方式来研究先秦儒家诚信思想。他在书中的观点认为儒家的诚信思想经历一个从萌芽到成熟完善的过程,从《论语》中关于诚信的片言只语,到《孟子》“大人者言不必信,行不必果,惟义所在”的诚信原则以及把“朋友有信”与“父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有序”合而构成“五伦”之说,由此奠定了诚信思想在传统伦理道德中的地位。再后来,《荀子》一书首次正式把具有诚信意义的“诚”和“信”连为一体,“信”德也并不只局限在朋友之间或上下级之间,而被认为适宜于社会上所有人,并且“信”德也成了评判君子和小人的标准。

李建军的著作《中国古代经济诚信思想研究》通过分析研究古代商人的经济诚信思想、

古代市场的诚信管理思想、古代政府的经济政策、古代商品经济的发展等方面,并在书末的最后一章阐述了古代经济诚信思想的现实意义和历史局限性。该书还指出需要将传统诚信思想转换为市场经济条件下的现代诚信道德体系,而不仅是对古代诚信思想的简单复归。另有学者指出中国诚信观从历史上来看,在春秋以前是萌芽时期,春秋至战国是形成时期,而规范化是在秦汉时期,及至诚信观显现出强烈的哲理化倾向已是在宋明时期,而到了明清时期,诚信思想走向了实用化的道路。“中国传统诚信观具有强烈的自律倾向、浓郁的情感色彩和单向道德义务的基本特点。”²¹除此之外,也有学者研究了古代家训和家规中的诚信思想。王玲莉认为在中国传统家训中的诚信是一种心性诚信,而非契约诚信,是由外在教化和自身修养共同推动的。²²中国古代家法中也包含了丰富的伦理思想,是历代家法提倡“立心以忠信,不欺为主本”的立身处世原则,在经济交往方面,家法既强调自身的诚实信用,也倡导用法律提供信用保障。²³

传统诚信是特定历史条件下的产物,适应了当时的经济基础和社会条件,在历史上曾起到了积极的作用,即使在现代社会它也仍有存在的一些合理因素。但是随着社会和经济的 变化发展,传统诚信未能一成不变地满足时代发展的需求,其中的一些不合理因素所形成的局限性也日益显露。传统诚信的现代化转变是其存续下去的必然要求。对此,许多学者提出了自己的主张和观点。传统诚信规范要适应现代经济关系,就必须实现其现代转型,变为现代规则诚信。这就要求改变传统诚信观里“天人合一”之诚的基本道德要求,改变只是狭隘地对朋友讲诚信的思想,要从对法律和契约的信守来界定诚信,使其能适应人与人之间可以坚守的普遍原则。²⁴传统诚信伦理是在自然经济和小农经济的基础上建立起来的,深受封建道德观念的影响,缺少法治思想,主要靠人情来维持,这就难免跟现代社会发展不合拍。所以必须对传统诚信进行扬弃,使之适合现代民主观念和法治精神,适应社会主义市场经济。如此,既利于传统美德的传承,又利于推进社会进步。²⁵在保留传统诚信合理内涵的同时,赋予新的内核,把只适应于熟人关系的个别信任转化为对社会成员的普遍信任,由重义轻利转为义利兼顾,从自律至上转为自律和他律兼备。²⁶同时,也有学者呼吁在传统诚信的现代转型过程中不能完全否定传统诚信中的合理因素,因为根据西方发展的经验,契约诚信、功利信任有其局限性,熟人、人格、美德等因素也有积极意义。所以既要克服规则诚信的局限性,又要尽可能保护和鼓励道德的诚信和认同的信任,实现传统诚信的现代科学转型。²⁷

为了更好地适应社会主义现代化建设,建立现代诚信社会,许多学者对中国传统诚信与西方诚信文化展开了比较研究,分析两者之间的异同以及各自的优势和不足,以期实现两者取长补短,在融合中实现超越。通过比较分析,有学者认为中西方的诚信在内涵上基本相近,都有诚实不欺、讲信用、守诺言之义,也重视诚信在日常生活的的重要作用。如“摩西十诫”中就有一条道德戒律即“不作伪证”就是告诫人们要诚实不欺,这与中国传统诚信的某个层面有异曲同工之处。²⁸也有学者认为中西诚信观念上有许多共通性,如在诚信观念发展中都

存在如何认识诚信和追求物质利益的关系问题,中西方哲人都力图证明诚信的至上性,甚至中国传统道德中的“信”跟西方“契约”在观念上都含有平等相互性的原则。²⁹当然,更多的学者指出了中国传统诚信与西方诚信伦理的差异。中国传统的诚信缺少制度保障,注重情理判断,是建立在感性基础上的人格信任,需要人们依靠内心道德自觉来支撑。而西方诚信却恰恰相反,它以理性为支撑,具备完善的制度和机制保障,是建立在法律基础上的契约信任。³⁰也有学者指出中国传统诚信伦理是建立在亲缘基础上的封闭式的道德诚信,具有明显的等级性和自律性;西方的是建立在契约基础上的开放式的制度诚信,具有普遍的平等性和他律性。³¹中西方的诚信观念适用的范围和欲达到的目的也不一样,前者是适应于熟人社会的原则,而且是为了实现超越功利的道义性目的,而后者适应于全社会的普遍原则,是想通过建立诚信关系来实现彼此长久的稳定的利益关系。³²

至于造成中国传统诚信与西方诚信伦理差异的原因,学者们站在不同的视角得出的结论也各有不同。有学者认为中西方的思想文化发展和社会历史传统的差异是造成两者诚信伦理差异的重要原因。从社会历史传统上来看,中国传统社会是小农经济占主导地位,人际交往范围窄,只需要道德诚信就能很好地生存和维持社会秩序;而西方社会自古以来商品经济比较发达,商业贸易发展也较早,人际交往范围广,更多的是跟陌生人交往,这种社会经济环境为契约诚信的产生和发展提供了条件。中国传统社会是封建君主专制,强调以君主为中心的整体利益,实行远近亲疏的宗法制度,忽视个体生命价值,这就严重制约了契约诚信的产生。而西方自古以来就强调分权和平等的思想,即使在中世纪也有教权和王权、国王和贵族权力相互制衡的现象,契约诚信制度在这种分权制衡的情况下逐步得到发展和完善。从思想文化来分析,中西方的文化背景、宗教信仰和法制精神有差异。中国传统社会是一个交往极不发达的熟人社会,形成了一个等级分明、垂直封闭的生活系统,人们讲诚信才能获得血缘群体的接纳,才能获得生存的安全感,否则就是不忠、不孝、不义。这种诚信是要靠紧密的人身依附和强制性的人身制裁权力才能维持。而且中国传统社会长期受“忠君孝亲”和“以远近区别亲疏”的儒家文化的熏陶,必然形成一种以德性和自律为特征的传统诚信。但是西方社会由于种种原因,尤其是工商业的发达,血缘关系较早就被打破了,转而产生发展了业缘、地缘关系,建立起新的契约关系,并且随着基于西方民主平等观念的公民社会的建立和发展,西方人切身体会到坚守诚信关系能够更好地维护和实现其自身利益,进而更加坚定了其契约诚信的观念。³³

也有学者提出中西方诚信伦理的差异是因为中西方自我意识的基础不同。中国传统社会占主导的人性论是从“人”出发,把伦理道德理解为人的内心自觉,确立了中国道德的内铄的取向(内铄论代表人物孟子),“仁义礼智根于心”。³⁴人性虽善,但人在社会上又常受到各种利诱,人的“恶”常遮蔽善心。所以必须通过修身,反身而诚,致良知等方式来限制人的“恶”念,向内求人的道德良心,最终达到“仁人”“君子”“圣贤”的理想人格,这体现的是一种德性

主体。而西方人性论中占主导地位的是性恶论,认为人的现世是赎罪的,需要拯救人的灵魂,需要从外界寻找一种限制人的恶的力量,所以伦理道德在西方就表现为一种外在的规范。³⁵

3. 诚信缺失的原因及其对策研究

我国仍处在计划经济体制向市场经济体制推进的转型期,在社会许多领域出现了不诚信的现象:假冒伪劣产品泛滥,公司财务作假,企业偷税漏税,豆腐渣工程,有些单位瞒报漏报经济数据,个人信用缺失等等。这些现象的存在是与社会主义文明不相符的。为了抵制这些不良行为和社会风气,找到建设诚信社会的途径,有必要先研究引发诚信缺失的原因。关于这个问题的探讨已有许多研究成果。

有学者从社会诚信主体的内外因素分析社会诚信缺失的现象。社会诚信主体内在因素是体制转轨造成的利益多元化,诚信主体产权不明晰、信息不对称,缺乏对市场经济的正确认识,误认为市场经济就是资本主义,可以不择手段地去追求金钱利益的最大化。外部因素,也就是与社会诚信主体相关的生存环境、制度等因素,主要有腐朽的价值观念的侵蚀,社会诚信法律制度的缺失,政府的越位和缺位,公民诚信教育的不到位等。由此提出建设诚信社会就需要加强公民诚信教育,养成诚信价值理念,完善诚信制度建设,促进行业自律规范,并且建立健全完善的监督和惩戒机制,形成良好的诚信文化氛围。³⁶也有学者从历史、现实和理论的角度分析诚信缺失的原因。从历史角度来看,传统诚信思想在面对现代社会挑战时日渐式微,因为传统诚信思想根植于宗法社会的土壤,而且是建立在道德良心之上的实质理性,是一种应然的、高度自律的,没有外在的规范制约。进入市场经济后,原来使得传统诚信可以发生作用的机制已逐渐弱化,尤其是在人们的物欲被市场经济的大潮所激发甚至变得不易控制时,传统诚信对人们的约束能力也逐渐失效。从现实角度来看,市场经济条件下的产权关系不明确、政府行为不规范,诚信规范得不到健全法制的保障,信用管理体系不完善,失信成本过低,惩罚起到的震慑作用不够深入。从理论角度来看,道德和利益关系被曲解,尚未建立科学的现代诚信理论体系以适应社会主义市场经济发展的要求,忘了改革开放的前提要求是要讲究诚信道德,这些导致人们在思想和行动上的混乱。³⁷

也有学者认为诚信的缺失,是诚信作用的保障机制没有随着社会实践的发展而跟进所致。原先在计划经济体制下,在封闭的环境中,人们的交往大多局限于政治性,经济联系较少,通过高度集中的行政管理体制,人们实施不诚信行为的机会较少。随着市场经济的转型,人们生活的社会环境发生了重大变化,经济来往也更为频繁,价值也多元化了,趋利行为变得常见,但是我们的行政管理体制却相对滞后,相应的法律法规也不完善,面对欺诈、不诚信行为也就出现了管束不力的情况。为此,要重建诚信,就必须重新建立诚信发生作用的新机制和支援保障机制。根据时代发展的需要,建设社会信用相关的法律制度为诚信的运行提供保障不失为当务之良策。³⁸另有学者从博弈论的角度分析诚信的问题。据此,诚信问题

可归结为“讲真话”与“守承诺”的问题。之所以会出现不诚信的问题,主要是由博弈双方的信息不对称和人们存在机会主义的念头。所以,要建设诚信社会,不仅要加强道德教育和法律制度监督,更需要根据博弈理论设置机制来激励人们选择诚信行为,具体来讲就是创设重复博弈关系抑制人们的机会主义动机,通过建立激励相容机制诱导信息优势方讲诚信。³⁹还有学者认为诚信危机的产生是因为中国人缺少精神信仰,讲求经济功利主义,追求实际利益,若要化解中国社会的诚信危机,就需要重建中国人的精神信仰,培育人们对诚信精神的信仰。⁴⁰

有的学者借助布迪厄的场域理论分析我国社会诚信问题。当前社会弱诚信场域形成的主要根源是诚信不能充分适应市场经济发展的要求,出现了供需不匹配的状况;在体制转型和制度转换过程中,本该有的硬规则却没有得到很好确立;社会发展不平衡和不协调也是弱诚信场域的形成条件之一。所以要解决当前社会诚信问题,就必须坚持公正性、渐进性和系统性原则,一方面要促进社会主客体协调发展,打破城乡二元对立,实现城乡协调发展,加快全国各区域协调发展,缩小贫富差距,促进社会公正;另一方面还需要重构诚信场域的要件,比如修复诚信基因、增加诚信。⁴¹

也有学者从社会的整体特征来分析社会诚信危机的社会根源,他们认为当前中国社会信用危机的根源就是社会的同质化特征。所谓同质化就是社会有个强烈的冲动向一个标准看齐,社会的各部分各单位自身的区分度和纯粹度比较小,与异质性社会强调分化、多元化的倾向形成鲜明对比。“同质化社会体现出集体性,重视大众、要面子和赶潮流。”这种同质化的特征具有正负功能,若是价值导向是负的,比如社会上一些违规、失范性的行为不仅没受到惩罚遏制,反而还得到了好处,那么社会的其他方面或层面就可能竞相模仿,失范性的行为就在社会上逐渐蔓延。因为这种因失范而可能带来的利益诱惑让社会自身很难抗拒同质化。据说,造成社会同质化特征的原因是所谓的“社会进化论”给人们带来的毒害。人们误认为社会如同“丛林”,把物竞天择和适者生存误解为“手段不重要,结果才重要”,“成者王,败者寇”,无视或抛弃了达尔文进化思想所内含的道德要求。若不改变这种同质化的趋向,整个社会就会失去判断力,陷入是非不分、善恶不分的境地,那么社会信用危机就会全面爆发。所以,中国要想化解社会诚信危机,就需要想方设法采取措施增进社会单位区分度和纯粹度,促使社会形态由同质向异质转化。⁴²

有的学者提出社会诚信的缺失也许有历史的必然性,其理由是某些公民个体道德素养不够;中国历史上出现过非道德化运动可能造成诚信的历史性缺失;我国还处于社会主义市场经济初级阶段,法制观念和制度建设都相对滞后而不够完善;社会示范群体没起到表率作用,尤其是有些地方政府失信带来了恶劣影响。要建设诚信社会,遵守诚信道德规范,除了个人内心信念、风俗习惯、客观教育、社会舆论四种因素之外,还需要加强法律制度建设,尤其要建设好干部人事任免制度、个人信用制度、失信惩戒制度等。⁴³还有的研究报告从诚信

知行的角度给出了解决社会诚信问题的途径。

4. 诚信教育概念研究

诚信活动由来已久,人们对其理解也丰富多样,形成了不同的诚信观。且因诚信自身的丰富性和复杂性,人们对诚信教育现象的认识相应地呈现多样性。

有的学者认为诚信教育就是让受教育者在了解和认识诚信含义的基础上,把诚信规范内化为自身的心理品质,继而促使其外化为外在行为的教育。从受教育者的角度上讲,诚信教育就是对诚信认知、认同、内化、外化的过程;从教育者的角度来说,就是对诚信的解释、说服、引导、监督的过程。⁴⁴

有的学者根据其诚信内涵的理解:“诚即是信,信即是诚”,认为诚信既是一种世界观,又是一种人格因素,所以诚信教育就包含了世界观教育和人格教育。当诚信作为一种世界观,诚信教育应从提高人们的诚信认识入手,使人们坚定诚信信念,形成诚信理想;作为一种人格因素,诚信教育就要培养诚信品格,践行社会主义核心价值观。这取决于施教者如何看待诚信人格构成的因素。有学者基于现代诚信的特点,即普遍信任、契约信用、诚信的资本属性,提出诚信教育应强调普遍诚信观教育、诚信法制教育和诚信至上的价值观教育。⁴⁵

有的学者依据道德教育的狭义和广义之分,也把诚信教育分为广义和狭义。广义的诚信教育是指所有与诚信道德和诚信原则相关的教育活动,包括公民诚信道德教育、诚信法制教育等。狭义的诚信教育是指教育者根据一定社会的要求和受教育者的发展需要,遵循受教育者道德形成发展的规律,有计划、有目的地采用一定的道德教育方法,培养受教育者诚实与守信的道德品质的活动。⁴⁶对于如何有效开展诚信教育,有学者认为诚信教育属于道德教育的范畴,所以在开展诚信教育时必须遵循几条原则:不仅要关注受教育者的行为结果,更要关注受教育者行为过程的正当合理性;因材施教,根据不同受教育者的年龄阶段的特点采取不同的教育手段和措施;让孩子直面真实情境中的道德冲突。⁴⁷诚信教育是人类传播活动的一种特殊表现形式,是一个为受众所理解、掌握和实践诚信的过程。所以,根据诚信教育传播心理机制的分析,要提高诚信教育传播的有效性就需要关注受众选择性心理、受众心理激励机制、心理干扰因素,以及心理自由机制的建设。⁴⁸也有学者通过探讨诚信知行的基本原理,对我国当前诚信教育提出了改进的想法。经过研究,他认为维系诚信知行内核运转的主要动力源包括诚信认知、情境约束、利益预期和交往对象,其中利益预期和情境约束是维系诚信知行内核运转的核心动力。诚信教育改革要重视诚信行为习惯的培养,尤为重要的是要加强守信教育,增加守信素材内容,重构基于情境和利益的诚信教育模式,以避免我国诚信教育模式中存在的动力不足走入误区等问题。⁴⁹

(二) 当代大学生诚信相关问题研究

由于社会转型时期某些消极因素的影响,大学生的诚信问题已引起了各界的重视,成为

有关学者关注和研究的焦点。通过对文献的梳理,得知与大学生诚信相关的问题研究主要集中在以下几个方面。

1. 当代大学生诚信现状分析

有学者通过实证调查分析,认为大学生的诚信状况基本良好,受到社会认可,呈现良性发展的趋势,但是也存在失信的情况,主要表现在诚信期望高而诚信行为缺乏自律,学习、生活方面都存在不诚信的行为;诚信评价存在双重标准,对别人要求讲诚信,自己却做不到时时事事讲诚信。⁵⁰有学者在对沿海地区的高校学生实证调查后也有类似的发现,认为当前大学生诚信状况存有三大问题:诚信意识的知与行脱节;诚信评价的主客观矛盾;诚信追求的功利性倾向。⁵¹有学者调查发现,除了上述说到的诚信知行脱节,对己对人双重标准外,大学生诚信行为选择带有功利性,利益关系成为决定诚信与否的一种尺度,而且诚信危机在大学生群体中客观存在,失信行为得不到有效的惩罚和约束。⁵²有学者通过某高校诚信状况调查,发现大学生对诚信价值表示认同,但是在行为选择上却出现违背诚信、学风不正现象,网络失信尤其严重。而且经过调查发现,大学生的诚信意识和行为出现层级上的差异,高年级的失信行为相比低年级的较少。⁵³对当代大学生诚信缺失的具体表现,一些学者也做出了概括,认为大学生诚信缺失体现在学习观、消费观、行为观、择业观等方面。⁵⁴

归纳而言,大学生诚信缺失现象表现在如下几个方面:学习课业方面,抄袭作业、考试作弊、代人考试等;经济行为方面,部分学生恶意拖欠学校学费,申请助学贷款时开具虚假贫困证明;就业创业方面,伪造虚假材料,夸大自身成绩,不讲诚信,随意毁约;个人情感方面,恋爱动机不纯不诚,缺少正确恋爱观,法律意识淡薄;还有学生在虚拟网络不守诚信原则,以匿名的身份在网络空间为一己私欲,招摇撞骗。⁵⁵

2. 当代大学生诚信缺失原因分析

当代大学生出现诚信缺失不是偶然的,而是由多种因素造成的。有学者从社会环境、学校环境、家庭环境、大学生自身等四个方面给予分析。社会环境因素归结为传统诚信道德的缺陷,市场经济条件下的诚信制度、法律、信用管理方面建设不够健全。学校方面的原因是学校诚信教育工作做得不足,部分学校的教师自身尚且做不到诚信,严重削弱了大学生对诚信的认同。家庭方面来看,很多家长只重成绩,轻视学生的道德建设,在生活中诚信表现不足,给孩子留下坏的影响。大学生自身的因素就是对诚信的认知不够深入透彻,道德情感稍显冷漠,更有个别学生对诚信存在消极的态度。⁵⁶

也有学者从事物发生的内外因素来分析。外部原因包括社会转型期的市场经济的负面影响,社会法制尚不健全,西方文化对传统文化的冲击,高校道德教育缺乏实效性;内部原因主要在于当代大学生自身,因其处于特殊阶段,社会阅历不丰富,道德评判能力不强,不能辩证地看待社会的道德腐败现象,难以把握主流。⁵⁷从深层原因和具体分析,有学者认为深层原因是中国传统文化中诚信文化的两面性,即“显性”文化中,诚信对个人人格美德有内在

自律力量,对社会政治美德具有外在约束性,而在传统“隐性”文化中,特别是中国几千年的官场文化中,无信、伪善、作假的官员能频频得利,诚实信用的却命运多舛,这难免对现代人有影响。具体原因包括大学生的生存环境影响,如社会环境、学校环境、家庭环境等;品德评价机制的缺失;大学生自身素养不高,不良心理作祟。⁵⁸

还有些学者从不同学科角度分析诚信缺失的原因。从社会学的角度分析诚信缺失的原因,主要包括社会环境的负面影响、社会诚信文化滞后、社会诚信制度不健全、“社会人”的理性选择。⁵⁹根据“文化堕距”理论,在文化变迁过程中,文化各组成部分的发展并不是同步的,当文化各部分之间出现了较大的差距或错位时就会形成“文化堕距”,又称为“文化滞后或文化落后”。当代大学生诚信缺失现象是由社会转型期间产生的“文化堕距”等多种因素共同作用的结果,根源在大学生社会化的社会环境和教育环境遭到破坏。⁶⁰从西方社会功能结构学派社会转型思想分析,我国正处于计划经济向市场经济、传统社会向现代化社会发展的社会转型期,由此带来多元化的价值观念,科技发展与制度建设不同步性,以及随之而来的市场经济的负面效应、价值观念的多元化以及科技发展与制度建设的不同步性,对大学生的诚信教育以及诚信价值的形成造成了较大冲击和削弱作用。⁶¹

从伦理学的角度分析,大学生诚信缺失的原因有:传统诚信伦理遭到不和谐的社会价值体系的冲击和动摇;薄弱的高校德育工作以及应试教育理念误导和扭曲了大学生的价值观,淡漠了大学生诚信意识的培养;大学生缺少独立法律主体地位不利于对其失信行为的制约;就业市场的严峻现实致使部分大学生诚信伦理道德观念产生偏差。⁶²也有学者从心理学角度分析大学生诚信缺失,认为引起大学生不诚信行为发生主要是由低成本心理、吃亏心理、从众心理、报复心理、侥幸心理、冒险心理等心理类型的一种或是多种心理交织造成。⁶³从法学角度分析,大学生诚信缺失的诱因是信息不对称、个人信用制度不完善,缺乏有力的惩罚机制,并且大学生缺少独立法律主体地位的社会环境和心理意识。⁶⁴也有学者从思想政治教育过程中的基本矛盾分析诚信缺失的原因。教育要求与社会环境之间的矛盾、教育要求与受教育者本人思想行为之间的矛盾、教育者与受教育者之间的矛盾、教育者与社会要求之间的矛盾,在此类矛盾中的一个或多个作用下,诱发了大学生诚信的缺失。⁶⁵

3. 当代大学生诚信缺失的对策和措施的研究

针对大学生诚信缺失的现状,许多学者展开了有价值的讨论,从不同层面为诊治诚信缺失“开药方”,归纳起来主要是完善诚信教育、加强诚信制度建设、建构评价体系、借鉴西方诚信建设的有益成果等几方面,但学者在论述其对策时各有侧重。

内因是事物变化的根据,外因是事物变化的条件。大学生诚信缺失的抑制应从两个方面着手,一是以诚信教育为手段,改进诚信教育的内容、方法和目标,强化大学生诚信意识,建立诚信自律心理机制;二是完善诚信制度,建立大学生个人信用档案和诚信测评体系,奖优罚劣,形成他律机制。在自律和他律互动中加强大学生的诚信意识,帮助大学生养成诚信