



四川省社会科学院

学术文库

李通玄 华严思想研究

刘媛媛◎著

東京大壽寺沙門 懷湛發心書

常州講華嚴大疏沙門 從朗投勘

常州菩薩戒弟子周 承展 徐 承

黃 文質盛 從晏徐 延福徐 延德

丁 紹昌勸募彫版

大方廣佛華嚴經卷第一

三藏沙門寶義難陀新譯

世主妙嚴品第一之一

如是我聞一時佛在摩竭提國阿蘭

法菩提場中始成正覺其地堅固金

所成上妙寶輪及眾寶華清淨摩

為嚴飾諸色相海無邊顯現摩尼

常放光明恒出妙音眾寶羅網妙

嬰司亞垂布摩尼寶王變現自在



四川省社会科学院

学术文库

李通玄 华严思想研究

刘媛媛 著

大方廣佛華嚴經卷第一
三藏沙門寶文難陀新譯
主妙嚴品第一之一
在我聞一時佛在摩竭提國阿耨
多羅三藐三菩提場中始成正覺其地堅
實而多寶如來住之

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

李通玄华严思想研究 / 刘媛媛著. —北京: 中国社会科学出版社,
2018. 10

(四川社会科学院学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3469 - 3

I. ①李… II. ①刘… III. ①李通玄(635 - 730)—华严宗—思想
评论 IV. ①B949. 92②B946. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 250061 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 胡新芳
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18. 25
插 页 2
字 数 294 千字
定 价 79. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

四川省社会科学院重大项目

目 录

绪 论	(1)
一 选题缘起	(1)
二 文献探讨	(3)
三 研究目的及架构	(9)
四 研究方法与限制	(11)
第一章 李通玄的生平、著作及思想渊源	(14)
第一节 李通玄传记之史料略析	(15)
第二节 李通玄的生平与著作	(22)
第三节 李通玄华严思想的渊源	(35)
第二章 李通玄的判教论	(53)
第一节 判教目的及“别教一乘”说	(54)
第二节 《华严经》的宗乘、宗趣、教体	(71)
第三节 关于《华严经》的其他判释	(77)
第四节 李通玄的十教、十宗说及与法藏的对比	(84)
第五节 李通玄判教中贯穿的十个纲要	(92)
第六节 李通玄判教论的特点	(99)
第三章 李通玄的智体论	(106)
第一节 李通玄“根本智”思想的内涵及意义	(107)
第二节 李通玄的“智体无性说”及本觉思想	(124)

第三节 “无明”与“根本智”关系探析	(130)
第四章 李通玄的缘起观	(143)
第一节 “理事无碍”的缘起观与性起思想	(143)
第二节 “事事无碍”思想及法界缘起观	(149)
第三节 李通玄之“一真法界”思想及其对澄观的影响	(153)
第四节 李通玄的“三圣圆融说”	(160)
第五章 李通玄的解脱论	(167)
第一节 华严宗之修行次第论	(167)
第二节 李通玄对于《华严经》修行地位、行相的判别	(173)
第三节 李通玄“法界无时”的思想	(191)
第六章 李通玄的解经观	(201)
第一节 李通玄的表法思想概述	(201)
第二节 “以易解华严”——“周易表法”思想研究	(213)
第三节 李通玄的“配法观心”思想研究	(222)
第七章 李通玄华严思想的历史意义及影响	(231)
第一节 李通玄著作的流传及赞、诗文	(233)
第二节 李通玄的华严思想对各个宗派的影响	(244)
第三节 李通玄的华严思想对居士佛教的影响 及其现代意义	(266)
结 语	(276)
附 表	(280)
参考文献	(284)
后 记	(288)

绪 论

一 选题缘起

笔者对华严学与华严宗，尤其对唐代华严学一直非常感兴趣。华严宗与天台宗，以其极为圆融、玄奥的理论而被称为中国佛教的“双璧”。有人说“不读《华严》，不知佛家之富贵”，《华严经》中描述了富丽纷繁的无尽法界，华严宗思想更是博大精深、圆融无碍。法界缘起论、“一真法界”思想、四法界说以及六相圆融、十玄门等，都深深地吸引着笔者对其进行探索。佛教的各个宗派，在盛唐时期都非常的发达。华严宗成于初唐，盛唐时经过华严宗祖师的丰富、发展而成为中国佛教中影响最大的宗派之一。笔者在梳理唐代华严宗的资料中，发现关于华严五祖的研究资料非常丰富，比比皆是。尤其是法藏和澄观，作为华严宗的创始人和集大成者，其研究资料更是卷帙浩繁。但关于一位被视为是教外华严的学者——李通玄的研究成果却甚为贫乏。

李通玄，无论是在中国佛教史上，还是在华严宗的历史上，都是一位非常重要的人物。他神奇的事迹如“伏虎驮经”“天人供食”等在民间广为流传；他著名的佛教偈语“无边刹境，自他不隔於毫端；十世古今，始终不移于当念”^① 为各界人士所熟知。李通玄以佛教居士的身份注解《华严经》，其论著《新华严经论》于南唐时期入藏，“值得一提的是，义理著作（不包括经录和传记等）被编入神圣的大藏经，李通玄不仅是

^①（唐）李通玄：《新华严经论》卷1，《大正藏》第36册，第721页上。（本书所引《大正藏》均为东京大藏出版株式会社1988年版，限于篇幅，后文不再一一标注）

华严系统中最早获此殊荣的人，也是中国本土佛教思想家中的第一人”^①。他的思想在宋代以后更是被广为传播，对各个宗派都产生了巨大的影响。因此，当代也有人称其为“中华第一大居士”^②。他以《易经》解释《华严经》的解经方式也十分新颖独特，并发展为后来著名的“方山易学”。因此，无论是研究中国佛教史，还是研究华严宗史，都应该注意到他。可是，就当代的研究成果看，无论是大陆学者还是台湾学者，研究焦点多集中在华严五祖以及后代高僧。而对于这位正统华严宗系谱之外的代表人物，则较少关注。近几年，大陆和海外都陆续出现了一些关于李通玄华严思想研究的成果，在后面的文献探讨中会列举部分。但与华严宗代表人物，如法藏等人的研究盛况相对比的话，对李通玄的研究是稍嫌不足的，还有很大的拓展空间。

笔者在搜罗关于李通玄的研究资料过程中又发现，即使是现有的对李通玄华严思想的研究也具有一定的局限性。大多学者都将研究的方向集中在了李通玄的解经方法论上，即李通玄“以易解华严”的思想，这个研究资料最多。由此推论出来的文化会通思想，也有一定的研究成果。再者就是李通玄的“三圣圆融观”——文殊、普贤及佛“三圣一体”的思想研究。李通玄华严思想中被提及较多的还有其对于《华严经》整体的经文组织、结构的判别，他判别《华严经》为“十处十会”，不同于一般的学人所判的“七处九会”说，这一点被认为非常的特殊。其他的还有就是对其判教思想的研究。目前只有姚之均博士专门研究了李通玄的修行论。通过研读有关李通玄的原始文本以及其他资料，笔者认为，这些成果对于统摄李通玄的整体华严思想来说，是远远不够的。李通玄的《新华严经论》就有40卷，再加上一些单行的小本论著，内容十分丰富、庞杂。李通玄的华严思想十分圆融，再有时而穿插的传统易学内容，阅读起来确实有浩瀚庞杂之感，对于其核心内容，也感觉千头万绪，非常不易把握。

① 王颂：《从日本华严宗的两大派别反观中国华严思想史》，《世界宗教研究》2005年第4期，第14页。

② 王乃积、郭华荣：《五台山华严学之魂——历代中外学者论述李通玄新华严学说》，《五台山研究》2010年第2期，第47页。

在此过程中,我的导师南京大学的杨维中教授以其丰富的理论经验,给予了我巨大的帮助。杨老师建议我将李通玄的华严思想分为几个大部分来进行研究,第一是其华严哲学思想及缘起论,第二是其判教思想,第三是解脱论(修行论),第四是其解释学思想,最后是其思想的历史影响。笔者豁然开朗,通过这几个大的方面,基本可以统摄李通玄的华严思想。在李通玄的华严哲学思想、修行论、解释学中,笔者发现了很多未被人提及的圆教思想的精华。如李通玄的“根本智”理论继承了如来藏系和华严宗的哲学思想,非常圆融,与《大乘起信论》有着非常密切的关系。其“根本智”与“无明”的关系论断以及“智体无性说”,受《大乘起信论》“一心开二门”的思想影响巨大,可以丰富和补充法藏关于妄染与真如之关系的论断。李通玄修行论中的顿悟思想对后世禅宗产生了巨大影响。李通玄的解释学中,也并非只有“以易解华严”其整体的表法思想和“配法观心”思想都非常重要而未被人提及。笔者认为,这些内容,才是真正值得后人去重视、研究、继承和发扬的思想精华。

二 文献探讨

确立研究主题后,首要工作便是广泛搜集相关文献资料,以掌握前人的研究成果,然后总结并整理出可继续研究的方向和着眼点。本节就与本书研究相关的背景、主题、架构、方法等文献,选取学术价值高者加以探讨。

(一) 原始文本资料及相关史料

李通玄自己的著作,目前收录于《大正藏》的有:《新华严经论》(40卷)、《略释新华严经修行次第决疑论》(4卷)、《大方广佛华严经中卷卷大意略叙》(1卷)、《解迷显智成悲十明论》(1卷)。其中,《新华严经论》除了在《大正藏》中有收录,在《高丽大藏经》和《乾隆大藏经》中也有收录。

对此资料,笔者主要是以《大正藏》中收录的版本为主。《略释新华严经修行次第决疑论》《大方广佛华严经中卷卷大意略叙》《解迷显智成悲十明论》,除了在《大正藏》中有收录,在《卮续藏经》《嘉兴大藏经》等中也有收录。笔者主要采用了《大正藏》的版本。由沙门志宁厘经合论的《华严经合论》(120卷)则主要收录于《卮续藏经》中。后世

也有人将《华严经合论》加以简要、辑要成为比较简短的版本。主要有明代李贽的《华严经合论简要》(4卷),以及明代的方泽所编纂的《大方广佛华严经合论纂要》(上、中、下3卷)。现代大陆版本则主要有西北大学出版社出版、李利安教授主编的40卷《新华严经论》5册作为辅助资料。未见英文版的原始资料。笔者主要采用了《大正藏》的版本,到目前为止也应该是以《大正藏》版本最为权威。到目前为止,未见有注解李通玄著作的权威著述,因此,笔者的研究资料基本都来源于李通玄的原著资料。

关于李通玄的传记,有一些比较重要的历史性文献资料:唐代照明的《华严经决疑论序》,唐代马支的《释大方广佛新华严经论主李长者事迹》,唐碑《神福山寺灵迹记》,北宋祖琇的《隆兴编年通论》,北宋赞宁的《宋高僧传》,北宋张商英的《决疑论后记》,南宋正受的《嘉泰普灯录》,南宋高丽僧知讷的《造华严经论主李通玄长者行状》,南宋志磐的《佛祖统纪》,元代念常的《佛祖历代通载》,明代的《神僧传》,明代朱时恩的《佛祖纲目》与《居士分灯录》,清代彭际清的《居士传》,清代陆耀遹所撰《金石续编》载《唐李长者通玄行迹记》《昭化寺贴》《昭化寺李长者龕记》,等等。关于佛教史传,在《大正藏》以及《卍续藏经》中基本均有记载,因此,笔者主要参考了藏经中关于史传的记载。另外,一些县志等的记载,稍加参考。

(二) 近现代学术资料

研究李通玄思想的学术著作,近几年也陆陆续续出了不少成果,大陆和海外都有一些专研李通玄思想的学术著述问世,都非常值得赞叹和学习。笔者分以下几个方面进行罗列。

1. 散见于华严学研究相关论著中的短篇

散见于其他华严学研究的相关论著中有关李通玄的研究成果有:魏道儒《中国华严宗通史》第四章“华严新说与分支”的第四节“李通玄的教外华严学”,论述了李通玄的生平与著作,经文组织与判教思想,取像表法与得意忘象的“以易解华严”思想以及“三圣一体”说。由于只有一小节的论述,无法面面俱到,但魏先生还是尽量全面地论述了李通玄一些比较为大家所重视的观点。甚至将李通玄的部分观点与华严宗祖师作比较,论述深入,颇具参考价值。潘桂明的《中国居士佛教史》

(上)第五章第四节论述了李通玄的新华严学说,主要是从李通玄的“东方智慧论”的角度论述了李通玄在居士佛教史中的重要地位。潘先生是首次比较着重地论述了李通玄的佛性思想与如来藏系的关系,指出他“将《华严经》的佛性论与如来藏学说相结合,为禅宗思想体系的完成提供了资料,也为中国佛教意识主体的开发作出了贡献”^①。陈永革的《法藏评传》中有一小节关于法藏与李通玄华严思想的对比,主要对比了李通玄与法藏判教思想的异同。其中陈先生提到的一点特别值得我们注意,即他提出李通玄对后世的影响力“似乎高出”法藏,其表现尤其在于后世禅僧对李通玄著作的引用频率明显高出法藏。以永明延寿为例,永明在其巨著《宗镜录》中引用李通玄语句有十多处,而引用法藏仅有一处。^②此为首次注意到李通玄对后世的影响,尤其对禅宗的影响。韩焕忠的《华严判教论》于第三章特立一小节对李通玄的判教说加以介绍。

目前专门论述李通玄“以易解华严”思想的论著有:王仲尧《易学与佛教》第五章第二节专论李通玄以易解佛的三种方法。夏金华《佛学与易学》中对于李通玄的华严易学解说深入,并以图辅助说明,不过部分论点尚有商榷余地。另外,朱伯崑的《易学哲学史》对于李通玄的以易解华严亦稍有论及。日本学者木村清孝著、李惠英译《中国华严思想史》第六章,对于李通玄的传记、解经方法、思想纲领、六相十玄说,做了重点的论述。

2. 专研李通玄思想的学术论著

国内目前还没有专门研究李通玄华严思想的专著出版,其学术成果仅限于博士、硕士论文,这不得不说是一件非常遗憾的事情。目前专研李通玄华严思想的博士论文主要有以下几部:

邱高兴的博士论文《李通玄佛学思想述评》(1996年)。此论文的研究内容是非常全面的,综括了李通玄的传记、李通玄的华严哲学思想以及以易解华严的方法论等。邱高兴的研究主要集中在了李通玄以易解华严的方法论创新,李通玄的“真智慧本源说”、三圣一体的“三圣圆融观”以及禅定观、佛光观的实践论等思想,也着重论述了以李通玄为代

① 潘桂明:《中国居士佛教史》上,中国社会科学出版社2000年版,第330页。

② 陈永革:《法藏评传》,南京大学出版社2006年版,第447页。

表的华严思想与法藏等华严宗祖师的思想之区别与联系,对很多重要问题都有深入的论述,是目前对于李通玄华严思想研究较完整、较有代表性的成果。但其研究内容在广度与深度方面都有再补充的空间。邱高兴还有几篇有关李通玄思想的期刊论文发表,皆取自其博士论文的部分章节,内容未有新说,故在此不予介绍。

台湾学者洪梅珍的博士论文《李通玄及其华严学之研究》(2010年)是研究李通玄华严思想十分精切的一部论著。该论文从《华严经》以及《新华严经论》的文本出发,进行了更深一步的研究。论文的第一部分,洪梅珍从唐、宋、元、明、清以及日韩的史料中,对李通玄生平的各方面都做了非常详细的考证——包括姓名、家世、籍贯、生卒年代、相貌仪态与人格特质、著述过程与感通灵迹、学术思想背景与著作流传等,是目前为止关于李通玄的传记研究最为翔实的一篇。而后第二部分,作者分析了李通玄的判教思想,同样也梳理了李通玄“以易解华严”的方法论,并进一步从儒、释、道三教融合的角度、从文化会通的角度分析了李通玄的思想。在李通玄华严思想的核心义理部分,洪梅珍从李通玄的佛智观、华严法界观、华严佛境观以及华严成佛论等方面进行了较为深入的研究。又分别分析了李通玄的六相、十玄门、三圣一体观等。同时,她也研究了李通玄的华严思想对华严宗以及佛教史的重大影响。洪梅珍的博士论文,资料非常翔实,论述也非常扎实,是到目前为止资料搜集最全面,论述内容也最为全面的一篇论文。

另外一篇博士论文是姚之均的《论李通玄的“法界”思想》(2011年)。此论文是第一篇着重论述李通玄的哲学思想和修行论的学术著作。此论文着重论述了李通玄的法界思想以及众生与法界之关系的缘起哲学,同时论述了李通玄的顿悟思想。这篇论文专门指出了李通玄华严思想与《大乘起信论》的关系,是一篇难得的论述李通玄华严思想的哲学义理与修行论的论著。他指出李通玄的佛学思想具有鲜明的个人特色,李通玄没有任何反对华严宗的理论,也将华严宗中所有的义理、体系、概念都拿为己用,但是却剔除了华严宗中所有纷繁复杂的理论分析。这点总结对李通玄的华严思想体系来说,是一针见血的。他还有一篇硕士论文《试析李通玄的修行观——以“万行一时”说为中心》(2008年),专门论述李通玄的修行论,李通玄的顿悟思想与“万行一时”说之关系,是

国内首次提出这个论题并予以研究的,非常值得仔细研读。另外,还有一篇中山大学朱慧的硕士论文《李通玄以易解华严思想研究》(2009年),专门研究了李通玄的以易解华严思想,也有一定的参考价值。

笔者还搜集到一篇英文博士论文,香港学者 Seunghak Koh 的 *Li Tongxuan's (635 - 730) Thought and His Place in the Huayan Tradition of Chinese Buddhism*, 为笔者所见的第一篇比较完整的英文资料。此论文主要分为以下几个部分:李通玄的生平和论著,李通玄以实践为导向的华严哲学思想,李通玄的判教思想,与李通玄相关的哲学及其对后世的影响等几个部分。其中李通玄以实践为导向的华严哲学思想部分明显是受到日本学者小岛岱山的影响,这里不再详述。

日本学者小岛岱山的博士论文《五台山系华严思想の基础的研究》(1997年)。小岛岱山主要论述了李通玄的智慧思想、一真法界思想、三圣圆融观思想等。他大力推崇以李通玄为代表的“五台山系华严思想”。小岛岱山最大的特点就是以地域概念来划分佛教文化圈,单纯以地域来划分佛教文化圈的方式确实有些许牵强,需进一步探讨。他将华严宗划分为五台山系与终南山系。终南山系以法藏、慧苑为代表,五台山系则以李通玄为代表。小岛岱山认为澄观实际上吸收了五台山系的华严思想。他非常不赞同以法藏为代表的终南山系华严思想,认为其过于注重理论的玄奥而脱离实践,因此他非常推崇李通玄的华严思想,指出李通玄华严思想中所具有的明显的“实践性”特征以及对后世产生的巨大影响。小岛岱山完全否认法藏等正统华严学的传统这一点值得商榷,但是他对李通玄华严思想的评价却非常值得重视。

3. 研究李通玄思想的单篇学术论文

到目前为止,单篇发表过的对李通玄华严思想进行研究的学术论文有:魏道儒的《李通玄华严学的核心内容及其历史地位》,内容与《中国华严宗通史》中论述基本一样,不再详述。潘桂明的《李通玄的东方智慧论》,与《法藏评述》中内容一致。邱高兴的《李通玄与法藏的佛学思想比较》《以〈易〉解〈华严经〉——李通玄对〈华严经〉的新诠释》。还有桑大鹏的三篇论文《李通玄对〈华严经〉性质和结构的解说》《三种〈华严〉及其经典阐释研究》《论李通玄“〈易〉学华严”的思维特征及其阐释学意义》。王乃积、郭华荣的《五台山华严学之魂——历代中外

学者论述李通玄新华严学说》，主要内容是历代学者对李通玄华严思想的评价。秦团结的《试论李通玄的三圣圆融思想》，就李通玄著名的三圣圆融思想加以论述。侯慧明的《佛教民间化的构筑：播散与沉淀——对崇祀李通玄的历史考察》，专门讲述了李通玄受佛教界推重，行迹逐渐被神化的历史过程。

专门研究李通玄生平的学术论文有：王乃积、郭华荣的《关于李通玄的籍贯、著作、安葬处》；吕丽华的《李通玄的生卒年与著述考》；台湾学者静华的《李通玄考》，对李通玄生卒年代、出身问题、《新华严经论》等著作的写作年代及其流通因缘、感应、神迹提出讨论。

其他比较小众的研究还有曹郁美《华严经“如来放光”意涵之研究》（此文并非专以李通玄为研究对象，但文中采纳了很多李通玄的佛光观说法，值得参考），依空法师的《李通玄佛光观研究》（依空法师就读东京大学时以日文撰成的硕士论文，未出版）。

相较来说，日本学者对李通玄华严思想的研究成果还要丰富一些。单篇对李通玄的研究成果有：木村清孝《李通玄思想の流布について》《李通玄の“风神”理解》；稻冈智贤《李通玄の回向观》《李通玄の刹那观》《李通玄的法华经观》《李通玄における“信”について》《李通玄の普贤观》《李通玄の名号观》；小岛岱山《〈新华严经论〉の研究序说》《李通玄における禅思想の特质》《李通玄の根本思想一真法界思想の形成とその思想史的意义》《李通玄における文殊菩萨の思想と周易思想との交流》等。不过可惜的是，很多文章都未译为中文，对于不谙日文的中文研究者来说，语言的隔阂多少都会造成影响。

目前已经译成中文的单篇学术论文主要有小岛岱山的两篇：《五台山佛教文化圈内的华严思想——五台山系华严思想的特征和发展》以及《中国华严思想史的再认识——五台山系华严思想和终南山系华严思想》。这两篇都是小岛岱山非常具有代表性的论文。

以上是与本论题密切相关的研究成果综述。综合来看，到目前为止，专门研究李通玄华严思想的论著并不丰富。国内正式出版的专著还处于空缺状态，能找到的博士论文也仅有邱高兴的《李通玄佛学思想评述》、洪梅珍的《李通玄及其华严学之研究》、姚之均的《论李通玄的“法界”思想》。因此，对于李通玄华严思想的研究还有非常大的空间。在为数众

多的华严学研究中，这位李长者似乎备受冷落，对其思想的研究还是一片有待于大力开发的空白之地。笔者不揣浅陋，力图在前人研究成果的基础上，对李通玄思想进行更深一步的研究。

三 研究目的及架构

本书以《李通玄华严思想研究》为研究论题，研究的目的主要是为了在前人研究成果的基础上，对李通玄的思想进行进一步的挖掘与整理。首先，李通玄作为中国佛教史上的重要人物，其思想对后世产生了巨大的影响。直至近现代，著名的佛教居士杨仁山“教归华严、行归净土”，亦常提到这位李长者的思想。因此，李通玄的华严思想，无疑是很好的学习与研究的对象。学者进行学术研究，首先要对研究的对象深感兴趣，它才不是一个冰冷的客观对象，而是与自己的学术与生活密切相关的。第二，在上面笔者也多次提到过，相对于李通玄在历史上的实际地位，目前对李通玄思想的研究成果是远远不够的。因此，笔者希望能够对其思想进行补充性的研究，以期能够挖掘出更多关于李通玄的华严思想。第三，能够对李通玄的华严思想做一个比较完整、系统的梳理。关于李通玄的华严思想，尽管前人已经有过一些论述，但由于当时学术资料的不足以及学术导向的影响，对其思想的研究，或者稍嫌单薄，或者偏于一隅。由此，笔者试图对其思想做一专著式的、相对完整的论述。第四，对李通玄华严思想的研究，在之前多集中于其“以易解华严”的方法论研究，或者对一些不同于正统华严宗的思想进行集中的研究。但李通玄华严思想中与华严宗有承继关系的思想和其思想中最重要的圆教理论的精华，都没有被提取出来，因此笔者就这一方面做更深一步的研究与论述。当然，任何研究都是在前人基础上一点微小的进步，能够深入一点，都是对前人研究成果的致敬。笔者确定研究目的后，根据所搜集的资料以及研究目的进行写作，大的内容架构从以下几方面进行。

1. 第一章为李通玄的生平简述，笔者研究的范围及重点放在从唐代到清代流传下来的各种史料，包括方志以及日韩的史料。透过历代史料的梳理，考述李通玄的生平，勾勒出李通玄的大致样貌。包括他的出身、籍贯、生卒年份，著述过程以及著述成果；也包括李通玄的仪态、风貌和他流传甚广的神异事迹。在列举李通玄的传记史料后，笔者进行了大

致的归纳与总结,以期能够在史料的基础上给读者一个比较清晰的关于李通玄的整体形象及生平概貌。洪梅珍的《李通玄及其华严学之研究》第二章对李通玄的生平做了非常详细的考据与论证,笔者对其多有参考。

2. 第二章为李通玄的判教思想,是本书较为重要的一章。关于这一点,邱高兴及洪梅珍都做过相关的研究,韩焕忠的《华严判教论》也有所涉及。在佛教理论中,判教思想本身就是一个非常值得关注的要点。对于李通玄的判教思想,尽管诸位学者做过相关的研究,笔者还是将其判教思想的部分又进行了详细的解说。

3. 第三、第四两章都论述了李通玄的华严哲学思想。李通玄的华严哲学是非常重要的,是李通玄华严思想的核心内容。但到目前为止,学者少有对李通玄的华严哲学进行系统、完整的论述,其原因可能是因为之前学者的关注点都在李通玄“以易解华严”的方法论上,而较少关注到其华严哲学思想。邱高兴在其《李通玄佛学思想评述》中,用了比较简短的一章“李通玄的佛教哲学思想”来论述。洪梅珍的研究要深入些许,但也仅仅用了一章的篇幅来论述。因此,在结语中,她也指出:“对于李通玄的华严思想部分,尚有些可探讨的主题无法一次纳入讨论。”^①邱高兴提出李通玄的“真智慧本源说”,指出李通玄论著中所提出的几种智慧:根本智、法身智与差别智。并指出了此“真智慧”为诸佛与众生之源,为众生解脱成佛之根源,也为众生迷惑而流转生死的根源。可惜他没有进一步研究、探讨李通玄的“真智慧”具体是指什么,李通玄的“真智慧本源说”与华严宗之关联,与如来藏系哲学之关联,以及与法藏华严哲学之间的关系。明确提出把李通玄的华严哲学与如来藏系哲学之间联系起来的是潘桂明先生,这一点十分重要。李通玄华严哲学的核心概念为“根本智”,是笔者首次提出的。而他的“根本智”说与如来藏系的哲学思想及其与《大乘起信论》之间的联系,笔者也是首次进行了比较详尽的论证。李通玄华严哲学观中另外一个特别值得重视的即是其“理事无碍”的缘起观及“一真法界”思想,书中有详细论证。

4. 李通玄的华严哲学思想决定其解脱论。佛学大家周叔迦认为,李通玄的华严思想与法藏是有承继关系的,只是李通玄的华严思想更偏重

^① 洪梅珍:《李通玄及其华严学之研究》,博士学位论文,高雄师范大学,2010年。

于“顿教”。李通玄的“顿悟”思想体现得十分明显。明确提出李通玄的“顿悟”思想的只有姚之均，他在硕士论文和博士论文中都对这个问题作了比较详细的论述。笔者对于李通玄的解脱论从不同的角度也做了比较全面的论述。

5. 关于李通玄“以易解华严”的思想，历来为研究李通玄的学者所关注的重点。“以易解华严”确属李通玄解经的特色，诸位学者的研究也都非常深入。通过研读《新华严经论》的文本，笔者认为，“以易解华严”应属李通玄在解经过程中所用的解释学方法，属于李通玄整体“表法思想”中的一种。李通玄还有另外一种极其重要的解经方法，未引起学者的重视，即“配法观心”的方法。此“配法观心”思想也使得李通玄的华严思想具有了极强的“实践性”特征，对后世产生了很大的影响。

6. 李通玄的华严思想对后人产生了深刻的影响，这一点诸位学者也都有不同程度的论述。但正如洪梅珍博士所说：“在第六章论李通玄华严学之影响与价值处，因涉及的范围太大，如华严宗五祖之思想、唐宋元明清时代的禅宗派别与思想，以及法相宗、天台宗、净土宗等中国佛教各宗派相关联的发展与思想，每一个都是得就其代表大师及其著作深入研究，方能谈出个中精髓，进而比较异同，然而笔者在此章里因学力有限，故无法面面俱到，亦无法对各家皆深入研究，只能从中择取与李通玄思想关系较密切者进行部分的探讨，以致仍留下许多未探讨的问题，且在已完成的论述上无法更深入充分的发挥，这是此章不足之处。”^①本书就此部分展开更深一步的讨论。

以上为笔者研究的整体架构。由于笔者学识及精力等各方面的限制，对李通玄的华严思想，目前只能梳理到这一步。关于李通玄的华严思想，这些肯定是远远不够的。笔者会继续进一步详细阅读文本，搜集与李通玄华严思想相关的种种资料，继续进行深入的研究与梳理，以期能够更加全面地展现这位华严学派旁支祖师的思想全貌。

四 研究方法与限制

佛学研究的方法有很多种。文献学方法重在搜寻、整理文献资料的

^① 洪梅珍：《李通玄及其华严学之研究》，博士学位论文，高雄师范大学，2010年。