



孙子美学的真谛

不是粉饰战争之凶危，而是稀释战争之灾祸；
不是喧嚣用兵之淫巧，而是追寻生活之绚美。

路秀儒
— 著

美眼看孙子

山东人民出版社

美眼看孙子

路秀儒 / 著

山东人民出版社·济南

图书在版编目(CIP)数据

美眼看孙子/路秀儒著.——济南: 山东人民出版社,
2018.5

ISBN 978-7-209-11299-4

I. ①美… II. ①路… III. ①兵法—中国—春秋
时代②《孙子兵法》—研究 IV. ①E892.25

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第012337号

美眼看孙子

MEIYAN KAN SUNZI

路秀儒 著

主管部门 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市英雄山路165号

邮 编 250002

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 山东华立印务有限公司

经 销 新华书店

规 格 16开 (169mm×239mm)

印 张 13

字 数 220千字

版 次 2018年5月第1版

印 次 2018年5月第1次

印 数 1-6000

ISBN 978-7-209-11299-4

定 价 39.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

美溢力张亦风流(自序)

鲁迅曾经指出，一切艺术的本质都在于“使观听之人，为之兴感怡悦”。换句话说，真正有艺术水准、给人带来美感的东西，才能让人兴致盎然，才会让人由衷亲近，也才有可能留传于世。

美，是让人赏心悦目的东西。人类具有爱美、趋美、恋美乃至“醉美”的天性，美对人类具有天然的诱惑力、征服力。康德就说过：“崇高使人感动，优美使人迷恋。”孔子在齐国，当听到乐师给他演奏的《韶乐》时，完全为这美妙的音乐陶醉了，以至于三个月尝不出肉的味道。他赞叹道：想不到《韶乐》的完美达到了如此迷人的地步，并称赞《韶乐》：“尽美矣，又尽善也！”

在中华传统文化的宝库里，不仅有引人入胜的《韶乐》，魅力无穷的诗词、歌赋、美术、书法等等，还有博大精深的兵法。然而，提起兵法，给人的感觉总是既冰冷血腥，又晦涩生硬，让人有一种莫名的距离感、排斥感。这或许是古代一些颇有价值的兵书，十分可惜地亡佚于世的重要缘由。从这种意义上说，兵法的生命力，既取决于它的思想内涵、应用价值，又与它的美学含量有着直接的关系。唯有那些既能指导作战又给人以美感的兵书，才会走出兵书变“冰书”的怪圈，让冰冷生硬的兵法变得有温度、有温情，才会让更多世人萌生共鸣、雀跃共赏、雅怡共享，进而被广泛传诵、接纳和受用。恰如孔子在《论语·雍也》中所说：“知之者不

如好之者，好之者不如乐之者。”

中国古代兵法典籍可谓浩如烟海、汗牛充栋，《孙子兵法》能够脱颖而出、“鹤立鸡群”，被誉为“兵学圣典”，跨越数千年而“香火不断”，与其博大精深的思想内涵及其创新思维密不可分，而蕴含其间的美学成分则是不可小觑的因子。从《孙子兵法》的作者孙武来看，他不仅是位令人敬仰的“兵圣”，而且也是一位名副其实的“美匠”。孙武这位兵学大师，像《庄子》书中“削木为铍”的梓庆，以匠心铸就兵书，以匠术塑造美感；又像是一位技艺高超的耕夫，在战争的泥淖里栽种着玫瑰，栽种着希望，令人心旌荡漾，让人追慕不已。这正是，文章千古事，兵书万世系。美溢则力张，匠美铸风流。

我们说孙武懂美学、《孙子兵法》中有美学，是有根基、有渊源的。美学属于哲学的范畴，是哲学的分支；哲学是美学的基础，它为美学提供了世界观和方法论，二者相互渗透、相互促进、相得益彰。从历史上看，大美学家几乎都是大哲学家，正是美学基本问题的哲学性质，决定了哲学家在探讨和追求美学方面具有得天独厚的条件。老子、孔子、庄子、荀子、墨子这些巨子、圣人，既是大哲学家，又在美学上有重大建树，他们的美学是他们哲学体系的一部分。比如孔子，曾经用绘画来比喻礼，用雕刻来比喻教育。比如庄子，往往喜欢用艺术做比喻说明他的思想。孙武既是军事理论家，同时也是哲学家；《孙子兵法》既是一部军事理论专著，同时也是一部公认的哲学著作。孙武的哲学素养、哲学情怀，《孙子兵法》蕴含的哲学思想、彰显的哲学情致，注定了美学与之相生相随、牵手相伴。

庄子妻死，惠子前去吊唁，庄子之所以不悲不哭，反而“鼓盆而歌”，是因为他以自然美的眼光看待人之死，以浪漫主义的思维发现了死亡之悲中的美。这说明，世间之美无处不在，贵在学会去发现，贵在学会去欣赏。《孙子兵法》里不仅仅有兵法，而且有风景、有图画、有韵味、有故事，是人性之温、理性之智、诗性之美的浑然体。《孙子兵法》的美学思想，如散花空中，缤纷纷呈，让这部承载着丰厚兵学智慧的兵书熠熠生

辉、格外亮丽，让人心花怒放不止；又像跳动着的美妙音符和旋律，让一部原本充斥着杀气和血腥味的兵书变成千古传奏的乐章，让人陶醉高逸不已，甚至于流连忘返，“乐不思蜀”。《孙子兵法》的美学，建立在一个历史的长河之中，既得益于前世美学的积淀，也缘于后世美学的映照。我们可以这样说，不管《孙子兵法》中的美学因子、美学元素，以及给人带来的美感愉悦，是来自孙武的“有意栽花”，还是来自他的“无心插柳”，抑或来自外部的“灵犀一点”，都丝毫影响不到它的美学品位、美学品质，丝毫影响不到人们对它那丰厚清醇之美的感觉与感应。倘若静下心来，就着一壶清茶，与恍在咫尺的孙武老先生“促膝长谈”，深嚼细咂他的字词句篇、形色音韵，绝妙玄丽会直扑眉宇、深入心田，让人仿佛走进一个既优雅又豪情的世界，多么惬意，多么提神，多么上品！那绝对是一种难忘的、回味无穷的审美享受。挖掘《孙子兵法》美学矿藏的初衷就在于，填补兵法美学研究的空白，同时也为人们把握《孙子兵法》的哲学智慧、兵学精髓独辟蹊径，打开新的一扇窗，为人们领略和感悟古代兵法在思想阐释方面的精妙绝伦，提供一种思路与方法上的借鉴。这样，也会把兵学界的这块“金字招牌”越擦越亮。

美亦醉人，醉亦美人。记得尼采说过，艺术世界的构成由于两种精神：一是“梦”，梦的境界是无数的形象；一是“醉”，醉的境界是无比的豪情。不妨趁着“一半清醒一半醉”的时候轻轻地提醒您：美极了！妙极了！读孙子、悟圣典，可别错过了对其多彩之美的追踪与品味哟！

那么，到底应该如何“读”、怎么“品”呢？这让人想起元末清初著名文学家、文学批评家金圣叹，他在《读第六才子书〈西厢记〉法》中，就如何读《西厢记》有这样一段经典之文：

《西厢记》必须扫地读之。扫地读之者，不得存一点尘于胸中也。
《西厢记》必须焚香读之。焚香读之者，致其恭敬，以期鬼神之通之也。
《西厢记》必须对雪读之。对雪读之者，资其洁清也。《西厢记》

必须对花读之。对花读之者，助其娟丽也。《西厢记》必须尽一日一夜之力，一气读之。一气读之者，总揽其起尽也。《西厢记》必须展半月一月之功，精切读之。精切读之者，细寻其肤寸也。《西厢记》必须与美人对坐读之。与美人对坐读之者，验其缠绵多情也。《西厢记》必须与道人对坐读之。与道人对坐读之者，叹其解脱无方也。

一代美学大师宗白华说：“美的踪迹要到自然、人生、社会的具体形象里去找。”那么，我们就拿出读《西厢记》的那种虔诚、那种性灵、那种雅致，到《孙子兵法》这个“具体形象”里去找美吧！

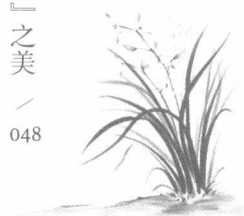
美醉人，圣化心。

目 录



六	『动』之美	040
五	『远』之美	033
四	『大』之美	022
三	『仁』之美	017
二	『和』之美	008
一	『全』之美	001
自序	001	

十三	『势』之美	086
十二	『明』之美	078
十一	『境』之美	073
十	『象』之美	066
九	『中』之美	058
八	『善』之美	053
七	『游』之美	048



十四	『气』之美	093
十五	『韵』之美	100
十六	『味』之美	106
十七	『悟』之美	116
十八	『神』之美	125
十九	『妙』之美	133
二十	『真』之美	140



二十一	『兼』之美	149
二十二	『术』之美	166
二十三	『简』之美	177
二十四	『辞』之美	184
参考书目		194
后记		196



— “全”之美

“美”，是美学的一个范畴。在一般人看来，“美”就是美学的核心所在。其实不然，“美”并不是美学的中心范畴。老子美学中核心的范畴不是“美”，而是“道”；孔子美学中核心的范畴也不是“美”，而是“仁”；孙子兵学中美学的核心范畴同样不是“美”，而是“全”。

“全”是美学的重要范畴。先秦哲学家荀子在他的美学论文《乐论》中有一句经典的话：“不全不粹不足以谓之美。”用中国现代美学大师宗白华的话说：“由于‘全’，才能做到孟子所说的‘充实之谓美，充实而有光辉之谓大’。”

“全”，既有内容上丰富、全面之涵，又有目标追求上完全、完美之义，还有空间上广大、无限之蕴。前者体现的是丰盈之美，中者体现的是完整之美，后者体现的则是高阔之美。断臂女神维纳斯，以残缺之美征服了世人，主要是巧妙地利用了人的“审美疲劳”，挖掘和展示了一种与众不同的美，是逆向思维、出奇制胜的结果。但这毕竟是一种“猎奇美”，真正为世人广为认同和接受的还是那种完整的美。道理很简单，时下为美而花重金去整容的大有人在，恐怕无人会为美而去断臂截肢。

《孙子兵法》最伟大的思想，是它的“全胜”思想。《谋攻篇》指出：“凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”这种“不战而屈人之兵”的“全胜”，

既是《孙子兵法》确立的最高战略目标，也是最完美的战略追求；孙子兵学最耀眼的美，就是其孜孜以求的“全”之美。这种美，不是丰盈之美，而是完整之美、高阔之美、极致之美。至今，地球人还在分享着《孙子兵法》“全胜”战略的“红利”，领略和欣赏着孙子兵学“全”之美的无穷魅力。

战争是一个异常残酷的政治游戏，无论是正义的战争还是非正义的战争，对国家经济社会发展都是破坏性的，对民众生活的影响都是灾难性的，人类生命所遭受的巨大损失是无法挽回的，实可谓“一将功成万骨枯”，战争给人类留下的几乎都是噩梦般的记忆。

孙武在《作战篇》中指出：“凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮，则内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。”又说：“国之贫于师者远输，远输则百姓贫。近于师者贵卖，贵卖则百姓财竭，财竭则急于丘役。力屈、财殫，中原内虚于家。百姓之费，十去其七；公家之费，破军罢马，甲冑矢弩，戟楯蔽橹，丘牛大车，十去其六。”在《用间篇》中强调：“凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉，日费千金。内外骚动，怠于道路，不得操事者，七十万家。”在孙武眼里，战争是一头非常令人畏惧的怪兽。

但是，战争毕竟是人类社会存在的一种“正常”现象，只要有利益纷争就会有滋生战争的基因和土壤，战争就会像个挥之不去的“幽灵”，时不时出现在人类面前。“好战必亡，忘战必危。”这是战争的规律和历史的警鉴。基于这种认识，理智的孙武要求人们不是回避战争，而是严肃地对待战争、认真地研究战争，他在《计篇》中大声呼吁：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”

一边是残酷无情、破坏力极大的战争危害，一边是客观存在的战争威胁，那么，怎样才能妥善处置好这对看似不可调和的矛盾，让人类免于或尽量少于战火的摧残呢？于是，孙武用兵提出了一种理想的境界，这就是不经过直接的或激烈的交战而使敌人屈服于我方意志，我方和敌方都得以保全，使战争取得圆满的结果，即“全胜”思想。

柏拉图说：“好的东西就是美的东西。”那么，孙武“全胜”思想究竟好在

哪里、美在何处呢？

（一）基点之美

孙武的“全胜”思想，把战争的基点放在“先胜”上，强调拥有胜利把握后再实施作战行动，也就是说，仗未开打，胜券已经在握。这种未战而先胜，既是“不战而屈人之兵”的实力基础，也是实现“易胜”的前提条件。它远离了盲目和侥幸，严守“不败”这条底线，追求“全胜”这条峰线，紧扣“易胜”这条主线，牢牢把握战争的主动权，实可谓美不胜收。对此，孙武在《形篇》中做了系统阐述。他说：“古之所谓善战者，胜于易胜者也。故善战者之胜也，无智名，无勇功。故其战胜不忒，不忒者，其所措必胜，胜已败者也。故善战者立于不败之地，而不失敌之败也。是故胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。”核心意思是说，打胜仗的军队，总是首先创造利于战胜敌人的条件，然后寻机同敌人进行交战；绝不能像打败仗的军队那样，总是先冒险地同敌人交战，而后企求侥幸取胜。

（二）手段之美

孙武极力倡导的“谋攻”手段，是一种相对文明的对抗手段。他在《谋攻篇》中提出：“故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。”又说：“故善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也，必以全争于天下……此谋攻之法也。”“伐谋”“伐交”这种“谋攻之法”，选择了非暴力手段，或采取了低强度的暴力措施，没有或减少了那种你死我活的血腥拼杀、惨烈异常的生灵涂炭，凭借“纸上谈兵”“嘴上功夫”即实现了战争目的。战争展现在人们面前的，不是血流成河、尸横遍野，外加残垣断壁的恐怖凄惨景象，而是一种启人心智的“政治游戏”，或是一幅令人回味无穷的“狩猎图”。常言说，君子动口不动手。孙武倡导的这种“谋攻之法”，称得上“君子之法”，美在其中。

墨子救宋，可谓“全胜”的典型之作。楚国的公输盘发明并制作了攻城的云梯，准备用来作为楚军进攻宋国的利器。楚国强大，宋国弱小，后者根本不

是前者的对手。墨子作为“非攻”的倡导者，当听说楚国要攻宋，就急急忙忙地从鲁国（也有说从齐国）动身去楚，走了十天十夜赶到楚国都城郢，劝阻楚王和公输盘。但楚王和公输盘仗恃拥有新式攻城云梯，不为墨子的游说所动。墨子于是同公输盘在楚王面前以衣带做城池，以木片做攻守城邑的武器，表演了一番楚攻宋守的“作战模拟”。结果，“公输盘之攻械尽，子墨子之守圉有余”，得出“云梯之攻败矣”的结论。墨子还对楚王说：“公输子之意，不过欲杀臣；杀臣，宋莫能守，乃可攻也。然臣之弟子禽滑厘等三百人，已持臣守圉之器，在宋城上而待楚寇矣。虽杀臣，不能绝也。”楚王和公输盘坚信宋国已经得到了墨子及其弟子破云梯的办法，并加强了防守力量。这迫使楚王放弃了侵宋的计划。对墨子成功救宋的范例，孙武推崇有加。据后人推测，他提出的“不战而屈人之兵”的思想，就是受到了墨子救宋的启示。手无缚鸡之力的墨子，成功地让不可一世的楚王变成“泄了气的皮球”，不得不放弃攻宋的计划，拯救了宋国及其黎民百姓，从而生动展现了“谋攻”手段之美、人性与智慧之美。

当然，《孙子兵法》中的“全”也是相对的，“全”中有“破”，“破”中有“全”。因此，孙武“全胜”思想的手段之美，还体现在攻防作战手段的精妙运用上。对此，他在《形篇》中做了形象而深刻的阐述。他说：“善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上，故能自保而全胜也。”

（三）过程之美

孙武在《谋攻篇》中描述了攻城的艰难过程，以及“攻之灾”，意在提醒人们尽力避免攻城之举。他说：“攻城之法为不得已。修橧辳轂，具器械，三月而后成；距闾，又三月而后已。将不胜其忿，而蚁附之，杀士三分之一，而城不拔者，此攻之灾也。”这种惨烈的过程，当然没有任何美感可言。要知道，战场上杀红了眼的双方，往往会失去基本的理智与良知，什么事情都能干得出来。古代战场上有人吃人、坑杀俘虏、野蛮屠城的场面，现代则有“南京大屠杀”式的屠杀平民现象，有“伦敦大轰炸”“重庆大轰炸”式的疯狂毁城现象，有使用生物武器、化学武器、贫铀炸弹等禁用武器的现象，可谓丑态

百出、凶相毕露。发生在公元前260年的秦赵长平之战中，赵括率领的赵国军队，被白起率领的秦国军队围困于长平地区，断绝了与外界的一切联系和支援。四十多天后，赵军断粮，军队内部暗中杀人来吃。赵括组织了四支突围部队，五次冲锋，都打不开一条出路。绝望之中，赵括亲自披挂上阵，率领精锐部队强行突围，却被秦军乱箭射死。失去了主帅的赵军只能束手就擒。据《史记·廉颇蔺相如传》记载，这场战争，赵军“前后所亡凡四十五万人”。《史记·白起王翦列传》则说：“四十万人降”，白起“挟诈而尽坑杀之”。这种残酷无情的拼杀过程，这种惨绝人寰的屠杀行为，进一步衬托了孙武“全胜”思想的伟大，更加彰显了孙子兵学的“全”之美。

孙武所期望的对抗过程，要么是个不直接交战即可达到战争目的的过程，要么就是一个速战速决的过程。在孙武看来，“不战而胜”是“全胜”，而那种低强度、低损耗的“易胜”“速胜”，也是“全胜”思想的题中应有之义。久拖不决的战事往往会演变成一场灾难，唯有速战速胜的过程才是一个美妙的过程。他在《作战篇》中从持久之害的角度论证了速胜之利，他说：“其用战也胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殫货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。故兵闻拙速，未睹巧之久也。夫兵久而国利者，未之有也。”据此，他鲜明地提出了“兵贵胜，不贵久”的速胜主张。

（四）低耗之美

战争的根源在于利益之争，谋胜从本质上讲是谋利。那种“歼敌一千，自损八百”的消耗战，得不偿失，历来为兵家所忌。《孙子兵法》“利”字当头，强调“兵以利动”“合于利而动，不合于利而止”。那么，怎样才算“合于利”呢？任何事情不可能只有收获、没有投入，也就是说都是有成本、有代价的，无非是高与低、大与小的问题。战争问题上的“合于利”，说到底就是战争活动的低消耗、低成本、高效益。而能够达到这种理想目的的路径，唯有孙武的“全胜”思想、“谋攻”之法。孙武极力推崇和倡导军队不受挫而利益能够圆满获得的境界，即所谓“兵不顿而利可全”，让高损耗、高成本、高代

价的战争望而却步，对遏制战争、控制战争发挥了重要作用，也从和平的角度展现了美的一面。

“9·11”事件后，美国打着“反恐”的旗帜，先后发动了阿富汗战争、伊拉克战争，结果长期深陷战争的泥潭，也给这些国家的人民带来深重灾难，不仅在道义上丢了分，而且自己付出了惊人的经济代价和重大的人员伤亡，美国国力从此陷入了持续衰退的历史进程；“反恐”也陷入了“越反越恐”的怪圈，恐怖势力成为威胁美国等西方国家乃至全世界的“头号杀手”。

美国及西方一些国家动辄以军事手段解决世界问题的做法，与孙武“全胜”思想背道而驰，与人类美好的前程与未来背道而驰，注定是要付出巨大代价的，也让人从中看到了西方世界虚伪、丑恶与愚蠢的一面。如果他们依仗军事上的优势，不计成本、不计代价地继续疯狂使用武力，而不思“全胜”之道、“谋攻”之法，则永远解不开恐怖主义这道世界难题。不过，美国和西方一些国家围绕伊朗核问题，选择了“伐交”而不是动武的手段，历史性地签订了相关协议，最终化解了这场核危机，对美国和西方国家来说可谓“兵不顿而利可全”，也让世人看到了美国和西方国家的“觉醒”和“进步”。

（五）结局之美

孙武将“全”作为战争的最佳结局，而非一味“求胜”，提出“夫百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也”，其主旨是：胜负的标准不是赢得战争，而是赢得和平。孙武的“全胜”思想，把“伐谋”“伐交”作为优先选用的对抗手段，提出“必以全争于天下”“兵不顿而利可全”，即必须用全胜的谋略争取天下，确保军队不受挫而能够圆满获得胜利，从而避免或减轻了对社会财富、民众生活的严重破坏，既是对生灵的有力佑护，也是对人类文明的极大保护。

解放战争时期的平津战役，我党我军审时度势，既采取了以武力为主要手段的“天津模式”，又有“不战而屈人之兵”的“绥远模式”“北平模式”。北平是一座驰名世界的文化古城，为让这座有着悠久历史、承载着中华文明的城市免遭战火的破坏，中共中央和中央军委力争以和平的方式解放北平。天津

解放后，孤守北平的国民党军傅作义部25万人已完全陷入绝境。在90万人民解放军兵临城下的震慑下，在北平地下党的精心工作和北平众多开明人士的敦促下，国民党华北“剿总”总司令傅作义被迫接受了解放军提出的和平条件，并于1949年1月21日，签订了《关于和平解决北平问题的协议》。31日，人民解放军进驻北平，北平宣告和平解放。

无论是“绥远模式”还是“北平模式”，主要采取“伐谋”“伐交”的非军事手段，保住了众多生灵，保住了历史文化名城，保住了赖以生存和发展的基础条件。这种“大团圆”式的结局，展现了人性的光芒，也为人类留下了难得的“美好战争”记忆。应当点赞！

清人张潮《幽梦影》说：“因雪想高士，因花想美人，因酒想侠客，因月想好友，因山水想得意诗文。”或许，世界上那些逃过战火的国家，因“全”想孙武。比如第二次世界大战时期的瑞士，比如古巴导弹危机时的美国。

二 “和”之美

“和”是中华传统文化的主色调之一，中国古典美学很看重“和”这个范畴。所谓“和”，就是指事物多样性的统一，以及事物内部存在的各种对立因素的完美统一，又指整个宇宙合乎规律的发展。《说文解字》释义：“和，相应也。”刘勰在《文心雕龙》中说：“异音相从谓之和，同声相应谓之韵。”

孔子的整个美学突出强调“和”，他在《论语·学而》中提出了“礼之用，和为贵”的著名思想。其实，“和”这个概念并不是孔子首先提出来的，在他之前的史伯就说过。据《国语·郑语》记载，史伯说：“夫和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之。若以同裨同，尽乃弃矣。”又说：“声一无听，物一无文，味一无果，物一不讲。”他认为，只有不同的声、色、味的统一（“和”），才产生美，如果只是单一的声、色、味的简单重复（“同”），就不能产生美。孔子继承了春秋时期的这种“和”的美学思想，把“和”视为“天下之基，万物之本”，并为荀子和《乐记》所继承与发挥。对“和”的“美感”，《礼记·中庸》做了进一步的阐发：“和也者，天下之达道也。”

孔子的美学思想或许影响到了与之同时代的孙武，“和”的美学理念在《孙子兵法》中有生动的体现。孙武坚持和运用事物多样性的有机统一、各种对立因素的有机统一的思想观点，将“和”的美学思想渗透和体现于他的兵学之中，顺应了战争活动和用兵作战的内在规律，也为他的兵学理论增添了美感，从而为《孙子兵法》注入了独有的生命力和强大的影响力。