

静清和

著

健康与茶

喝好茶

少喝茶

喝淡茶



茶

tea

掌握饮茶安全法则
避免日常饮茶误区



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING LTD.

茶与健康

静清和

著

图书在版编目 (CIP) 数据

茶与健康 / 静清和著. —南京 : 江苏凤凰文艺出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5594-2975-9

I. ①茶… II. ①静… III. ①茶 – 食品营养②茶 – 关系 – 健康 IV. ①R151.3②R161

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第223773号

书 名 茶与健康

作 者 静清和
责 任 编 辑 丁小卉 姚 丽
选 题 策 划 于善伟
出 版 发 行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏凤凰文艺出版社
出 版 社 地 址 南京市中央路165号, 邮编: 210009
出 版 社 网 址 www.jswenyi.com
经 销 凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷 天津市豪迈印务有限公司
开 本 880毫米×1230毫米 1/16
字 数 350千字
印 张 20.5
版 次 2019年1月第1版 2019年1月第1次印刷
标 准 书 号 ISBN 978-7-5594-2975-9
定 价 58.00元

江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换

—序—

《茶与健康》是我多年来一直想写，却始终不敢轻易动笔的一本书。吾有志于茶与学，五十而知天命。近天命之年，在对茶的理解与认知稍觉通透之后，始敢将所历、所学、所思、所悟，条分缕析、付诸笔墨，可谓十年磨一剑。

世人只知喝茶健康，却很少思及健康喝茶。其实，喝茶健康与健康喝茶，是两个迥然相异的概念。很多人起初选择喝茶，是为了健康所需，最终却事与愿违。其根本原因，在于忽视了健康喝茶的基本常识。总览古今，我们遭遇的很多困惑和苦难，都源于对常识的缺乏。什么是常识呢？常识就是通过简单的知觉和事实，做出的正确而明智的判断。当今时代的信息碎片化，在给我们带来无数便捷的同时，泥沙俱下，也会带来诸多似是而非的迷惘与困扰，尤其是以过度商业化的茶界为甚。究竟应该怎样去健康喝茶？哪些是对？哪些是错？这就亟需从茶与饮茶的基本常识着手，搭建相对完整的知识体系，端正健康喝茶的基本理念，始能正本清源，明辨是非。这也是我坚持不懈撰写该书的动力与初心。

本书以中医的视角系统思考，从生化的层面深入剖析，层层抽丝剥茧，把茶与饮茶最真实、最本质的一面，通过证据链条，力求准确无误地表达出来。通过系统梳理历代中医文献，澄清历史迷雾，厘清茶亦食亦药的发展脉络，并从茶的起源、制作技术的发展、不同时代的品饮方式等诸多方面，对六大茶类进行了深入探讨，以便寻找出茶性的变化规律及对人体健康造成的种种影响。经过对古往今来煮茶、煎茶、点茶、泡茶等品饮方式的探究，从本质上理清了各种饮茶方式之间的发展脉络及相互影响，并对不同的饮茶方式，进行了具体的比较分析。同时，定性定量地提出了有据可查、审慎合理的健康品鉴方式与饮用标准。以翔实准确的数据，引导大家如何去选择适合自己的茶，怎样健康、理性地去喝茶？

纵观茶之本质，无论制茶技术怎样发展，茶的功效，都是以咖啡碱为主导的、其他成分共同参与的稳定组分在起作用。因此，对茶的研究和认知，一定要放到“以咖啡碱为统帅的稳定组分”这个视域下，得出的结论，才有可能是正确的，才最接近茶的实相。由此归纳出的诸多独立而崭新的观点，必将推动大家对茶与健康饮茶的重新判断与思考。

细茶宜人，粗茶损人。茶主于甘滑，这是宜人良茶的共性。饮茶少则醒神思，多则精血亏虚，暗中伤人。陆羽提出的“茶之为用，味至寒，为饮最宜精”，与我常叨念的“喝好茶，少喝茶，喝淡茶”，本质上是一脉相承的。世人只知饮茶好，而不知过饮之害。从唐代茶道大家常伯熊，到明代医学大家李时珍，曾为茶所伤的人不计其数，故李时珍特别强调：“民生日用，蹈其弊者，往往皆是，而妇孺受害更多，习俗移人，自不觉尔。”若是沉醉其中，而又执迷不悟，就容易为茶所损。物无美恶，过犹不及。

因此，以古为鉴，悬崖勒马，犹未晚也。不惟是茶，万事万物，格物明理，心有敬畏，行有所止，方为智慧。见微知著，抛砖引玉，期冀该书能成为一剂诫饮戒贪的清凉剂。

本书与已出版过的《茶味初见》、《茶席窥美》、《茶路无尽》、《茶与茶器》，可以查缺补漏，相互印证，融会贯通，共同构成一个完整的知识体系，便于大家从多个层面、多个角度去认知茶，健康而优雅的瀹茶、品茶。

此书能早日付梓，有赖于编辑于善伟先生的策划、统筹。感谢华东师大高一琳百忙之中的辛苦校对。女儿漱玉对本书的写作亦有贡献。特此一并致谢。

才疏学浅，不尽之处，望诸君不吝赐教。

静清和

2018年10月10日于静清和茶斋

录

| | |
|---------|-----|
| 盐姜哪个更宜茶 | 061 |
| 啜苦咽甘茶品佳 | 069 |
| 宋点唐煎有传承 | 077 |
| 宋人饮茶量恰当 | 085 |
| 枯肠未易禁三碗 | 093 |
| 元代饮茶有禁忌 | 105 |
| 明代茶饮重甘寒 | 115 |



目

《本草经》里并无茶

万病之药首唯茶

茶性寒凉是本质

炒青应在蒸青后

茶之为饮最宜精

煎茶西晋出西蜀

煮茶煎茶各千秋

051

043

035

027

017

007

001



录

| | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|
| 水要轻清甘活冽 | 297 | 内质拮抗咖啡碱 | 289 | 茶应少饮不宜多 | 277 | 饮茶寒温需细辨 | 265 | 黑茶味醇花色多 | 253 | 黑茶起源边销茶 | 233 | 三红七绿乌龙茶 | 217 |
|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|---------|-----|



目

时珍饮茶警同好

蒸青绿茶自唐始

源远流长说红茶

清代名茶纷纷见

黄茶闷黄有甘香

白茶不炒也不揉

功同犀角之谓何

197

187

175

163

145

133

123



只要敢于像茶的杀青工艺那样，
在火与热的洗礼中去芜存菁，
求真存美，
最终一定会拨云见日，
行则将至。



《本草经》里 并无茶

翻开历史的篇章，寻迹浩繁卷帙里的茶之正脉，就须“不畏浮云遮望眼”。探源寻真，道阻且长，但是，只要敢于像茶的杀青工艺那样，在火与热的洗礼中去芜存菁，求真存美，最终一定会拨云见日，行则将至。

一提到茶的起源，大家耳熟能详，都会记得：“神农尝百草，日遇七十二毒，得荼以解之。”并且言之凿凿地宣称，此语出自我国最早的中药著作《神农本草经》。可是，在我查阅了各种版本的《神农本草经》，包括我家祖传的两个线装版本之后，却没有找到一丝一毫关于茶的记载，这很令我意外与失落。

《神农本草经》作为中医四大经典著作之一，共收录了365味药，其中植物药252种，确实没有把茗茶囊括在内。在此书内，也没有寻觅到关于“茶解七十二毒”的只言片语。其中的委曲，也可能古时的版本曾经有记，在之后版本的不断编辑中亡佚了。但至少在今天，我们确实没能从中查到。看不到的莫须有，不能随意引用，更不可人云亦云。



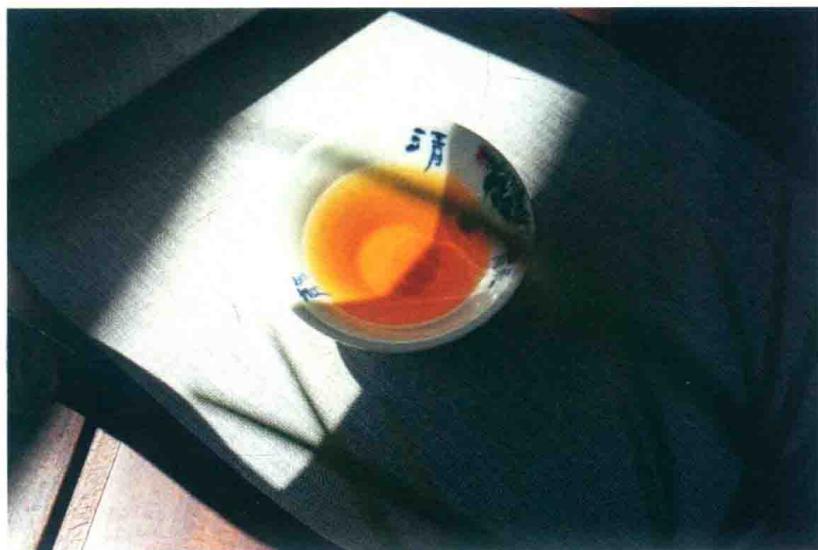
清代孙星衍辑佚的《神农本草经》，只是在“苦菜”的注解中，罗列了“苦菜”可能是“茶”的猜测，并且在南朝陶弘景的注解里，仅说苦菜“疑此即是今茗”，他也不敢十分确定苦菜即是茶。清代以降，很多关于茶的著作，便把苦菜的功效，直接误以为是茶的功效。于是乎，“味苦，寒。主五脏邪气，厌谷，胃痹。久服，安心益气，聪察少卧，轻身、耐老。”便被张冠李戴，广泛引用，袭以成弊。明代李时珍著述的《本草纲目》，并没有把《神农本草经》中“苦菜”的功效强加于茶，便是有力的佐证之一。

我们再来看一下《神农本草经》的成书年代，据多位研究者认为，此书是集医药大成于先秦两汉之间，但从该书以阴阳五行指导药物配伍、阐明药性理论来看，此书应是汉代今文《尚书》学派流行以后的产物。从西汉的“心为土脏”改为“心为火脏”的认知飞跃，能够窥见《神农本草经》的真正成书时间，应是东汉光武帝以赤符受命、立火德为国运以后的事情了。清代姚际恒《古今伪书考》也认为：“汉志无《本草》，按《汉书·平帝纪》，诏天下举知方术本草者。书中有后汉郡县地名，以为东汉人作也。”

西汉（公元前59年）王褒《僮约》有“脍鱼炰鳖，烹茶尽具”、“牵犬吠鹅，武阳买茶”的记载。《僮约》讲的无论是“茶”，还是“荼”，至少说明，在公元前的西汉，已经有茶或荼存在了。而在东汉成书的《神农本草经》里，实在没有必要把“荼”

类，在官方的重要典籍中称之为“苦菜”，这不符合历史的基本逻辑与时人的基本认知规律。

西汉《淮南子·修务训》写道：“神农尝百草之滋味，水泉之甘苦，令民知所避就，当此之时，一日而遇七十毒。”后文并没有“以茶解毒”的记载。而“《本草》则曰：神农尝百草，一日而遇七十毒，得茶以解之，今人服药不饮茶，恐解药也。”这段话的始作俑者，从文献上考证，最早见之于清初陈元龙的《格致镜原》。从以上两段近似的记载对比审视，陈元龙可能引用并衍伸了《淮南子》的内容。陈元龙所引用的《本草》典籍，究竟是哪一个版本的哪本医药著作，至少到今天，我们还不得而知。



如果说在遗失的《神农本草经》中，有关于“得荼而解毒”的确切记载，那么，唐代陆羽在《茶经·之事》一章中，不可能不去引用这一重要论断。鉴于此，他在《茶经·之饮》中只写道：“荼之为饮，发乎神农氏，闻于周鲁公。”陆羽在表述茶的功效时，也只引用了最早的《神农食经》的记载：“荼茗久服，令人有力，悦志。”可见，陆羽著书立说、修史治学，对文献的引用和取舍，是非常严谨缜密的。

陆羽《茶经》认为的，荼“发乎神农氏”，这一观点，我是赞同并认可的。在农耕刚刚萌芽的神农时代，古老而聪敏的先民们，在寻觅到的一切能够果腹的食物时，在比较试吃和遴选的过程中，偶然发现了荼的存在，期间，误吃有害植物或食物中毒的可能性，都非常之大。那究竟谁是真正的神农氏呢？个人以为，一定是试吃在第一线，并随时可能付出生命代价的劳苦大众们。其后，在长期的生活实践中，总结出了丰富的食疗经验和心得体会，然后冠以神农或者更伟大的黄帝之名，意在溯源崇本，借以说明中国医药文化发祥之早之崇高。《淮南子》说得好：“世俗之人，多尊古而贱今，故为道者，必托之于神农、黄帝，而后能入说。”

茶最终还会由药到食，
重新恢复茶的悦志、不寐、
以预防保健为主的本来面目。



万病之药 首唯茶