



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

文教·教育

戰時教育的理論與實際



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

中國抗日戰爭史料叢刊

829

戰時教育的理論與實際

陳思璧編著

全民出版社發行

民國二十七年三月

戰時教育的理論與實際

民國二十七年三月初版

全一冊

實價國幣二角五分

編著者

戰時教育的理論與實際

目次

第一章 過去教育的清算

- 一 戰時教育與平時教育相同麼？
- 二 教育是什麼東西？
- 三 過去教育的四大病

附 戰時教育的課程(生活教育社提出)

四 戰時教育的教材

五 戰時教育的教師

第四章 戰時教育與民衆動員

第五章 戰時教育

第一章 過去教育的清算

一 戰時教育與平時教育相同麼？

在二十六年九月二十三日救亡日報上，鄭振鐸先生曾發表了一篇「戰時教育問題」的文章。主要對於戰時教育的實施表示懷疑，因為鄭先生根本沒有看出戰時教育與平時教育的不同，以為教育只是「訓練基礎的學問」；

抗戰力量分裂開去，消滅掩埋下去；對於抗戰顯然是一種「阻礙」。

要說教育是一「基礎的事」的訓練，也未嘗不可。但戰時所須要的基礎的事，恐怕就未必與平時相同。譬如在戰時，防空防毒的知識應該是人人皆知的，但在平時便不須要。又如，政治教育在平時常使一般

內，在病院內，在田間，在後方城市中都需要青年們的工作，這正是活生生的教育，那些工作地便是活生生的學校。

不了解戰時教育與平時教育的不同，完全由於不了解教育是什麼東西。

二 教育是什麼？

原始文化有一個最大的特點，他完全是人類在實際生活中自然而然地發生出來的東西。他沒有目的，也沒有計劃。只是生活自己的流露和影響。當然發明鑽木取火的人，他是有了目的的，因為他完全是爲了想取火，但是這種目的只是生活自身的目的，並不是爲了教別人也來這樣做。和我現在在這兒寫文章，想把我的理論說給別人聽，是完全不同的。他之能影響別人，使許多人都學他的樣，用這個法子取火，乃是別人的自發的反應，完全是出乎他的意識之外的。

當然在這種互相影響的關係中，也有兩個方面，一個是接收影響的主體，一個影響別人的能動體。但是無論如何，兩個方面都是無意識的，主體不是有意要

德別人那裏獲得什麼東西，能動體也不是故意要去影響別人。所以這種關係完全是自然的。

原始文化是自然的，但我們人類却是能動的，他既然能夠自發地發生起來，我們當然也能有目的地去發動他。比方爲了叫女兒煮飯縫衣服，娘就可以告訴她多少米，放多少水；怎樣裁怎樣縫。爲了叫兒子打獵，種田，老子就可以做給他看，告訴他許多傳統的經驗。兒子女兒，得到老子娘的指教，馬上就學會了。再如我要做一把弓箭，却是做來做去都做不好，射不遠；於是去請教一個老手。那個老手就帶我去選擇材料，告訴我那一種材料好，那一種不好；然後再一步一步做給我看，弓應該怎樣彎，箭頭應該怎樣削。由於他這些指示，我也就會了。

這種關係也同樣是一種相互影響，可是和那種原始的文化影響已經顯然不同的，他已經由一種無意的狀態變了有意的活動。

這種有意的文化活動，在開始時還是非常單純的，也許他只有一個樸素的目的，却並沒有注意到完成這個目的的方法，可是以後經過長期的體驗，慢慢就產

生了方法。對於不同的問題，不同的對像，在不同的情況之下，應該用什麼不同的法子，去一步一步進行，漸漸都有了眉目。因此，這種影響，不單成爲有目的的活動，而且也成爲有打算的工作了。

這種工作是什麼？照我的愚見就是教育。所以我說教育的起原是原始的文化，原始文化有意加以人力的發動，成爲有目的有打算的東西，就是教育。沒有原始的文化，就不會有教育；相反，如果祇是那種原始的自動的文化影響，而不是人類社會之意識的活動，沒有目的，沒有計劃，也不能成其爲教育。

從上面分析來看，從前許多人對於教育的了解實在是不很健全的。他們說上行下效就是教，他們說教育就是上一代的人把文化傳遞給下一代的人，都是與事實不盡相合的。他們的主要缺點有二：

第一，上行下效，傳遞，有時也可以是自發的原始文化，並不是有意的教育活動。

第二，他們以爲教育只是上對下，前代對後代的關係；事實上，下對上，後

代對前代，也未始沒有教育的關係，同時代的人互相間更不知有多少教育的作用，如果只有先生對學生，老子對兒子才有教育，那麼這一切都是什麼呢？

所以嚴格的講起來，我們決不能以那些定義為滿足。我們應該認清在基礎上，教育乃是人類社會中各種生活的磨擦所產生的上層關係，沒有一切實生活的磨擦就不會有教育，在特質方面，教育乃是這些關係之合目的性的有意活動，沒有目的，沒有打算的自發的影響，也不能算教育。在他的社會關係上，教育乃是上下左右古今中外的相互作用，是時間的，同時也是空間的，是縱的，同時也是橫的。「季平」（見戰時教育第七期）

● 三 過去教育的四大病

我新近檢討近年施行的教育，感覺它有四個根本大病。一是蹈空，二是脫節，三是畸形，四是忘本。第一什麼是蹈空教育？就是不切實際，不管社會需要。學校所教的泰半只是現成書本的背誦，很少現實問題的研討，很少顧及學生的實踐。書本

所講的與學生的實生活常不相干。教育與生活的脫離關係實在是過去教育一個最大的根本大病。因此，近年教育的結果，在個人方面，常是所學非所用，所用非所學。在社會方面，國家社會所需要的人材常常找不到，而失業的知識份子却常充盈於社會。教育既不管現實，當然許多迫切的現實的問題不得解決，更不用說在學術文化上開一個獨立的局面。像這樣的教育，如何支持得住現代的抗戰！

其次，我所謂脫節教育。不但教育與現實生活是脫節的，就是教育本身又何嘗不是脫節。各級學校，各種教育，都是各自辦理，互不相顧。大學不管中學，學校教育不管社會教育，家庭教育。大學本是應兼負中學指導責任的，但在中國辦大學的却很少曉得這個道理。大學在招考時，感到中學程度不夠，只知俯就，而不知加以指導，謀個高。有的大學甚至擅訂了什麼大學一年級不分院系的怪制度！像這樣，本是一件事情，而却割裂開來，支支節節而爲之，互不相謀，各自爲政，如何能不相牽相礙，而不能互相補益？當然要很不經濟，而不能有多大的效率。

復次，過去教育更是一種畸形教育，就是，只顧到一些方面，而沒有通體打算，全般發展。只顧到幾個大城市，而沒有注意到全國的鄉間。就在大城市裏，也只顧到一部份人，而沒注意到一般民衆。許多年來許多人的講鄉村教育，嚷到民間去，就令不是欺騙，也常只是些空談。直到今日，文盲還是這樣多，一般文化水準還是這樣低，一般人的心理態度還是這樣封建，一般人的生活習慣還是這樣落後。這當然要由這樣不切實際而畸形發達的教育負其直接責任。就在學校教育裏，過去的教育也是畸形的，只發達了智育，而忽略了德育。只灌輸了些不甚相干的書本知識，而忽略了切實的生活習慣的改善。就在體育上也只畸形地養成了一些所謂選手，而沒有能使一般人民的體格日趨於壯健。實在過去的教育已只成了少數人的一種生活把戲，而不復是國家民族必要的文化工具。

最後，更要緊的，中國的教育更是一種忘本教育。一則簡直不曉得教育是幹什麼，簡直不曉得國家爲什麼要有教育。二則完全不曉得本國是怎麼一回事，完全不顧本國的傳統，完全不知利用本國的傳統。三則就在抄襲他人上，也只是抄

襲人家的皮毛，也不懂得人家的根本，不但不知道取長去短，有時簡直是買櫝還珠，更說不到什麼因時制宜，因地適應。四則不但無宗旨，無目的，更無理想，更無哲學。只是苟且因循敷衍，虛應故事。一部分人借此吃飯而已！提倡科學教育的固然不懂得什麼才是科學，提倡社會科學教育的又何嘗真會注意到本國！一些提倡讀經的當然更不知道經究竟是什麼，更不知道經的眞作用。這樣盲人瞎馬，全無根基的教育，如何不害死了國家！

更總括地換句話來說，中國教育的大病就在：抄襲他人，不切實際，全無宗旨，制度屢更。（張申府）（見戰門第九期）

第二章 戰時教育的基本問題

10

一 確立戰時教育政策

華北淞滬的砲聲，齊開同濟等學校的被燬，以及各地教員學生的流浪，最慘酷地而且最清楚地粉碎了所謂『教育救國論』的主張。一年多以前，胡適之先生曾經嘲笑過中華民族抗戰的主張，是『握着空心拳頭』，來『慷慨激昂氣吞山嶽』，他非但自己不願學，而且還鄭重聲明，『不願任何青年人去學』。胡適之先生要中國青年讀着死書去救國。可是年餘以來，中國一大部份最高學府，整個文化城，連胡適之先生講學的課堂在內，都已淪入日軍的蹄鐵下去了。舊日書齋，今成敵營，無今追昔，能不慨然！日寇大規模的侵略戰爭，以及中國全國性的抗戰，無情的宣佈了所謂『教育救國論』的悲慘的破產。

『教育救國論』的破產，不僅表示了胡適之等的理論的嚴重錯誤，而且表示

了中國二十餘年來所謂『新教育』的深刻危機。二十餘年來的所謂新教育的特點在那裏呢？第一，學校教育，特別是中等高等的教育，大都是少數特權有產階級分子的事業，對於廣大的勞苦羣衆，是很少關係的。因此形成『教育自教育，民衆自民衆』的現象。少數進步分子所提倡的平民教育運動，雖曾在個別地方，取得某些成績，但是全國整個的說來，是沒有得到顯著成效的。第二，中國現在的學校，極大部份是採取歐美和日本的學制及課程，教育者自身，也很多是依樣畫葫蘆的把外國的東西機械的搬到中國來。可是中國社會的需要，却往往與之相距甚遠，因此形成學非所用用非所學的格格不相入的現象。理論與實踐不相連系，原則與工作互相脫離。這樣的教育，即使用很大力量去發展，其結果也是事倍功半，所得無幾。要想以這樣的教育來挽救國家，那就祇能等於癡人之說夢。

但是，我們反對胡適之的『教育救國論』，并批評二十餘年來的所謂『新教育』，絕對不是說，我們是反對教育，不是的，我們僅僅是反對把教育來代替抗戰，並和抗戰對立的這種錯誤理論。我們是最積極的主張真正的合理的教育。