

医疗社会史研究

Journal of the Social History of Medicine and Health

Vol.II, No.2, December 2017



主编 张勇安

中国社会科学出版社

医疗社会史研究

Journal of the Social History of Medicine and Health

Vol.II, No.2, December 2017

第四辑

主 编 张勇安

特约主编 吴 浩 徐有威



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

医疗社会史研究. 第4辑 / 张勇安主编. —北京：中国社会科学出版社，2018. 6

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2421 - 2

I. ①医… II. ①张… III. ①医学社会学—社会史学—研究
IV. ①R - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 085110 号

出版人 赵剑英

责任编辑 张林

特约编辑 郑成花

责任校对 周晓东

责任印制 戴宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2018 年 6 月第 1 版

印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 20

插 页 2

字 数 321 千字

定 价 88.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

学术委员会

David Courtwright University of North Florida	陈 勇 武汉大学
John Warner Yale University	李建民 台湾“中央研究院”
Margaret Humphreys Duke University	梁其姿 香港大学
Sanjoy Bhattacharya University of York	陶飞亚 上海大学
Virginia Berridge University of London	张大庆 北京大学

编 委

Iris Borowy 上海大学	李乃适 北京协和医院
James Mills University of Strathclyde	李玉尚 上海交通大学
饭岛涉 日本青山学院大学	刘士永 台湾“中央研究院”
陈丽云 上海中医药大学	杨 震 中山医院
陈 明 北京大学	于赓哲 陕西师范大学
高 瞇 复旦大学	余新忠 南开大学
胡 成 南京大学	张勇安 上海大学
李传斌 湖南师范大学	张仲民 复旦大学
李化成 陕西师范大学	朱建平 中国中医科学院

ADVISORY BOARD (in alphabetical order)

- Chen Yong *Wuhan University*
David Courtwright *University of North Florida*
John Warner *Yale University*
Li Jianmin *Academia Sinica*
Angela K. C. Leung *The University of Hong Kong*
Margaret Humphreys *Duke University*
Sanjoy Bhattacharya *University of York*
Tao Feiya *Shanghai University*
Virginia Berridge *University of London*
Zhang Daqing *Peking University*

EDITORIAL BOARD (in alphabetical order)

- Chen Liyun *Shanghai University of Traditional Chinese Medicine*
Chen Ming *Peking University*
Gao Xi *Fudan University*
Hu Cheng *Nanjing University*
Iijima Wataru *Aoyama Gakuin University*
Iris Borowy *Shanghai University*
James Mills *University of Strathclyde*
Li Chuanbin *Hunan Normal University*
Li Huacheng *Shaanxi Normal University*
Li Naishi *Peking Union Medical College Hospital*
Li Yushang *Shanghai Jiao Tong University*
Liu Shiyung *Academia Sinica*
Yang Zhen *Zhongshan Hospital*
Yu Gengzhe *Shaanxi Normal University*
Yu Xinzhong *Nankai University*
Zhang Yong'an *Shanghai University*
Zhang Zhongmin *Fudan University*
Zhu Jianping *China Academy of Chinese Medical Sciences*

目 录

特 稿

- 003 [加拿大] 安娜·埃曼努埃尔·比尔恩
乌拉圭国际儿童保护学会与儿童健康权益保护(1920—1940 年)

专题 新中国医疗卫生史

专题论文

- 039 李乾坤
一场无声的革命
——红军时期革命根据地的医疗卫生工作述论

- 063 胡悦晗 韩平阳
新中国成立初期城市医疗事故纠纷的因应机制

- 085 王 胜
国家缺位的防疫
——1958—1964 年河北伤寒疫情的政府应对

101 周永生

“道地”的消隐

——“大跃进”时期中药材的“就地生产”

139 李立军

驱策群力战“瘟神”

——1949—1978 年的浙江血防工作

学术演讲

165 [美]玛格丽特·汉弗莱斯

美国医疗社会史的发展与演进

口述实录

199 徐有威

上海小三线医疗卫生事业建设访谈

——蒋征、姜庆五、萧天美、黄抗初访谈

档案文献

241 陈 铃 王妍红

新中国成立后浙江省血吸虫病防治工作档案选介

学术书评

281 侯庆斌

城市史视野下近代中国的死亡、死者和尸体管理

——简评安克强《镰刀与城市：上海的死亡社会史研究》

目 录

- 293 唐青叶 史晓云
 全球化语境下的公共卫生再概念化
 ——读《恶魔：我们对酒精、烟草和毒品态度之变迁》
- 301 CONTENTS & ABSTRACTS
- 307 注释凡例
- 310 稿约

特 稿

乌拉圭国际儿童保护学会与 儿童健康权益保护 (1920—1940年)

[加拿大] 安娜·埃曼努埃尔·比尔恩著 张琨译

摘要 本文梳理了乌拉圭儿童权利运动的发展过程以及该运动在世界范围内对儿童健康事业的推动作用，探讨了国际舞台上关于儿童健康/儿童权利问题的研究动态、理念与实践的交流是如何反作用于乌拉圭和其他国家的儿童问题研究的。之后，在儿童健康/儿童权利研究视角下，文章利用以上史实挑战了“大都市建立国际健康议程”这一之前的史学范式。

关键词 乌拉圭 儿童健康 卫生组织

一般来说，国际儿童权利/儿童卫生健康运动的出现需要追溯到1923年，当时救助儿童会（Save the Children）的创始人、英国社会改革家埃格兰泰恩·杰布（Eglantyne Jebb）女士起草了第一份《儿童权利宣言》（*Declaration of the Rights of the Child*）。之后，由国际联盟（League of Nations）于1924年通过的《日内瓦宣言》（*the Declaration of Geneva*）被视为1959年《联合国宣言》和1989年联合国《儿童权利公约》（*UN Convention on the Rights of the Child*）的基础。

但易为后人忽视的是，在20世纪20年代初，一股新的力量开始逐步成熟，这股力量尝试涉足儿童发展、关怀和救济领域的工作，其所提出的

方法比杰布女士宣言所提出的五项原则更加确切、更具可行性。令人惊讶的是，这种尝试竟然始创于当时几乎无甚国际影响力的南美小国乌拉圭。

本文探讨了乌拉圭儿童权利运动缘何以及如何促进了世界范围内儿童健康事业的发展，以及在国际舞台上儿童健康/儿童权利问题的研究动态、理念与实践的交流是如何反作用于乌拉圭和其他国家的儿童问题研究的。

引言

1927年，首个国际（美洲）儿童保护协会（International [American] Institute for the Protection of Childhood, IIPC，以下简称“国际儿童保护协会”）成立于乌拉圭首都蒙得维的亚。^①就官方层面而言，国际儿童保护协会只在美洲地区发挥作用，但实际上该机构的覆盖面远超美洲。它的期刊、交流中心和讨论会使儿童道德伦理问题在社会中得到了广泛关注；同时，它还吸收了国内外有关儿童权利问题的最新理论、政策和实践的成果，以期通过多种途径来改善儿童生存状况。不仅如此，这一协会的成立也表明国际卫生议程建设的多极化趋势。一方面，国际儿童保护协会设立的基础在于它从国际联盟卫生协会（the League of Nations Health Organization）获得的全球性认可；另一方面，拉丁美洲的参与也给国际联盟卫生协会带来了新的想法和思路，使其工作覆盖面延伸到了南美国家。长期以来，在解决儿童卫生健康困境与问题时，乌拉圭都选择参考法国模式或其他模式，并同时将自己的研究成果向外推广。1934年，乌拉圭便通过了一项《儿童权利法典》（*Children's Code of Rights*），自那时起，它就从儿童权益保护事业的学习者转变成了儿童保护事业国际议程的设置者。

为何远在南美的乌拉圭能在20世纪初的国际健康平台上协助各大国际组织设计出如此重要的议程呢？在与当时其他国际健康议程的设置者对比之后，以乌拉圭视角切入能否解答此问题呢？在文中，笔者通过儿童健

^① 国际儿童保护协会成立之后，又过了20多年，法国的儿童研究中心（Centre International de l'Enfance）才在联合国儿童基金会（UNICEF）的支持下建立起来。UNICEF位于佛罗伦萨的因诺琴蒂研究中心（Innocenti Research Centre），建立于1988年。

康/儿童权利研究视角来挑战“大都市建立国际健康议程”这一史学范式。下文将阐明，对于儿童健康问题的关注，是如何自蒙巴纳斯地区的社会改革者、儿科医生、女权主义者、工党党员和公务员中，逐渐扩展到该地区与其他地区的普通居民中的。乌拉圭国内的儿童健康理念经过大量地方性实验、去芜存菁与创新之后，不仅对其国内的儿童健康事业产生了二次影响，而且逐步扩散到了拉丁美洲和欧洲。然而，那些旨在解决当地儿童卫生保健（健康）需求的政策，在成为国际议程所讨论的准则前都将进行广泛的交互与试验。

一 欧洲和美洲的儿童卫生健康

19世纪中期，许多国家开始急切关注“婴幼儿卫生健康”的问题。工业和军事需求、提高公共健康组织合法性和城市改革的需要，皆可在孔德的《统计汇编》（*Comtian Statistical Compilation*）^① 中寻到踪迹。^②争霸中的几大欧洲势力逐渐认识到婴幼儿的生存率不仅关系到工厂与殖民地种植园劳动力稳定，而且已经成为战争取胜的关键（19世纪70年代初，法国在“普法战争”中屈辱战败；英国陆军在1899年布尔战争中，基本招

① 孔德，法国著名的实证主义社会学家，采取社会学的方法对社会中的重要指标进行过统计，并将数据汇编成册。——译者注

② Andrea Rusnock, “Quantifying Infant Mortality in England and France, 1750 – 1800,” in Gérard Jorland et al., Montreal, ed. *Body Counts; Medical Quantification in Historical and Sociological Perspectives/La Quantification Médicale, Perspectives Historiques et Sociologiques*, McGill-Queen’s University Press, 2005, pp. 65 – 86; Seth Koven and Sonya Michel, eds. *Mothers of a New World: Maternalist Politics and the Origins of Welfare States*, New York: Routledge, 1993; Valerie Fildes, Lara Marks, and Hilary Marland, eds., *Women and Children First: International Maternal and Infant Welfare, 1870 – 1945*, London: Routledge, 1992; Gisela Bock and Pat Thane, eds., *Maternity & Gender Policies: Women and the Rise of the European Welfare States 1880s – 1950s*, New York and London: Routledge, 1991; Richard A. Meckel, *Save the Babies: American Public Health Reform and the Prevention of Infant Mortality, 1850 – 1929*, Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1990.

不到新兵，国民都拒绝入伍。这使各国开始进一步关注儿童健康问题）。^①到19世纪后期，英国和法国当局惊讶地发现，城市化的迅猛发展同时伴随着婴儿死亡率的增长和高收入阶层生育率的下降，这些引起了人们对于人口减少和种族消亡的担忧。

尽管此问题引起了广泛关注，但婴幼儿健康仍被视作地区情况变化所引发的国内问题。1880年以后，虽然公共卫生和其他专家在欧洲举行的人口、卫生和社会福利大会上讨论了儿童健康问题的基础和改进办法，但随之而来的国家间的不同的理念与方案争论〔例如德国预防性社会福利方案、法国母性主义（French Maternalism）^② 方案与英国混合母婴、城市和劳动改革方案之间的争论^③〕未能促进此问题在国际层面的发展，仅仅是商定了适宜局部实施的措施（如婴儿福利中心、孕产妇津贴与寄养管理等）。之后，对此问题的关注很快就从欧洲蔓延到了北美洲、日本、澳洲/新西兰和某些殖民地区。儿童权利问题与孕产妇保护、产前学、优生学、避孕和堕胎等医学问题，以及经济发展和社会保障等新兴政策相互影

① Lenore Manderson, *Sickness and the State: Health and Illness in Colonial Malaysia, 1870 – 1940*, Cambridge: Cambridge University Press, 1996; Margaret Jones, “Infant and Maternal Health Services in Ceylon, 1900 – 1948: Imperialism or Welfare?,” *Social History of Medicine*, Vol. 15, No. 2 (2002), pp. 263 – 289; Ulrike Linder, “The Transfer of European Social Policy Concepts to Tropical Africa, 1900 – 1950: The Example of Maternal and Child Welfare,” *Journal of Global History*, Vol. 9, No. 2 (2014), pp. 208 – 231; Juanita De Barros, “Improving the Standard of Motherhood: Infant Mortality and the ‘Mothercraft’ Movement in British Guiana,” in Juanita De Barros, Steven Palmer and David Wright, eds., *Health and Medicine in the Circum-Caribbean, 1800 – 1968*, New York: Routledge, 2009.

② Maternalism（母性主义），与欧洲的进步主义思潮一起出现于19世纪晚期。当时神学界开始认定女性具备一种特质，这种特质允许其与男人一样外出工作。此种思潮的形成很大程度上是由于当时妇女向新移民和工人阶级提供食物。长此以往，社会对其在外工作的认识逐步发生了转变。——译者注

③ Larry Frohman, “Prevention, Welfare and Citizenship: The War on Tuberculosis and Infant Mortality in Germany, 1900 – 1930,” *Central European History*, Vol. 39, No. 3 (2006), pp. 431 – 481; Jane Lewis, *The Politics of Motherhood: Child and Maternal Welfare in England, 1900 – 1939*, Montreal: McGill Queen’s University Press, 1980; Alisa Klaus, *Every Child a Lion: The Origins of Maternal and Infant Health Policy in the United States and France, 1890 – 1920*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1993.

响、彼此交织在了一起。

在19世纪后期，受一系列因素的交叉影响，儿童卫生保健也成为拉丁美洲的一个突出问题。由于该区域农业经济占比巨大，故而儿童健康问题与现代国家建设和人口稀缺的情况紧密相连。儿童卫生保健运动在欧洲、亚洲和加勒比的大量移民潮下发展了起来，在引发了人们一系列对于关于种族人口减少的恐惧的同时，也带来了解决各国人口问题的希望。例如，在后奴隶制时代的巴西，被视为未来劳动者的儿童的健康问题与国民福利问题被等量齐观。^①拉美诸国已经准备好从趋向公共、儿童健康与福利等侧重于不同重点的方案中挑选出适合自身的一种模式，有的从倾向普遍权利的法德模式，有的倾向以救助贫困妇女为目标的英美模式，诸如此类，不胜枚举。^②

在这些年中，不断得到巩固的儿童和孕产妇保健议程包括：母亲哺乳护理、收养的管理规定、育婴院的监管、建立儿童诊所、制定家庭收养政策、孕产妇家庭、助产技术培训、产科控制和产妇教育以及其他措施；^③

① Tamera Marko, *When They Became The Nation's Children: The Raced, Classed, and Gendered Politics of the Foundation of Pediatrics in Rio de Janeiro, Brazil, 1881 – 1943*, Ph. D. Dissertation, San Diego: University of California, 2005; Júnia Sales Pereira, *História, Ciência e Infância: Narrativas Profissionais no Processo de Singularização da Pediatria como Especialidade*, Brasília: CAPES; Belo Horizonte, Argvmentvm, 2008.

② Eugenia Scarzanella, “Los pibes en el Palacio de Ginebra: las investigaciones de la Sociedad de las Naciones sobre la infancia latinoamericana (1925 – 1939),” *Estudios interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol. 14, No. 2 (2003) .

③ 可参见 Ann S. Blum, “Public Welfare and Child Circulation, Mexico City, 1877 to 1925,” *Journal of Family History*, Vol. 23, No. 3 (1998), pp. 240 – 271; Mario Torroella, “Alimentación en la Primera Infancia de Niños Aborígenes,” *Boletín Sociedad Cubana de Pediatría*, Vol. 15, No. 2 (1943), pp. 635 – 638; Anne-Emanuelle Birn, Raquel Pollero, and Wanda Cabella, “No Se Debe Llorar Sobre Leche Derramada: El Pensamiento Epidemiológico y la Mortalidad Infantil En Uruguay, 1900 – 1940,” *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol. 14, No. 1 (2003); María Soledad Zúrate Campos, “De Partera a Matrona. Los Inicios de la Profesionalización del Cuidado de la Madre y de los Hijos en Chile, 1870 – 1920,” *Revista Colegio de Matronas*, Vol. 7, No. 2 (1999), pp. 13 – 18; Regina Lúcia Sarmento Ungerer, *Começar de Novo: Uma Revisão Histórica Sobre a Cé o Alojamento Conjunto Mãe-filho*, Rio de Janeiro, Brazil: Papel Virtual Editora, 2000.

某种程度上，影响这一议程的种种因素包括了女性—母性主义思潮、本土实践、天主教慈善、欧洲影响、民族主义者的担忧、优生焦虑和医生专业技能的进步。^①

当时，欧洲医疗与社会福利模式在整个拉美地区占主导地位。婴儿和儿童健康领域同临床医学领域一样：在拉丁美洲，法国的教材被用于课堂培训，最好的学生都师从欧洲的大师；拉美地区有一小部分精英骨干医生有机会参加欧洲科学大会。

通过接触阿道夫·皮纳尔（Adolphe Pinard）具有医学和社会导向的科学育儿理念^②，加之法国行政和司法制度的影响，拉美医生和社会改革者在制定本国的儿童福利政策时都尽量趋近法国。^③拉丁美洲的立法机关和专业人士就法国式的婴儿福利和孕产妇保护法进行了广泛讨论，在阿根廷、哥伦比亚、墨西哥、乌拉圭和其他国家均设立了法国式儿童诊所^④，但在此时，由于上述国家无法实现法国式集中式的管理，因此并没有取得显著的成效。

1900年以后，虽然公共卫生委员会和部门已经扩展到整个拉丁美洲，但社会的混乱和过量的需求都成了障碍，使政府改善儿童生存状况的承诺无法兑现。与此同时，从墨西哥到阿根廷，天主教妇女慈善团体仍然是妇

① For details see Anne-Emanuelle Birn, “Doctors on Record: Uruguay’s Infant Mortality Stagnation and Its Remedies, 1895 – 1945,” *Bulletin of the History of Medicine* 82, No. 2 (2008), pp. 311 – 354.

② Lefaucheur, “La Puériculture d’Adolphe Pinard,” in Patrick Tort, ed., *Darwinisme et Société*, Paris: Presses Universitaires de France, 1992; William H. Schneider, “Puericulture and the Style of French Eugenics,” *History and Philosophy of the Life Sciences*, Vol. 8, No. 2 (1986), pp. 265 – 277.

③ Alberto del Castillo Troncoso, “La Visión de los Médicos y el Reconocimiento de la Niñez en el Cambio del Siglo XIX al XX,” *Boletín Mexicano de Historia y Filosofía de Medicina*, Vol. 6, No. 2 (2003), pp. 10 – 16; González Aróstegui, *Enfermedades de la Infancia*, Habana: Imprenta del Ajustador Comercial, 1889.

④ Cecilia Muñoz and Ximena Pachón, *La Niñez en el Siglo XX* (Bogotá: Planeta, 1991), 343 – 348; Catherine Rollet, “Le Modèle de La Goutte de Lait Dans Le Monde: Diffusion et Variantes,” in Danièle Alexandre-Bidon, et al., eds., *Les Biberons du Docteur Dufour*, Fécamp: Musées Municipaux de Fécamp, 1997, pp. 111 – 117.

幼福利政策的主要推动者，这使精英妇女在社会中享有不容置疑的话语权。

由于1901年智利圣地亚哥拉丁美洲医学会议的召开，因而儿童卫生和儿童科学得到了广泛关注。1913年，一个特殊的儿童医学学科在利马第五次区域性会议上得以成立。自那之后，该地区的内科医生和改革者们有机会参会并交换意见^①，督促政府承担起儿童健康和福利的责任。不过，此时他们参考的仍是欧洲模式。

二 乌拉圭：理念交流的后继者？

虽然乌拉圭长期以来受到欧洲模式的影响，但直到19世纪仍然是个带有强烈高乔人（Gauchos，南美牛仔，通常来自印第安或梅斯蒂索种族，南美独立之后被阿根廷、乌拉圭等国视为传统文化的代表）文化背景的国家。乌拉圭共和国成立于1830年，由意大利和西班牙移民、逃跑的巴西奴隶以及一小部分法国精英组成（大部分的土著人口被西班牙和葡萄牙人征服）。自1870年开始，该国的肉类出口经济趋向稳定，在此经济基础上，乌拉圭开始了现代化的建设。总体来说，乌拉圭政府和科学机构更倚重外来力量，天主教会和庄园主等典型南美势力团体在其国内的作用微乎其微。^②作为拉普拉塔河第一个停靠港口（同时也是并不需要过多农村劳动力的畜牧场），蒙得维的亚市的发展有条不紊。到了1880年，它是拉丁美洲第一个提供清洁水源、建立排水系统和卫生系统、建设街道和马路、提供日常照明和日常垃圾收集的城市。伴随着这些发展，国家开始扩大初级教育的覆盖程度（不论性别）；1900年，乌拉圭已经成为拉丁美洲

^① Marta de Almeida, “Círculo Aberto: Idéias e Intercâmbios Médico-científicos na América Latina nos Primórdios do Século XX,” *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, Vol. 13, No. 3 (2006), pp. 733–757.

^② Benjamin Nahum, *La Epoca Batllista, 1905 – 1929*, Montevideo; Ediciones de la Banda Oriental, 1994; Francisco Panizza, “Late Institutionalisation and Early Modernisation: The Emergence of Uruguay’s Liberal Democratic Political Order,” *Journal of Latin American Studies*, Vol. 29, No. 3 (1997), pp. 667–691.