

张悦 著

新教育语文课堂：

哲学的解释



新教育文库·蒲公英书系

语文课堂实质是言语实践生活，在言语状态中沟通他者世界。

山西出版传媒集团 山西教育出版社

张悦 著

新教育语文课堂·

哲学的解释

山西出版传媒集团 山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

新教育语文课堂：哲学的解释/张悦著. —太原：山西教育出版社，2016.7
ISBN 978-7-5440-8557-1

I. ①新… II. ①张… III. ①中学语文课—课堂教学—教学研究
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 135573 号

新教育语文课堂：哲学的解释

XINJIAOYU YUWEN KETANG ZHEXUE DE JIESHI

文库统筹	童喜喜
策划组稿	文龙玉
出版统筹	潘 峰
责任编辑	郭志强
复 审	刘晓露
终 审	潘 峰
装帧设计	王春声
印装监制	贾永胜

出版发行	山西出版传媒集团·山西教育出版社 (太原市水西门街馒头巷7号 电话：0351-4035711 邮编：030002)
印 装	山西新华印业有限公司
开 本	720×1020 1/16
印 张	16
字 数	248千字
版 次	2016年7月第1版 2016年7月山西第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5440-8557-1
定 价	36.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。电话：0351-4120948。

改变，从阅读开始

主讲人朱永新：全国政协常委、副秘书长

民进中央副主席

中国教育学会副会长

新教育实验发起人

苏州大学教授、博士生导师

我们正走向阅读社会。读书，逐渐成为不可或缺的生活方式，抑或是生活本身。阅读的价值正在一个全新的高度上被重估和建构。

朱永新说：“改变，从阅读开始。”阅读，让学校不再是一个自足的“孤岛”，而是成为社会文化的组成部分。阅读，让学生“延宕”出精神发育的“根须”，从相对封闭、固定的学习圈里“突围”出来，在一个能够让思想飞翔、人格明亮的世界里，获得真知，体会幸福：“云天”之梦不再遥不可及。

人间至美四月天，游目骋怀亦清欢。春天温软明媚，开启阅读之旅，氤氲书香校园。本报特约朱永新先生与张悦老师共话师生阅读，与书香惺惺相惜。

张悦：朱老师您好。在您《我的教育理想》《中国新教育》《致教师》等具有影响力的教育类畅销作品中，“阅读”是一个永远被追求着的目标；您历年有关“阅读”的两会提案，总能形成思想的“引力波”，激荡社会各界有识之士的情怀；您的新教育之旅，更是随处可见阅读的风景，可听阅读的声音。在新教育同人的眼里，您和阅读的关系，可以用“缔结了一段佳话”来

形容。您是如何认知阅读的意义和价值的？

朱永新：我无数次这样表达过我对阅读的意义与价值的基本观点，今天我还是要这样来传递我对阅读的理解：一个人的精神发育史就是他的阅读史，一个民族的精神境界取决于这个民族的阅读水平，一个没有阅读的学校永远不可能有真正的教育，一个书香充盈的城市必然是一个美丽的城市，我们还在新教育实验过程中总结出了这样一个阅读理念：共读共写共同生活。这五句话，构成了我的阅读观。

我觉得，书籍是思想的“矿藏”，通过阅读和伟大的思想“交锋”，能雕塑我们的品位与气质；书籍是智慧的“水库”，通过阅读“接住”智慧的澄澈之水，能擦亮我们的品相与灵性；书籍是情怀的“花树”，通过阅读感受高蹈、澡雪之美，能明净我们的品德与人格——阅读对于个体的精神成长至关重要。一个人的精神发育如果离开了自主阅读，离开了经典阅读，就不可能走得很远。学校教育最关键的一点是，让学生养成阅读的习惯、兴趣和能力。卡尔维诺说，什么是天堂？天堂就是一座图书馆。我们的学校，应该成为阅读的天堂。今年两会期间，我递交的“关于推广苏州图书馆总分馆建设经验，加快社区图书馆建设”的提案，表达了我对城市之美的理解。我所理解的城市之美，不仅是外在的感官之美，更在于城市内在的思想文化之美。因此，一个书香充盈的城市一定有着热爱阅读、善于阅读的市民。行走于一个城市，如果能够经常地和图书馆不期而遇，那一定是一座令人向往的美丽城市。新教育实验认为，共读共写共同生活是过一种完整幸福的教育生活的必由之路。如果说读书是塑造和影响个人的精神生活的主要方式，那么共同阅读则是改变和塑造我们共同的精神生活的核心手段。

张悦：朱老师，您的阅读观建立在您长期孜孜不倦的阅读积累之上，是您的阅读践履与对阅读的理性思考“浇灌”出来的认知成果。耳濡目染于您的阅读生活的新教育同人们几乎都有这样的感受：您的理论都深深植根于您的实践，真淳朴质之中沉淀着丰富的智慧。在您的阅读世界里，思、言、行是一个“合体”。我长期在基础教育一线从事教学实践，正在经历的“图景”是这样的：大家对阅读的重要性认知颇深，但总是存在着“说着比做着重要”，甚至“说过就算做过”的现实尴尬。很多教师不读书，即便有一小部分教师坚持阅读，也很难将阅读的力量传递给同事或学生。您觉得，该如何点

燃教师的阅读热忱，让阅读真正走进课堂，直至走进师生的心灵呢？

朱永新：看来大家缺失的不是阅读的理念，而是阅读的实践。这种现象需要分析着来看。从学生而言，他们普遍缺少阅读的时间。从小学就开始的升学竞争压力，使原本的生活空间扁平化，除了学习、做题、考试，还是学习、做题、考试。没有时间，兴趣培养与能力形成就无从谈起。从教师而言，大家对教育目标的认知由于评价模式的单向度而呈现“狭窄化”特点，我听说连语文阅读都被迫“屈就”，诸如用题目来学习阅读方法，将文本分解为知识点。问题反映在教学实践层面，根子却还是在教育教学观念。

我觉得将时间和空间留给孩子是很重要的，只有这样，才能让他们发自内心地爱上阅读。新教育实验提倡“晨诵、午读、暮省”的学习生活方式，还专门开设了相关的阅读课程。阅读课程能够让学生领悟书中的精要之处、关键之处，帮助学生掌握阅读方法，同时也能够通过共读实现彼此的讨论、分享、争辩，调动思维，营造阅读严谨又活跃的氛围。在这个过程中，教师自觉的阅读意识与阅读建构尤其重要，教师在课堂里引领学生阅读、剖析、对话，在思想的碰撞与情感的共鸣中形成对共同体验的清晰表达，这对学生会阅读、养成阅读习惯有着直接而具体的效果。

阅读走进课堂，只是阅读教学的一种形态。阅读更广阔的田野，在教育生活。开展切合学生特点的、学生感兴趣的各种阅读实践活动，让学生真正成为阅读的实践者。我也观摩过一些读书会、故事会，场面很热闹，学生们也很活跃，但总是感觉教师的“控制力”太强，所有过程都是教师预设的，学生的交流也是按照教师事前给定的“框格”来呈现。阅读是心灵与文字、与作者自由交流的过程，尤其是文学阅读，更是一种“翻越现实之墙”的心灵自觉，所有的参与若缺失了“主动”的品质，就意义了了。我的建议是，不妨让学生尝试着建立自己的阅读俱乐部、举办“经典有约”的沙龙、自主举行读书会等，不一而足。

至于教师读书，我的理解是，教师的读书不仅是学生读书的前提，而且是整个教育的前提。我觉得，教师与学生是一对互相依赖的生命，是一对共同成长的伙伴。教师的阅读趣味与水平会对学生产生深刻影响。一个忽略阅读的教师无法培植热爱阅读的生命。

对于学校而言，有一个永远对学生开放的图书馆比拥有其他更为重要。

苏霍姆林斯基说过，一个学校可以什么都没有，但只要有图书馆，就可以称之为学校。我非常希望，图书不是装点门面的工具，而是孩子们须臾不离的精神食粮。我们的教育若可以激发我们的孩子因为精神的饥饿而发愤阅读，那就是成功的教育。

——新教育实验的阅读课程，更是从点燃了无数教师开始，不仅让学生涵泳于文字之美，体验于场景之美，升华于想象之美，对学生美好人性的形成，可谓“效莫大焉”，而且通过教师推动的亲子阅读，将阅读从学校推向家庭。

张悦：是啊，如您所言，学校教育给予了学生重要的阅读经历，还绝非完整的全部。师生应该成为社会的读书人口，要使这个愿景真正“落地”，离不开日常生活里的阅读。家庭生活是学生日常生活不可或缺的组成部分，亲子阅读正越来越多地得到家长的认可和实践。您曾经在一次演讲中说过，家庭教育有三个首要的关键词：陪伴、阅读、习惯。您觉得家长应该如何引导孩子热爱阅读，逐渐形成阅读的习惯？

朱永新：阅读的种子是在家庭里播下的。《朗读手册》引用了这样的一首诗：“你或许拥有无限的财富，一箱箱的珠宝与一柜柜的黄金。但是你永远不会比我富有，我有读书给我听的妈妈。”这首诗言简意赅地道出了家庭阅读的真谛：阅读是让孩子拥有丰富精神生活的重要源泉，阅读能力、阅读兴趣、阅读习惯的培养从家庭开始。

那些孩子处于低龄期的家庭，父母榜样式的阅读和引领式的荐读，对于孩子心灵成长更为重要。也许，童年的秘密我们远远没有发现，童书的价值我们也远远没有认识。童书把人类最美好的东西，都悄悄地藏在一个个人物、动物的命运里，借此构建孩子的价值观。最初的阅读是亲子共读，是父母读给孩子听，因为孩子不认字，阅读更多的是从图画入手。儿童最初是通过图画认识这个世界的。童书不仅有价值熏陶的作用，还有治愈的作用，孩子要解决什么问题，都有相应的图书，看了之后比说一万句教训的话都有用。

儿童时期一旦养成了阅读的习惯，今后会主动找书读书。我认为阅读是有“胃口”的，一开始让孩子吃“肯德基”“麦当劳”，慢慢的，其他东西就不爱吃了，他只对“肯德基”“麦当劳”感兴趣，他不知道世界上还有其他好东西。读书也是这样，读了一些糟糕的书，对其他的好书就没有鉴赏力了。甄别图书，也是家长的责任与义务。

孩子处于青春期，父母对孩子阅读的介入方式是不一样的。需要在读书的艺术上，即如何阅读和阅读什么方面给予中肯的建议。若自己的阅读视野与阅读水平非常有限，而不能给予孩子恰适的专业指导，建议可以多带着孩子出入图书馆、聆听一些专家讲座，和孩子一起阅读、一起进步。在阅读这件事情上，家长要有长期陪跑、共同进步的意识。

许多新教育的优秀教师为此担任了萤火虫义工，立足教室全力推动阅读，又将优秀的阅读经验通过新教育萤火虫分站活动向家庭、向社会传播，改良的不仅是学校教育和家庭教育，还从更大范围内对提升全民阅读起到了直接而重要的作用。

张悦：您曾经这样表述人与阅读的关系：人是知识的产物，我们读什么，我们就会成为什么，我们是自己读物的产物。哲学家罗素说，阅读将使我们与伟大的人物为伍，生活于对崇高思想的渴望之中，并且在每一次困惑中都会被高贵和真理的火光照亮。作为一线教师和新教育实验的践履者，很想从您的阅读经历中获得力量与启思，以实现对自我灵魂的检视。您能将您的阅读经历分享给我们吗？

朱永新：阅读，就是追随伟大的灵魂。我的阅读起步于小学，识字之初便是读书之始，真正开始尊重内心选择的阅读则始于大学。那个时候，我自己的借书卡不够用，就借同学的卡，每星期从学校图书馆捧回一大堆书，每次还书的时候，管理员经常笑着问：“都看完啦？”举个例子来说，我曾经读过日本医学改革家德田虎雄的自传《产生奇迹的行动哲学》，讲的是德田虎雄从农村的普通孩子成长为优秀的医学改革家的故事。这本书告诉我，追寻自己的梦想，任何人都能够创造辉煌；追寻伟大的灵魂，我们也可以走得很远。几十年过去了，我至今难忘这本书带给青年时代的我的正能量的冲击。

在我担任苏州市人民政府副市长的十年里，管理学与经济学方面的著作成为我的案头书。2002年，新教育实验启动，我的阅读生活有一部分与新教育实验的进展紧密地联系起来，与新教育共同体的阅读紧密结合起来了。2007年底，我调民进中央担任专职副主席。角色的变化要求我的读书生活也要随之调整，我阅读了一大批政治理论书籍。

我觉得，每一个职业都有其自己理想的阅读史。读什么，在很大程度上影响着我们会成为什么样的人。在人生的不同阶段，总有一些伴随着我们前

行的书籍，这些书，如日似月沿途相伴，让我们不再胆怯，不再孤单，坚定地行走着，跋涉着。愿以立德树人为职业宗旨的教师们都能找到属于自己的那片“书海”：改变，从阅读开始。

原文刊于《光明日报》（2016年4月9日），有删改

序

从知识生长的地方开始

张悦《新教育语文课堂：哲学的解释》一书，从哲学上解释了理想的语文课堂。理想语文课堂要实现知识、生活与生命的共鸣。内心观照下的知识、言语状态中的生活、语言世界里的生命这三句话，如人的手相三线蕴含人生的全部秘密，它高度概括了理想语文课堂的核心要素。

张悦这本书写成之后，向我要一篇序。其实这几年我也一直在研究语文教学的知识，试图借助哲学方法论来分析语言世界。看了她的书稿，很有启发，也就借这篇序，谈谈我对这三句话的理解。

一、语文知识的学习方式

内心观照下的知识是语文知识学习的高境界。语文知识学习有以下四种方式：

第一种，简单化地听信别人说的。听别人看别人的东西，从别人那里得到经验与认知，没有自己的感受。读书看文章、听老师或同学阐述，或者做题目对答案。别人说什么就信什么，不用心思考。所谓“博闻强识”单从字面上看，大致也属于这种方法。用这种方法认知所得的知识，不属于自己的，会与理性知识发生悖逆，与内心感受相冲突。

第二种，依赖自己的简单经验。这种方法不是满足于所见所闻，而是在具体语境中运用所见所闻所感得来的知识，屡试不爽之后，才确认其正确性。在实践中把它作为认知的工具，用来解决其他类似问题。“多读多写”、大量做题都属于这种方法。这种认知，比第一种要更多一些思考，但是也难免犯错。因为简单经验无法穷尽实例，从孤立的实例中获得的经验不能成为一切实例的定律。这种学习有利于学习者主体语言建构，尤其对写作来说，

非常需要自己的感受和体验。

第三种，探究认知知识的原理。这种方法既不轻信别人，也不固执己见，而是按理性的方法确认知识，并以此引导我们认知。探究知识的原理，知道这个知识是从哪里来的、它的结构，以及它在母结构框架中的位置。比如文学鉴赏，曾经局限于叙述文、描写文、抒情文、议论文等文体知识和语法修辞等文章学知识；文学解释学理论唤醒了读者意识，个性化解读消解了传统语文知识；近来，文本细读（语体、语境与语义的关系）等知识又在扭转泛滥的读者意识。这些流变的知识与方法，挟持着读者与作者、当下与历史、社会与文化、科学与自然等不同的价值取向，混杂在审美主体的感悟与体验、联想与想象、分析与综合、理解与阐释、评价与批评等复杂的思维活动中，只能以理性的方法清晰地确认，才不会产生偏见。深入研究下去会非常复杂。

第四种，内心观照知识、直观事物的本质。这种方法把知识化入自己的情感思维成为习惯。面对事物不再借助外在的知识，而是直接对事物本质的感悟。这是从更高境界认知语文知识。张悦《新教育语文课堂：哲学的解释》一书中，深入严谨地论述了这种知识及其认知。“在没有实现内心观照之前，知识和人是对立的”，它具有客观性。但是这种客观性是自在的，好像给出了一个世界，而这个世界是需要解释的。因此“它具有经验性质，它的规定性是由人的理性思考赋予的，是‘实在’和‘观念’的共时同在”。

这种认知，以人的主体精神把各种复杂的知识融通起来去观照事物，认知烛照之处，通透而清晰，让人眼睛发亮、心跳加快、血流奔涌。对事物整体性、连续性的认知，促发新的经验、新的思维方式的诞生。由于与心灵世界维系着深刻的关系，知识存在于内心，认知主体成为知识的载体，因此“什么知识最有价值”这个问题，转向了“谁的知识最有价值”这个问题。

以上四种知识观和认知方法与语文教育观有关联，直接影响教与学的品质。第一种方法所得的知识是别人的碎片，运用时要猜测、揣度什么知识最合适。第二种方法虽然运用了自己的经验，但是个别不能作为普遍规律，它会导致自以为是而拒绝真理。文学鉴赏贴标签的现象与这两种方法有关系。比如赏析写景的诗句，都归为“情景交融”，因为“一切景语皆情语”。如果在具体语境中分析情与景的关系，这类概念性的知识会失效。比如讨论“日

“落众山昏，萧萧暮雨繁”与“山水七百里，上有青枫林”抒情手法的差异。前两句寓情于景，以“昏”“繁”二字点明愁；后两句情与景拉开了距离，客观描述，景不显愁，借《楚辞·招魂》中“湛湛江水兮上有枫，目极千里兮伤春心”这个典故来写愁。可是由于无法确定知识的正确性，便无理猜测，随意贴上“情景交融”“一切景语皆情语”这类概念标签，这当然是无效的。

第三种方法以理性认知，符合学理，是在逻辑结构中清晰、真实的认知。第四种认知方法则与心灵契合，在“自己的框架里自治”，因此不存在对错的问题。这两种认知方法优于前两种，第四种又比第三种境界更高。例如我们分析下面一段文字的语言表达技巧。

我所爱的北平不是枝枝节节的一些什么，而是整个儿与我的心灵相黏合的一段历史，一大块地方，多少风景名胜，从雨后什刹海的蜻蜓一直到我梦里的玉泉山的塔影，都积凑到一块，每一细小的事件中有个我，我的每一思念中有个北平，只是说不出而已。（节选自老舍《想北平》）

语言表达技巧指什么？我们有大致的认可，比如字词句和语法修辞。但是没有完全统一的约定，也就是说对这个问题只有大致的结构框架，它的边界并不是很清晰。例如表达方式方法和语言风格是否属于语言表达技巧呢？方式方法应该也属于技巧范围，而风格虽然指艺术作品在整体上呈现出的独特面貌，但它与语言技巧会有关联。语言技巧又是贴着情怀的，它与作者或文本所要表达的内容是一体的。分析语言技巧必然要结合语义来讨论。以上认知框架成熟于叶圣陶、张志公、吕叔湘等语文教育家，现在中学语文教学是普遍认可的。在这个认知框架中分析上面那段文字的语言表达技巧，可以得出以下结论：

“不是……而是……”的句式，否定肯定的对比，突出故乡与心灵的黏合。用长句细致地描述“我”所爱的北平与“我”内心相黏合的状态。“从……一直到……”一句，选取两个代表性意象（细节），把北平在记忆中的留存连成一块，抒发故乡与心灵融为一体的个人感受。用因果句表明“我”对北平情有独钟。拟人的修辞，说明北平与我的性格、脾气的关系。用儿化音，带着京腔，这个语言特点是“我”的北平生活烙下的。

这是依据语言表达技巧的知识原理所得到的结论。如果我们相信这个知识原理是正确的，并且得到共同认可，那么就可以如此分析，得出适恰的结论。但是以传统经义为中心的时代，不会认可这种认知方法；现当代解释学也会倾向于语言的社会文化性，去关注北平即将沦陷而“说不出”的心理感受；文本细读理论又比语法修辞知识的格局要大一些。由于语文知识具有规约性，即使自然科学知识也一样。“它的规定性是由人的理性思考赋予的”，而人的理性思考是发展的，语文学科知识更有很很大程度的不确定性。并且这种理性分析的方法会撕碎文本、扭曲内心。这是我们运用知识工具作这种分析后，难以避免的结果。

因此要在内心观照下融通知识——语文知识具有融通性——在自己的框架里自洽。比如有学生这样分析老舍《想北平》这段文字的语言表达特点：

作者用感性的描写，表达故乡在心中的地位；通过细微之处的堆砌，构成作者心中的北平，使人感动。

或者说这样：

作者用语词黏着内心感受，一句一句连着不断开，细密绵长，写出北平与“我”心灵契合的关系。把知识融化在感受里。

这种分析弱化了概念性知识，反而更贴近读者内心感觉，是以内心观照下的相关知识分析这段文字的语言技巧。正如张悦《新教育语文课堂：哲学的解释》书中所说：“语文知识学习起步于学习个体的零初体验，是学习者对意义世界作出自我理解的过程，学习者与语文知识之间的关系表现为理解性的存在。”

二、语文与生活的关系

有一种非常经典的说法：“语文的外延与生活的外延相等。”这种说法对语言世界认识不清，含混笼统。语文的核心乃语言。新教育语文课堂哲学的解释，要在哲学范畴里讨论语言世界，还必须适合语文课程。哲学的语言学转向，把语言看作我们存在的家园，认为语言构成人类生存的世界。语言世界根据功能分为生活世界、社会交往世界、文学内心世界、学术思想世界等。如果我们把生活世界看作当下在场的，乃言语状态中的一切言语实践，那“语文的外延与生活的外延相等”这种说法就把语文的外延缩小了，因为不在当下言语对话中的语文课程内容也属于语文。当然根据语言世界的功能

分类，也不可以把实践中的生活世界与其他语言世界混为一谈。张悦《新教育语文课堂：哲学的解释》一书在语言范畴里讨论语文课堂，把言语生活与语言世界分开：言语状态中的生活和语言世界里的生命。这种分析与哲学语言学转向的主流吻合。世界由语言构成，正如哲学家维特根斯坦所说：“我的语言的界限意味着我的世界的界限”，从普遍意义上说，即“语言的界限与世界的界限相等”。

言语状态下的生活是当下在场的言说，目的是为了交往和理解，构建“我”和“你”的关系。它要以内心观照下的共同认可的知识为基础，以语言世界的规约为原则，“以言语方式和言语策略”来实现理解性对话。

语文课堂常见的言语状态大致如此：围绕共同的话题，你一言我一语，有明确说出的，有未说出的，构成统一的场，彼此互相碰撞共鸣，彼此理解。那些未说出的，或在教材中，或之前已经说了，或用语气、肢体表达，或模糊不清，或断或续。这种言语状态使人通过言说直接表达自己，而不是通过语言组织之后的文本而被理解。以索绪尔的理论来区别，它属于言语而非语言。如果把这些说出的、断断续续模糊不清的以及语气完整地记录下来，让别的不在场的人看，他很难看懂。因为这些语言有很多跳荡、碎片化，没有严密的逻辑关系，有些未说出的内容对意义理解很重要，在场者能够会心感悟，而不在场者却难以理解。即使人在场，如果话语体系与课堂里的师生不同，也难以彼此理解。因此，一些专家教授认为语文课堂上这类“碎问碎答”，不专业、浅表、碎片化。然而语文课堂这种言语状态是我们真实的存在。课堂里问答对话的地位需要重新审视，过多的问答对话使得我们的课堂教学处于“你说说，我说说”，在经验层面绕圈子、打转转的书面。

张悦对语文课堂的言语状态有着更完整、更深刻的认识，她把言语状态下的生活、内心观照下的生活、语言世界里的生命三者联系起来看，“言语实践赋予人以存在感：它服膺于言语规则（知识），而言语实践的生命在于个性和创新”，如前文所定义：它以内心观照下的共同认可的知识为基础，以语言世界的规约为原则。由于“言语实践的生命在于个性和创新”，她对语言状态下的语文生活提出了更高的要求：

言语状态中的语文生活是超越的……言语意义存在一个永动的开放结构，言语状态中的语文生活只能是当下的、个体的，而它的丰富而创

新的蕴藉，将让师生的精神生活往未来的方向飞去。

言语实践服膺于知识，而语文知识与我们对语言世界的认识有关。那么我们怎么看待语言世界呢？

三、语言世界里的生命

——张悦从本体论视角观照语言世界里的生命，把语言世界看作完整的生命体。《新教育语文课堂：哲学的解释》一书中，有很多关于语言世界里的生命的深刻论述。“语言世界就是作者的精神世界”，“语言世界里的生命超越形式的控制”，“身处语言丛林之中的思想者们的自由穿行”，等等。这些论述围绕生命，没有分析语言世界。她把语言世界与生命作为一体来看。语言世界不是自然世界，也不可以用社会意识形态局限。这里再重复一下她的话，她认为“语言世界就是作者的精神世界”。那么这个精神世界在语言中怎样呈现的呢？它具有怎样的语言结构呢？

拙著《语文认识论》中，我把语言世界分为日常生活、社会交往、科学学术和文学。就像一个家，有厅堂、厨房、卧室或者院子，不同的区域各有特点及功能。日常生活类的语言贴近生活的自然状态，受小文化圈子的影响，有个性和地方特点。它最丰富，也最杂乱，具有随意性、口语性、多样性等特点。社会交往类语言超越个体和小文化圈子，得到更多人的共同认可。文本为实用类，比如学校章程、倡议书，像《罗伯特议事规则》这样的经典。实用类文本主要面对社会世界，关心的是社会世界中事物的合理秩序，表现我们对这个世界的态度、人与人之间的关系。社会交往语言，贴住听众的内心，顺着听众的思维走，或者引导你跟着他的思维走。它把握听众心理需求的实质，讲出了问题的实质，却未必是真理的本质。科学学术类包括自然科学和社会科学学术论文。科学学术类文本索要真理，学术语言把握问题的本质。文学类普遍分为诗歌、散文、小说和戏剧四类，其语言对应心灵世界，求诚挚，呈现内心的真。

其实语言世界不容易分割得那么清楚，它们会重叠交织，因此需要散文呈现语言世界的模糊领域。在纯粹的语言世界里，其讲究也伴随着负面影响：学术语言世界有条理、讲科学，你可能会觉得单调枯燥；社会语言世界圆融多变，一旦共鸣起来，会掀起摧毁一切的惊涛骇浪；也许，只有文学的语言世界才能安放你的灵魂，但是我还是认为语文教学要在任何一个语言世

界里都能找到并构建自己美好的家园。

语文教学虽然与日常生活和生活的言语有千丝万缕的联系，但语文教学的目的，主要为了提高读写实用文、学术论文和文学作品的能力，为专业发展打下基础。社会、科学与文学这三个语言世界所对应的文本类型、语言特点及有效性要求可以参见下表。

语言世界与文本类型、特点及语言有效性要求

语言世界 关联	文体类型	目的功能	表达方式	风格	语言有效性 要求
社会世界	新闻、传记、倡议书、政论文等	实用类	阐述性、论述性及文学的多种方式	简明、实效	正确
客观世界	自然科学、社会科学论文、科普文、学术随笔等	科学类	论述性、阐述性及文学的多种表达方式	逻辑、理性	真实
内心世界	诗歌、散文、小说、戏剧	文学类	抒情性、叙述性、描写性	形象、感性	诚挚

语言世界由语言构成。人类面对自然、生活、社会、科学和内心，创造了语言符号把它们构建出来，安放自己。实用类语言构成社会世界，它以正确与否来评价，也就是看它是否妥当，比如写一封信处理一件做错的事情，没有客观标准要求，要看它处理得是否得体。科学语言对应于客观世界，即使社会科学也一样，要求真，以客观真实与否来评价它。文学语言表现内心世界，以诚挚来评价它的有效性。它们构成不同的文体，形成独特的语言思维特点和风格。人的生命在这些不同的语言世界里绽放。

我们用语言建构了语言世界，反过来，语言世界又规约了人的语言。我们在阅读和表达过程中，会以原有的经验组织语言。比如下面这句话，你读懂了，但其实按照字词的组合来读全是乱的。

研究表明，汉字的序顺并不定一会影阅响读。比如当看你完这句话后，才发这现里的词全是都乱的。

为什么有这种现象？这或许源自我们对规则、秩序的追求，寻找道或理，按照道或理来解释事物的心理。解释学中认可合理的偏见，合理之处在于它的句式，整体上看，符合语言规则。

语言的建构不仅受语言世界的规约，还要让语言主体有自主性。每一个学生都有自己的语言图式，这个图式即使不符合共同的规约，如果他要坚守，你是摧毁不掉的。只有他自己才可以改变自己的话语方式。别人的语言没有经过语言主体的体验，是无法融入其内心的。

语言世界存在着理性、有序与规则。生命个体在这个世界中寻求道理、恪守规约，与语言世界互认存在，也随着感悟的丰富与认知的发展而不断地升华。正如书中所说：“语言世界，是个体生命最本真的存在之家，我们相信，任何想入非非的改变应该都产生在那里，也升华在那里；尽管那里并不完美，却更自由。”那是一种理想的状态：“在语言世界里，有一群自由穿行的精灵，他们就像生活在电影《霍比特人》里的仙灵世界一样，激荡着通达、自由、审美的生命体验。”

张悦《新教育语文课堂：哲学的解释》这本书所阐释的理论与实践，让我们看到了语文教学思想的新天地。在语文教学的天地里，很多人还在鸟笼里想象蓝天，张悦这本书在引领我们到蓝天俯视大地。

浙江省教育厅教研室 胡勤

2016年6月于杭州