

# 喜欢阅读 不喜欢语文

王育栋——主编

各色人等谈语文  
一道有关语文学习的大餐盛宴



復旦大學出版社

# 喜欢阅读 不喜欢语文

王育栋——主编

各色人等谈语文  
一道有关语文学习的大餐盛宴

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

喜欢阅读 不喜欢语文/王育栋主编. —上海: 复旦大学出版社, 2018. 8  
ISBN 978-7-309-13762-0

I. ①喜… II. ①王… III. ①阅读课-中小学-教学参考资料 IV. ①G634.333

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 140382 号

喜欢阅读 不喜欢语文

王育栋 主编

责任编辑/李又顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143 出版部电话: 86-21-65642845

上海四维数字图文有限公司

开本 787 × 960 1/16 印张 14.5 字数 154 千

2018 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-13762-0/G · 1863

定价: 28.00 元

---

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司出版部调换。

版权所有 侵权必究

## 序

看到这个书名，你可能会感到奇怪，语文不就是阅读与写作么？哪有喜爱阅读之人，反而讨厌语文的？非常不幸，这就是残酷之现实。而这一切，皆因那篇《语文课扼杀了我阅读严肃作品的兴趣》而起，此文在我的微信公众号上一经推出，便引起许多读者的强烈共鸣，紧接着被“外滩教育”等公众号与网站转载。《新读写》杂志特意围绕它组织了一次讨论。然后，被该书编辑看中，就有了放在你面前的这本书。

相信凡上过学者，都有这样的体会：新学期，发下新课本，大家首先会翻开语文课本，选感兴趣的课文，读得津津有味。可到后来，当老师在课堂之上，一本正经带着大家条分缕析一篇篇文章、一首首诗词时，当初阅读的快感便荡然无存，只剩下了味同嚼蜡般的感觉。极端者，便是本来承担指导学生阅读与写作重任的语文课，到头来反而扼杀了学生阅读严肃作品的兴趣。之所以如此，便在于高高挥舞于中学师生头上的“标准化”语文高考试卷的指挥棒，及随之起舞的烤羊肉串般之碎片化语文课本与教学。两者一唱一和，便将学生的阅读兴趣轻而易举地给扼杀掉了，岂不悲哉！

已故著名语文特级教师方仁工先生曾说过，读中学时，语文

课上，他多半躲在下面偷偷看小说，等到快考试了，借老师的备课笔记看看，语文照样拿高分。方老师同时还是一名儿童文学作家。类似的话我还从其他优秀语文教师的嘴中听到过。他们的话，无意中道出了语文学习的真谛——多阅读、勤练笔方是正道。对课文过度之解剖，及与之相应的高考标准化试题，其实都是违背语文学习规律的。而这些“倒行逆驶”，便直接导致一些学生彻底丧失了阅读严肃作品的兴趣。

本书的作者们便是围绕此而展开分析与探讨的。他们或分析自己为何讨厌语文，讨厌语文的后果有哪些；或谈自己是如何喜爱上阅读的，热爱阅读又给自己带来了些什么。王俊期同学列举了语文教材的三宗“罪”：剜其肉（选作家的个别作品而失其全面性、丰富性），折其骨（拆解式分析），夺其魂（标准答案）；张正涛同学也认为，“如果想通过语文课做得‘太多’，反而可能限制学生的思维，扼杀他们的创造力”；刘墨文同学认为，“在我眼中，自行阅读与上语文课相比，前者更能激发我对语文的兴趣”；而张卓尔同学更是坦言，“我自己所选择的阅读书目，以及我随性之读书态度，就是我给自己上的离经叛道的语文课”；而退休教师杨友苏与作家周佩红，更是通过自己的人生经历，畅谈了阅读对自己的重要意义。

和国内的“碎片化”语文教材与“标准化”语文高考试卷正相反的，便是国外整本书的阅读教学与测试。为此，我特意选了上海市市西中学国际班、瑞士蒙塔娜学院及美国纽波特中学（Newport High School, Bellevue, WA）的老师对自己是如何指导学生进行整本书阅读的相关文章资料及学生们的书评，他山之石，可以攻玉矣！

何时，语文课能够真正引领学生们爱上阅读与写作，那我们编写本书的目的也就达到了。

王育栋

2017年10月22日上午

## 目 录

序

王育栋 / 001

### 冷峻的现实

“语文课扼杀了我阅读严肃作品的兴趣”

郁 土 / 003

“套”中人

艾 比 / 008

### 讨厌语文

阅读应该是自由的

李 影 / 013

语文课与课外书

李若楠 / 018

致语文

赵欣怡 / 022

语文，你失去了什么？

宋亦然 / 026

我之读书观

吴京殊 / 032

喜欢阅读，讨厌语文

项心叶 / 038

语文究竟怎么了？

李绍泽 / 043

过度解读压死语文

李嘉欣 / 050

失语魔咒与逻辑之殇

王嘉露 / 054

做一个任性的读书人

刘墨文 / 058

阅读是精神成长的一种方式	潘裕仁 / 062
一个离经叛道的高中生之自白	张卓尔 / 066
我为何讨厌语文	黄添 / 072
当初为何没能多花点时间在语文课上	顾恺 / 075
当我谈阅读时，我谈些什么	王俊期 / 078
先生者，先觉也	程逸韫 / 083
我的经典阅读与阅读教学	顾艳云 / 087
“上辈子杀了人，这辈子教语文”	潘江红 / 095
不得已而为之	杜亚群 / 105

### 热爱阅读

只有主动地阅读才是真阅读	张正涛 / 111
让语文回归阅读	王健欣 / 116
阅读的群山、冰川和阳光	方智钧 / 120
要么读书，要么旅行	张纯瑜 / 124
从“补偿性阅读”说起	王想龙 / 130
我与书：且读且珍惜	闫树影 / 135
阅读，语文学习的不二法门	周万梅 / 142
唯阅读令我心醉神迷	杨友苏 / 154
关于《诱拐》，关于阅读	周佩红 / 168

### 整本阅读

无法超越的人生之“城”	钱逸伦 / 181
一个贴近人性的故事	陆逸凡 / 187
美国人这样上语文课	郁土 / 191

生活与角色	陈泓宇 / 196
当魔鬼之火被点燃	李沛洲 / 201
《蒹葭》诗歌鉴赏	徐瑞乾 / 205
变碎片化阅读为整本阅读	向通 / 207
它山之石，可以攻玉	周家宏 / 214
深度阅读与个性化写作	洪喻沁 / 218

冷峻的现实



# “语文课扼杀了我阅读严肃作品的兴趣”

郁 土

首先请各位语文老师谅解，写这篇文章，绝非指责大家的工作，而是想从一个学生的角度来探讨目前语文教学中存在的问题。因为我也曾做过语文老师，所以，本文还有反省的意思在里面。

上面这句话，是朋友之子对我说的。起因则缘于《文汇报》3月15日刊出的《抄遍“四海八荒”，终将抄断国产剧的来生来世》（王彦、汪荔诚），文章从网剧《热血长安》承认抄袭单集下架说起，列举了大量涉嫌抄袭的IP剧。而抄袭之风之所以如此盛行，是因为“抄得容易，罚得轻巧，加之播出平台拜倒在收视率、点击量的压力下，对抄袭无限量宽容”（余飞言）。老实说，对上述网文、网剧，我看得极少，但朋友之子却看过不少。我觉得奇怪的是，一个人抄袭了别人的作品，为何还会有人去读他的作品，这和收受赃物有何区别？世界上有那么多严肃、优秀的作品等着去读，为何还要浪费宝贵的时间阅读这些没什么养分的东西呢？

话题由此展开。

朋友之子在中学时成绩不错，比较喜欢读书，尤其是爱读课外文学作品。他说，中学的语文课，彻底“扼杀”了他阅读严肃文学作品的兴趣，所以，上了大学后，利用课余时间，他阅读了大量网络小说，如《星辰变》《神墓》《庆余年》《极品家丁》《无限恐怖》《邪气凛然》《恶魔法则》《琴帝》《盘龙》《斗破苍穹》《阳神》《凡人修仙记》等，这些他基本上都读过。情节要么是言情、玄幻，要么是穿越、异界等。相对来说，美国孩子多爱读科幻小说（他大学毕业后去美国读硕士）。我问他“扼杀”怎讲？他回答道：

第一、老师（包括其父）推荐给他阅读的经典文学作品，有许多其实并不适合他这个年龄阶段的人读，比如《约翰·克里斯朵夫》，他就只读到主人公 16 岁时为止，后面的就不读了，没有共鸣。

第二、课堂上老师的过度解读，也让他对严肃文学作品彻底丧失了兴趣。

第三、学生们最喜欢的科幻作品，语文课本中一篇也没有。

所以，上了大学后，他就在潜意识里开始了“报复性”阅读，严肃经典文学作品碰都不碰，只读轻松、好玩的，反正此时也没人“管”了。而这些网络小说，情节曲折、引人入胜，能带来阅读的快感，虽说读过也就读过，没什么营养。可读书不就是为了享受快乐么？

他的话令我大吃一惊。我问，据他了解，同龄人中，上大学

后还有没有人去阅读“严肃”的文学作品，他回答说，周围的一个也没有，除非这个人阅读欲极强，什么都读。那当代优秀作家的作品呢？他答也没人去读，因为这些人太老了，作品中描写的生活离他们太遥远了。大家要读就读网文，且经常在一起相互交流，有共同语言。另外，他对目前提倡的中小学生背诵古诗词也颇有微辞，认为这些诗词凝聚了古人的人生感悟，中小学生人生阅历尚浅，很难真正理解这些深刻内涵的，不理解而去背诵，背之何益？

听到这里我彻底无语了。我曾在中学教语文四年，我的那些学生，是否也因为我的语文课，而彻底丧失了阅读严肃文学作品的兴趣呢？如此说来，我岂非成了罪人？

冷静之后，我就回忆，自己读中学那会儿，新课本发下来，首先看的就是《语文》，挑里面感兴趣的看。到老师上课正式开讲了，那些课文早已读过。等到老师带领大家一篇篇地分析下来，从“段落大意”到“中心思想”，到最后，语文课也就味同嚼蜡了。没想到，一代人过去了，语文课依然如此。

朋友之女在美国读高中，他告诉我，他女儿读高一时，英语文学课没有像我们这样的语文课本，老师就指定了三本小说，分别是《芒果街上的小屋》《麦田里的守望者》《蝇王》。这三本小说里的主人公，全都是他们的同龄人，分别写少女、少男与一群孩子的。而整个高中要阅读的，就还有《杀死一只知更鸟》《人鼠之间》《单独和约》《动物农场》《麦克白》《了不起的盖茨比》《永别了，武器》等。这些小说中，有相当一部分是写少年儿童生活的，学生们读起来自然十分亲切，有兴趣。不像我们的语文课本，首先是一篇篇文章与一首首诗的集合体，典型的碎片化阅

读材料。其次，老师推荐的课外读物，往往也与其生活相去甚远。比如，我在微信中看到某位中学教师推荐的“初中起可读的20部名著”，其中外国的10部是：《希腊神话和传说》《荷马史诗》《圣经》《神曲》《悲惨世界》《复活》《变形记》《伊豆的舞女》《罗密欧与朱丽叶》《浮士德》。看到这份名单，我吃惊不小。我是中文系出身，其中，《复活》上大学时读过却没看完，《圣经》《神曲》《浮士德》是工作之后才读的。一名中学生，你推荐他读这些作品，他嚼得动吗？又能消化吗？如此吃法，非把他的胃口吃坏不可！

今早卧床上读张鸣先生的《教科书的梦魇》，起首便是“现在的学生，没有几个不恨教科书的”，经过一番分析，他得出结论，“这样的教科书教出来的‘好学生’，创造力已经被严重窒息了”“教科书对学生阅读的压制，从小学、中学就已经开始了。教科书的存在，原本就是对学生对于书本的兴趣的一种摧残”。“只看教科书最后成绩好的学生，以后连读书的兴趣都没有了，会有什么出息呢”，最后他呼吁——“这样的教科书，非改不可了”。

我完全同意他的观点。让我们再来看看美国小学语文学习的情况。供小学生阅读的《美国语文》读本，是由美国教育家、俄亥俄大学校长威廉·H.麦加菲花费20多年时间主编而成的，全书按主题分为10大类：亲近自然、动物亲情、正直诚实、勤奋友爱、坚毅勇敢、同情善良、自尊自律、人际沟通、求知思考、快乐人生。该读本虽说也是由一篇篇文章组合而成的，但你不得不承认，这10个主题，非常贴合小学生的身心特点与成长规律。拿人教版的《小学语文》来对比一下，高下立判。而进了

中学，学生们就开始整本书的阅读了。即以高中三年级为例，高三学生可读 12 本书。可你去问问我们的中学生，高中三年，有多少学生能完整地阅读 12 本书？因为宝贵的语文课，全被用来条分缕析那一篇篇杂凑起来的文章了。过度解读的结果是，曾有一名师范大学中文系毕业的实习生同我讲，他只要看到一篇文章，就会不由自主给它分段，找出其中心思想，而丝毫体会不到阅读的轻松与快感！

改革我们的教科书，改变我们的语文课，变碎片化阅读为整本书阅读，已刻不容缓了！

2017 年 3 月 18 日

#### 补记：

与碎片化阅读相对应的，是高考的标准化试卷；而与整本书阅读相对应者，以 IB 中文 A 课程为例，其考核办法则要求学生撰写书评。可以说，高考指挥棒指向哪里，语文课就教向哪里。以标准化语文试卷为主的高考指挥棒一日不改，则以碎片化阅读为主的语文课堂就一日不可能改变。而决定高考指挥棒者，又涉及高校自主招生、社会公平公正及教育体制改革、全社会用人标准等复杂问题，不是本文所能探讨者。唯愿本文能引起大家的思考，起到抛砖引玉的作用，足矣。

(刊于《新读写》2017 年第 6 期)

## “套”中人

艾 比

高中时代，我很喜欢文学。由于要参加高考，父母反对我看课外书，但那时的我却对几乎所有的文学作品都有着如饥似渴的向往，于是语文课本便成了我的最佳选择。晚上做完作业，我就会翻开语文书，徜徉在字里行间，细细品味文学作品带给我的感动与启迪，有时也会模仿课本中的语句写一些文字。那是一段自由自在的日子，我对文学一直保持着浓厚的兴趣，理解能力和写作水平也蒸蒸日上。

然而，在语文考试中，我常常做不好阅读分析，因为我答题总是不符合“主流”。为了分数，我开始刻意去迎合标准答案。凡是语文课上老师对文章的分析（后来才知道这些分析往往出自所谓的“教学参考”），我都一字不落地记下来、背出来；我看了很多教辅材料，总结出阅读分析的答题“套路”，把自己的思维放到一个固定的模板中去。

如果说“套路”助我赢得了高考，那么高考之后它的后遗症大爆发却让我困惑不已，最明显的症状是创造性思维的缺失。我以高分考上了中文系，却发现自己无力应付专业课程，尤其是不会写论文。我能把文学作品中的名句背得滚瓜烂熟，能准确地说