

微博对社会稳定的影响及对策研究

Research on the Influence of Micro-blog on Social
Stability and Countermeasures

李汝川 等著

中国社会科学出版社

MICRO-BLOG

微博对社会稳定的 影响及对策研究

Research on the Influence of Micro-blog on Social
Stability and Countermeasures

李汝川 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

微博对社会稳定的影响及对策研究 / 李汝川等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2018. 8
ISBN 978 - 7 - 5203 - 2817 - 3

I. ①微… II. ①李… III. ①互联网络—舆论—影响—
社会稳定—研究—中国 IV. ①D63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 161064 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 王 茵
特约编辑 王 琪
责任校对 杨 林
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 238 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书是国家社会科学基金项目课题“微博对社会稳定的影响及其对策研究”（项目批准号：13BFX047）的部分研究成果。

前 言

本书系北京警察学院李汝川教授主持的国家社会科学基金项目课题“微博对社会稳定的影响及其对策研究”8项子课题中的4项子课题研究成果。

—

我国正经历着信息化快速发展时期，众多机遇和挑战并存。2013年11月12日，习近平总书记在党的十八届三中全会《关于〈中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定〉的说明》中深刻指出：“特别是面对传播快、影响大、覆盖广、社会动员能力强的微客、微信等社交网络和即时通信工具用户的快速增长，如何加强网络法制建设和舆论引导，确保网络信息传播秩序和国家安全、社会稳定，已成为摆在我们面前的现实突出问题。”微博随着互联网和信息技术的飞速发展与普及应用，开创了网络媒体社交的新时代。微博所具有的主体大众化、功能开放、信息进入门槛低与内容丰富、媒体多样和发布便捷、传播迅广等特性，使之成为最为活跃的、应用广泛的即时通信工具和网络信息交流共享与网络社交综合公共平台。2007年微博引入我国因而被称为微博元年，至2017年10年间，其用户发展迅猛、规模巨大。其中，截至2012年12月底的前5年，微博用户数量快速增长达到了3.09亿；截至2017年12月底的后5年，微博用户数量一直保持在3亿多的规模，而且呈现出增长趋势，据中国互联网信息中心新浪微博季度财报统计（CNNIC），微博月活跃用户达到了3.76亿。如此快速增长和大规模保持的微博用户群体是任何传统媒体都不可比拟的，以微博为代表的网络社交新媒体深刻地改变了信息发布、交流和传播途径，进而改变了人们的社交方式。微博可爱之处

在于“微”，人人都可以参与其中；微博可怕之处在于“博”，能在瞬间自发形成强大的社会动员力，甚至变成破坏性力量。借助网络信息技术其“双刃”性更加彰显，在方便人们生活、工作和社交的同时，也给虚假不实、违法犯罪与极端主义等不良有害信息传播利用提供了便捷高效的新渠道。其急剧增长和保持的用户数量规模与自发形成的强大社会组织动员力，在集散民意的同时，对社会稳定也带来了传统社会中不曾有过的网络社会危害。微博对社会稳定的影响，既具有现实性也具有全球性，如何消除不良影响使其抑恶扬善，已经成为推进平安中国、法治中国建设中亟待解决的突出问题。

微博对社会稳定的影响，就其特性而言源自三种效应：一是微博聚焦效应。微博可以迅速汇聚社会目光，是网络民意汇聚地和晴雨表，一旦被滥用便成为社会群体对立的助推器和极端情绪的发酵器。二是微博速扩效应。微博信息可在第一时间被迅速传播，并将细微事件无限放大和扩散，其传播速度和广度远超于传统媒体，既可成为网络民意的发声器，也可成为虚假信息的集散地和“群体事件”的发源地，如果被境内外敌对势力利用，更可成为对我国实施渗透颠覆破坏活动的前沿阵地和新的的重要手段。三是微博引导效应。微博网络信息在微博聚散效应作用下会直接影响社会舆论导向，还能以网络越轨污染社会生态环境，甚至以网络暴力干扰社会生活或者干涉司法。

本课题在立题之初，有关“微博影响与对策研究”还处于起步阶段。据中国期刊网2013年2月统计，以微博命名的研究文章690篇，其中涉及对社会稳定影响方面的研究文章仅有2篇且不够系统全面，这一研究现状与如何应对微博给社会带来的深刻影响和维护社会稳定的需要极不相适应。从研究视角与内容上看，这种不相适应的研究现状表现在两个方面。一方面主要集中在微博作为一种新媒体的本身研究，如“微博的新媒体价值、传播特性、发展前景”等；国外相关研究则主要集中在微博所带来的社会管理体制变革、个人隐私权和公民言论自由权冲突，以及微博引发的知识产权保护等问题研究。另一方面缺乏“微博对社会稳定影响”的基础研究，以及与如何解决这一现实问题相呼应的对策研究：一是微博运行及其对社会稳定影响的规律特点、分类标准缺乏深入系统的全面分析研究；二是微博法治治理研究没有跟上，微博管理还处于相

关法律法规不健全、行业规范和有效管控机制不完善、办法简单手段落后和微博传播“无法无序”的状态，微博法治化管理格局没有形成；三是应对微博社会影响的网络信息技术开发应用不够，微博舆情动态监测和大数据分析评估系统以及微博突发事件和网络谣言的有效应对机制措施缺失，往往处于以“堵和删”为主的被动应付局面；四是提高国家工作人员舆情引导能力研究不足，面对微博迅猛发展亟待提高国家工作人员的“微”能力素质，需要解决微博管理、突发事件处置和舆情把控引导能力素质的教育培训问题。因此，为健全微博的基础管理、内容管理、行业管理和微博网络违法犯罪防范、打击等联动机制及微博网络突发事件处置机制，并形成正面引导与依法管理相结合的微博网络舆论工作格局，加强微博影响社会稳定的基础研究和应用对策研究势在必行。

二

基于上述背景，从2013年年初开始，李汝川教授本着正确认识、积极利用、依法管理、有效应对和维护社会安全稳定的初衷，围绕着微博特性及其对社会稳定影响的现状和对应措施展开了研究，并以“微博对社会稳定的影响及其对策研究”为课题，向全国哲学社会科学规划办公室申报了国家社会科学基金项目，于2013年6月获得批准立项（项目批准号为13BFX047）。本项目课题基于微博的特性，紧贴维护社会稳定实际，以解决问题为导向，围绕着“影响与对策”这条主线，从理论学术价值与维护社会稳定应用价值的融合上，把理论与实践、软科学与硬科学紧密结合起来，在微博影响稳定的基础、微博舆情监测评估、微博突发事件和微博网络谣言应对处置与法律责任、微博管理与教育培训四个维度确定了8项子课题研究。

1. 微博对社会稳定的影响及其规律研究。探究微博对社会稳定影响的表现形式、主要问题及其对社会稳定影响的发生发展规律等。
2. “微博舆论场”和“微博网络意见群体”形成与互动机制研究。探究“微博舆论场”现状、特点和“微博网络意见群体”构成，微博“意见领袖”的舆论形成、作用及其与社会稳定影响的互动机制。
3. 风险微博判定标准和分类方法研究。在调查分析微博群体、网络社团、核心微博基础上，研究制定风险微博的观测统计判定标准和分类

方法。

4. 微博舆情监测分析评估系统可行性研究。探究微博舆情动态监测与分析评估机制,建立微博舆情海量数据分析理论模型,提出微博舆情引导措施,为开发微博动态监测分析评估系统软件奠定基础。

5. 微博突发事件和微博网络谣言监测分析系统及应对处置机制研究。探究微博突发事件反应控制、应对处置和网上网下互动机制,及其突发事件微博舆论回应引导和信息发布机制与微博网络谣言澄清化解机制,开发相应系统软件。

6. 微博网络谣言法律责任体系研究。探究微博造谣传谣罪名和刑事责任体系。

7. 法治思维下微博治理机制研究。总结微博管理应对和微博政务经验,完善微博实名制、政务微博等微博使用规范和管理制度。

8. 微时代新媒体能力素质教育培训研究。围绕提高微时代国家工作人员利用新媒体的社会沟通能力、矛盾化解能力、微博舆论引导能力和微博突发事件应对处置能力,探究新媒体能力素质教育培训的内容、形式、方法、机制和模式。

鉴于本课题研究内容广泛,项目负责人李汝川教授带领团队多措并举、运用多种方法开展研究。在前期研究基础上,不仅从宏观顶层设计上提出了完善的研究思路、结构框架、内容要点、逻辑关系和技术路线,而且在微观上具体组织和统筹指导各个子课题开展深入研究。采取内外结合方式组成课题研究团队,成员涵盖相关学科领域的研究人员,既有中国科学院软件所、中国政法大学、北京警察学院等科研院所的专家学者,也有网络安全等相关实务部门的业务骨干,参研人员科研经验丰富,从法学、新闻与传播学、社会学、管理学、情报学、网络安全与技术等多个学科进行跨学科、分专题、多角度综合研究。由于项目课题涉及多个系统、多个部门,为扎实有序推进研究,加强了分工配合、沟通协调,通过健全内部管理制度强化研究过程和目标控制,为此制订了详细的研究工作推进方案,建立“子课题负责人责任制、通报交流制、督导检查制、成果检验应用制以及学术技术规范审查制”五项工作机制,为推进课题研究提供了有力的保障。

研究的目全在于应用,本项目课题既注重基本理论研究,同时注

重问题导向的应用研究以及研究成果的实践检验与转化。在研究过程中,为了使研究成果更具科学性、实用性和可操作性,除了文献研究外,还与网络安全等实务部门合作,深入实际开展实证研究,分别到北京、厦门、南京、杭州、昆明等地相关实务部门进行调研,了解微博应用管理方面关注点、需求点和经验,充实完善研究内容,探寻新方法、新举措并在实践中积极推进研究成果检验,转化为实战措施、方法和机制等;同时,借鉴国外相关经验和研究成果,开展比较研究。在研究中抓住“微博对社会稳定影响及其对策”这一现实课题,从适应需求出发,着眼于学术前沿领域,基于实践理性思考,对其进行理论与应用研究。通过运用科学的研究方法,系统地研究了新媒体时代微博对社会稳定带来的影响挑战及其应对策略,研究内容融理论分析、信息技术、处置机制和治理与培训为一体,积极回应了现实需求。充分发挥研究团队整体优势,致力于研究方法与研究内容、软科学与硬科学、理论与实践的融合创新,拓宽了研究的视野,既丰富了这一领域的理论研究,也推动了微博治理应用的实践完善。所提出的综合性应对可行性措施,为动态分析评估微博对社会稳定的影响,切断其“思想发酵”与其落地后可能发展成为破坏性力量的联系,最大限度地增加社会稳定的“正能量”发挥了作用。建立的一套关于微博动态测评、积极引导、及时处置、有效掌控、依法管理机制和综合解决机制办法及其相应系统软件开发,也在实践中都得到了有效的检验和应用。

在课题研究中,从计划方案制订到研究过程推进、从内容框架技术路线确定到成果形成,都严格按照国家社会科学基金项目规范要求和课题申请书计划进行,保证了项目的有效管理和课题研究的扎实推进,达到了预期研究目标。同时,本课题作为北京警察学院第一个国家社会科学基金项目,在整个学术研究、成果检验应用过程中,也促进了相应科研制度机制的建立完善,在科研实践中提高了研发能力、培养锻炼了科研队伍,探索积累了科研项目管理推进经验,形成了科研中提高、提高中科研的良性互动效应。该项目课题原计划研究期限为两年,其间由于《中华人民共和国刑法修正案(九)》对现行刑法中有关网络犯罪的相关规定进行了重大调整,为保证最终研究成果能够充分体现国家刑事立法精神,特申请延长研究期限一年。于2016年9月完成课题项目鉴定结项

申请,2017年1月正式获准结项(项目结项号为20070028)。

三

经过项目课题组近三年的研究,取得了丰硕的研究成果和可喜的应用效果。公开发表学术论文17篇,撰写提交专题调研报告5篇,开发应用系统软件4项,并撰写形成了30余万字的结项报告。其中,部分研究成果被实务部门采用,在实践中发挥了应有的作用。包括上述,第一子课题“微博对社会稳定的影响及其规律研究”中的“微博的整体分析判定和宏观治理思路”、第三子课题“风险微博判定标准和分类法研究”中的“风险微博研判分析模式”和第五子课题“微博突发事件和微博网络谣言监测分析系统及应对处置机制研究开发”等。2015年6月,在项目课题成果论证会上,来自公安部十二局、北京市互联网办公室、中国科学院软件研究所、中国政法大学和中国人民公安大学等互联网管理部门与科研院所的13位专家学者,对课题项目成果进行了充分论证并给予高度评价。一致认为,该课题选题意义重大、理论价值和实践价值高,科研组织管理与研究推进工作扎实有效,研究团队协同创新能力突出,研究内容特色鲜明,研究方法科学得当,研究成果丰富且实际应用效果显著,具有明显的社会效益,填补了当前这方面学术研究的不足,达到国内领先水平。公安部和北京市有关领导在报送的《微博对社会稳定的影响及其对策研究成果要报》上批示:“该课题提出的一系列解决方案,在公安实战中发挥了作用,成效明显。”

本项目课题研究成果兼具一定的理论学术价值和实践应用价值。其理论学术价值主要体现在以下四个方面:一是分析了微博对社会稳定的影响特点及其规律;二是提出了风险微博的概念,并明确其判定标准和分类方法;三是设计了全新的微博舆情监测、引导、管理理论模型;四是建立了微博谣言法律责任体系,并提出了法治思维下微博治理机制建构理论。其实践应用价值主要体现在以下四个方面的:一是在宏观政策层面,提出了高度重视、积极利用、内部参与和外部规范、技术应用以及法规完善五个层次并立的宏观治理思路,深化了法治思维下的党委领导、政府负责、公众参与、社会协同、法制保障的微博社会治理机制的认识,为微博社会治理提供了有益的建议;二是在法律规范层面,提出

了基于微博用户和微博服务商的双层法律规范模式,有利于推动微博领域的法治化治理;三是在技术应用层面,针对微博空间的技术性、信息聚散性和传播迅广性等特性,提出了微博突发性公共事件应对和微博舆情动态监测评估引导控制的系统方法和理论模型,开发建立了“风险微博研判系统”“舆情监测分析评估系统”和“微博舆情风险评估模型系统”,并已在实践中得到了检验应用;四是在机制建设层面,提出了微博突发事件和网络谣言的应对处置机制、微博舆情评价和风险控制机制、国家工作人员“微”能力素质教育培养机制等一系列机制性对策建议。

四

鉴于本项目课题部分研究成果已经应用于实践,本书出版内容涉及的是其中4项子课题部分研究成果。

(一) 微博对社会稳定的影响及其规律研究

本部分针对微博的正面作用和负面影响、积极效益和潜在风险、现实危害和未来发展等一系列问题,详细论述了微博在结构、时效、传播和内容四个方面的基本规律。在结构上,揭示了微博用户活跃度的“二八定律”以及关联度的“六度空间”理论;在时效上,分析了微博舆论发生、发展、衰退的周期规律;在传播上,探讨了微博舆论扩散的“蝴蝶效应”和“长尾效应”规律;在内容上,阐释了网民信息筛选接受的“群体极化倾向”和“塔西佗陷阱”规律。并在此基础之上,提出了微博治理的宏观对策:一是做好重点微博用户管理、引导和沟通工作,对微博维稳意义重大;二是主动适应、多方参与,提高微博舆情监测、处置和引导能力;三是积极培育多元理性声音,促进微博舆论形成自我净化机制;四是始终注重网上与网下结合,以公开促公平,稳步提高政府公信力。

(二) 微博谣言法律责任体系研究

本部分基于网络社会自身的技术特性和全媒体时代信息生产、传播机制的变化,在指出微博谣言直接侵害网络空间和现实空间双层社会秩序基础上,重点对微博谣言法律责任体系的重构进行了分析阐述。首先,在法律上明确了微博空间属于“公共场所”,推动传统法律规范适用于微

博空间,将发布微博造谣行为视为法律上的“公然”“当众”行为;其次,重视微博服务商的作用,重构微博服务商法律责任体系,实现微博服务商的民事责任由连带责任向独立责任转化、行政责任由事后审查责任向事先预防责任转化、刑事责任由共犯责任向正犯责任转化;最后,重点制裁微博空间编造、传播虚假信息行为,更新谣言犯罪罪名体系,在网络空间和现实空间中实现寻衅滋事罪的平等适用,并对编造、传播虚假信息制裁体系的罪名扩容。

(三) 法治思维下微博治理机制研究

本部分根据微博治理机制更新的时代要求,在法治思维下提出了微博治理机制的具体路径。其一,完善微博用户法律规范,明确权利义务,加强微博用户的信息数据保护,建立健全登记认证制度,全面实行微博用户实名制;其二,加强微博服务商管理,明确微博服务商的内容审查义务和协助配合义务,制定微博服务商处置不当信息的规范;其三,推广和规范政务微博,明确政务微博建构目标,建立政务微博风险控制机制,提出政务微博具体管理规则,并完善政务微博评价机制。

(四) 微时代国家工作人员新媒体能力素质教育培训研究

本部分在研究国家工作人员新媒体能力素质基本概念、含义、特点及能力构成基础上,运用问卷调查、个别访谈、案例分析等研究方法,对国家工作人员新媒体能力素质现状、存在问题及原因进行了深入分析,并针对如何提高信息发布、议程设置、互动回应、舆情引导、谣言应对、事件处置等核心能力,创设了基于胜任力模型设计的国家工作人员新媒体能力素质教育培训模式,提炼出教育训练内容,设置相应培训课程,提出通过建立选拔考核评价机制、层级培训机制、定期交流机制、师资培养机制等制度安排,以提升微时代国家工作人员新媒体能力素质和教育培训效果。

本项目课题部分研究成果出版的初衷和意义,在于促进研究成果交流和推进持续研究。应当看到,从传统社会到网络社会随着全媒体时代的发展,微博本身的内在要求和外部需求也在不断地发展变化,进而对社会稳定的影响亦会随之发生变化,微博影响及其对策必然是一个动态的、可持续的研究课题。同时,尽管本项目课题在研究中力求系统全面和精益求精,并数次对研究成果进行修正补充,但微博带来的问题不可

能通过一个项目课题的研究都能够解决，应当跟进后续研究，本项目课题部分研究成果的出版有利于促进更广泛的深入研究。

囿于研究能力水平，书中难免有疏漏缺失及不当之处，尚祈读者批评指正。

“微博对社会稳定的影响及对策研究”项目课题组

目 录

第一章 微博对社会稳定的影响及其规律研究	(1)
第一节 微博对社会稳定的影响分析	(1)
第二节 微博活动规律探究	(16)
第三节 实现微博有效管控的路径	(30)
第二章 微博谣言法律责任体系研究	(37)
第一节 微博谣言的危害性根源——现实空间和网络空间的 相互映射	(37)
第二节 微博谣言法律体系建构的宏观背景——“双层社会” 中场域的互通	(43)
第三节 微博谣言法律责任体系的“短板”——服务商法律责任 体系的建构	(59)
第四节 微博谣言法律责任体系的“重心”——微博谣言犯罪的 预防和制裁	(70)
第五节 微博谣言罪名体系的扩展——微博犯罪罪名体系的 整体性重构	(80)
第六节 微博谣言法律责任体系完善实施方案	(93)
第三章 法治思维下微博治理机制研究	(98)
第一节 微博治理的时代背景——信息技术引发的全媒体 时代	(98)
第二节 微博治理的外部规范机制——微博用户和微博 服务商的管理	(104)

第三节	微博治理的内部参与机制——政务微博的推广和规范	(114)
第四节	微博治理的保护机制——大数据视野下微博数据保护	(123)
第五节	微博治理的阻断机制——微博空间中“禁止令”的适用	(140)
第六节	法治思维下微博治理实施方案	(151)
第四章	微时代国家工作人员新媒体能力素质教育培训研究	(158)
第一节	绪论	(158)
第二节	新媒体及新媒体能力素质	(163)
第三节	国家工作人员微能力素质	(172)
第四节	国家工作人员微能力素质现状	(184)
第五节	国家工作人员微能力素质教育培养机制	(199)
第六节	基于胜任力模型构建的国家工作人员微能力素质培训	(209)
参考文献		(216)
后记		(222)

第一章

微博对社会稳定的影响及其规律研究

微博作为信息时代诞生的一种新媒体，不仅意味着传播形式的革命，也意味着一种社会舆论形成与互动机制的重大变革。作为一种新媒体，微博对社会稳定是把双刃剑，既是难得机遇又是实质挑战，既带来了有利条件也带来了潜在风险，利弊交织、积极因素与消极因素并存。全面分析微博对社会稳定的影响，认清微博与社会稳定机制的互动关系，深入揭示微博时代意识形态维稳的内在复杂性，准确把握微博对社会稳定影响的规律性，做好微博管控，实现网络有效治理，发挥微博对社会维稳的积极作用，具有非常重要的意义。

第一节 微博对社会稳定的影响分析

微博，即微博客的简称，英文为 Miro-blog，是一种通过关注机制分享简短信息的广播式社交网络平台。2006 年诞生于美国的推特（Twitter）是世界上最早的微博。我国主流微博包括新浪微博、腾讯微博等起步于 2009—2010 年，2010 年后微博在我国获得了迅猛发展，成为最引人关注的新兴网络媒体。截至 2016 年 6 月，我国微博用户规模为 2.42 亿，使用率为 34%。^①

微博与传统的博客具有很大的不同。从技术角度来说，微博具有如下三个突出特征：一是内容短小精悍。国内微博的内容限定为 140 字以

^① 数据来自 2016 年中国互联网信息中心（CNNIC）发布的第 38 次中国互联网发展统计报告。

内,国外推特内容限定为140字符以内,因此相比博客,微博内容简短,不需长篇大论,能够表达出个人每时每刻的思想和最新动态,更显随意性和时效性。二是信息共享便捷迅速。微博可以通过各种连接网络的平台,如电脑、手机、平板等发布信息,不受时间、地点限制。三是具有很强的网络黏性。作为一种基于用户关系的信息分享、传播以及获取的平台,微博用户具有很强的自主性以及选择性,通过“关注”功能用户可以彼此之间成为“粉丝”,确定为“粉丝”后被关注者的信息便会不断地向关注者推送,使得用户之间的黏性越来越强。由于微博的这些技术特征,所以其往往在内容上表现为更多的原创性和草根性,在社会影响上往往能够形成舆论热点,引发社会关注,从而给传统主流媒体的话语主导权带来一定的冲击。

社会稳定,从广义上来说包括政治稳定、经济稳定、社会治安稳定以及文化稳定等。从学理上来分析,社会稳定既包括动态的社会稳定,也包括静态的社会稳定;既包括局部地区的社会稳定,也包括全局性的社会稳定。狭义上的社会稳定,一般是指特定历史阶段、特定区域内的动态的社会政治稳定。因此,从这个角度来说,不存在绝对意义上的稳定,只有相对意义上的稳定。美国著名政治学者亨廷顿认为,社会稳定问题与现代化紧密相关,现代性带来社会稳定,而现代化却滋生不稳定,对于广大处于现代化进程中的发展中国家来说,社会不稳定程度等于社会参与同政治制度化之比,而政治制度化水平又取决于政治制度的适应性、复杂性、自主性和内聚性,对于广大发展中国家来说,之所以出现政治动荡,原因就在于政治制度化水平跟不上社会参与扩大的要求。当前,我国总体社会环境是比较稳定的,但随着经济体制深刻变革,社会结构深刻变动,利益格局深刻调整,思想观念深刻变化,社会矛盾新旧交替、错综复杂,人民内部矛盾引发的群体性事件呈现高发、频发、群发态势,社会的不稳定因素在不断累积和增多。正如习近平总书记所指出的那样,没有稳定的社会政治环境,一切改革发展都无从谈起,再好的规划和方案都难以实现,已经取得的成果也会失去。在新时期,如何做好社会维稳工作无疑是一个重要的时代命题。

从社会传播的角度来看,微博作为一种自媒体具备简单快捷的发布功能和低门槛的草根特性,借助其病毒式网状传播机制,颠覆传统的新