

理论智慧与实践探索丛书

中国特色 社会主义理论体系 实践逻辑研究

陈红娟◎著

上海人民出版社

中国特色 社会主义理论体系 实践逻辑研究

陈红娟◎著

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义理论体系实践逻辑研究/陈红娟
著.—上海:上海人民出版社,2018
(理论智慧与实践探索丛书)
ISBN 978-7-208-15249-6
I. ①中… II. ①陈… III. ①中国特色社会主义-理
论体系-研究 IV. ①D610
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 126482 号

责任编辑 沈骁驰
封面设计 零创意文化

理论智慧与实践探索丛书
中国特色社会主义理论体系实践逻辑研究
陈红娟 著

出版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发行 上海人民出版社发行中心
印刷 常熟市新骅印刷有限公司
开本 720×1000 1/16
印张 18.5
插页 2
字数 256,000
版次 2018 年 10 月第 1 版
印次 2018 年 10 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-15249-6/A·131
定价 58.00 元

本书由华东师范大学马克思主义学院资助出版

总 序

今年是马克思诞辰 200 周年,是《共产党宣言》发表 170 周年,也是改革开放 40 周年。这些“周年”碰在一起,当然有很大的偶然性;但重视逢五逢十的“周年”纪念,却可能是在现代社会相当普遍的有意选择。无论就马克思诞生以后的全球现代化过程而言,还是就党的十一届三中全会以来的中国改革开放过程而言,《共产党宣言》的那句话,“一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了”,可能在不同意义上都具有同样精妙的描述功能。在这样一个因为社会变革和技术变革的逐级互推而造成的“加速度”时代,特定事件的“周年”节点尤其是诸多相关事件的“同期周年”节点,可以说是为各自忙碌着的人们稍停脚步,把目光集中在一些特定现象、特定趋势和特定问题上,提供了特殊理由。

这套丛书就是在这样的背景下启动出版的。

丛书的名称是“理论智慧与实践探索”。就“理论智慧”而言,本丛书的最权威出发点当然是以 170 年前《共产党宣言》问世为标志而诞生的马克思主义理论体系;就“实践探索”而言,本丛书的最重要背景当然是 40 年前以确立解放思想、开动脑筋、实事求是、团结一致向前看的指导方针,把全党工作重点转移到社会主义现代化建设上来为标志的改革开放事业。我希望,本丛书不仅与理论史和实践史的“宏大叙事”之间建立起非偶然的关联,而且通过逐年扩大的丛书作者群体的共同努力,使自身也成为多少年后的逢五逢十的“周年”活动的纪念主题之一。

“理论智慧”和“实践探索”并不是彼此隔离的;本丛书的最大特点,是在当代世界尤其是当代中国的改造世界的实践探索的基础上,进行包括“以马克思主义为对象的研究”和“以马克思主义为指导的研究”两个方面的认识世界的

理论活动。由这双重研究而得到的“理论智慧”，应该不仅提炼了马克思主义的思想精髓，而且也体现了中国传统智慧；为这种研究提供立足基础的“实践探索”，不仅仅包括迄今为止的奋斗经历，而且也指向从今往后的前进过程。我们希望，本丛书能在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，为实现中华民族伟大复兴、建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国，作出应有的贡献。

本丛书的作者既是马克思主义理论的研究者，也是马克思主义理论的传播者。作为马克思主义学院的教师，“理论智慧”和“实践探索”的结合还可以从另外一个角度来理解：理论工作本身也是一种实践工作，教学实践也需要做理论研究。因此，本丛书名称所指的“理论智慧”，也可以产生于对“思政课程”和“课程思政”的教学实践的学术研究；而本丛书名称所指的“实践探索”，也可以体现为理论工作者对自身工作经历和经验的反思和总结。

今年既是改革开放 40 周年，也是“文革”后第一批大学生进校 40 周年。在丛书第一批著作的作者中，既有 1978 年与我同年进入大学学习的同事，也有那一年之后出生的同事。显然，改革开放以后出生的年轻学者，将很快成为这套丛书的主要作者。借着写这个序言的机会，我尤其想向年轻的同事们表达心愿，祝愿他们既能以这套丛书作为成长平台，也能为这套丛书的成功作出扎实贡献。

童世骏

2018 年 9 月 14 日凌晨

于苏州河边清水湾

中文摘要

中国特色社会主义理论体系如何创新发展是马克思主义理论学科的基础性问题。本书立足于改革开放四十年来的现代化实践,分析了中国特色社会主义理论体系实践逻辑存在的合理性、实践推动理论创新的环节及其理论转化为政策制度的过程等问题,旨在总结历史经验,为当前进一步推动中国特色社会主义理论体系科学发展提供借鉴。本书揭示了中国特色社会主义理论体系“实践特色”产生的现实根源,有助于深化对中国特色社会主义理论体系发展规律的认识;明晰了中国特色社会主义理论体系与“中国问题”“中国经验”“中国道路”之间的互动关系,有助于拓展马克思主义中国化研究;总结了实现马克思主义理论与中国实际科学有效“结合”的历史经验,为当前我们如何以问题为导向深化改革,进行理论创新,提供了借鉴。

在已有研究的基础上,本书从以下三个方面进行了创新性尝试:第一,研究视角上,与以往将中国特色社会主义理论体系创新视为单一的理论继承发展不同,研究不仅将其看作一个理论问题,而且看作一个实践过程,从理论与实践互动视野中解读中国特色社会主义理论体系创新,呈现中国特色社会主义理论逻辑与历史逻辑的辩证统一;第二,研究内容上,与以往从思想到思想的历时性维度来探讨中国特色社会主义理论创新不同,这里从共时性维度揭示了“中国问题”“中国经验”“中国道路”与中国特色社会主义理论体系创新的动态关系;第三,研究方法上,与以往对中国特色社会主义理论体系展开的宏观理论研究不同,本书依托于案例和数据展开微观实证研究,所有论证均立足于扎实的史料,利用回忆录、口述史、档案、文件以及《中华人民共和国史》中披露的最新史料为专著立论提供支撑,史论结合,论证扎实,有理有据,说服力强。

引言部分主要在已有研究的基础上分析研究中国特色社会主义理论体系

实践逻辑的必要性和重要性,指明中国特色社会主义理论体系不是主观臆想的结果,而是中国共产党人主动运用马克思主义理论解决中国改革实践中凸显的“中国问题”,进行理论创新的重要成果。

第一章中国特色社会主义理论体系发展创新贯穿着实践逻辑。这是本书立论之基础,也是文章得以展开的理论预设。该章将在马克思主义中国化本质探寻中,论证马克思主义中国化的任何理论创新都不是完全的“自由创造”,而是在实践中得以发展的,任何中国化马克思主义理论创新都贯穿着实践逻辑。该章运用伊莫尔·拉卡托斯的科学研究纲领方法论,从马克思主义中国化内部结构与固有矛盾出发,认为马克思主义总的指导原理的普遍性与中国实践具体性的矛盾是马克思主义中国化存在的根本矛盾,这一矛盾是马克思主义中国化不断发展创新的原动力。矛盾的同一性是马克思主义“硬核”中永恒性因素的存在。马克思主义在发展过程中根据特定时期的具体境况产生的理论并不一定能对中国当代境遇作出合理的解释,但马克思主义中包含的批判精神、解决问题的方式等都具有普适性的意义。矛盾的特殊性在于中国实际的特殊,中国的传统文化、中国在不同阶段的特殊国情、不同阶段所处的世界潮流、国际环境以及时代背景等综合作用下产生的“中国问题”。解决这一矛盾的关键就是将马克思主义的理论张力拓展到中国现实境遇,运用马克思主义的基本立场、观点、方法解决“中国问题”,既坚持马克思主义内在的“硬核”,又要超越具有条件性、时限性的“辅助保护带”式的理论。因此,内在与超越的统一性存在是中国特色社会主义理论体系创新的本质。由此可知,中国特色社会主义理论必然在不同时期结合中国的实际不断产生新的理论,中国特色社会主义理论体系的“特色”主要源于不同时期“中国问题”的特殊性。

第二章中国特色社会主义理论体系在运用马克思主义理论解决中国改革实践凸显的“问题”而不断实现理论创新。这里着重探讨中国特色社会主义理论体系解决了怎样的问题,这些问题怎样产生、如何表达等。人民群众的社会实践是推动马克思主义中国化发展的根本动力。中国特色社会主义理论体系在回答中国改革实践产生的重大问题如“什么是社会主义,怎样建设社会主义”,“建设什么样的党,怎样建设党”,“实现什么样的发展、怎样发展”,“新时

代坚持和发展什么样的中国特色社会主义、怎样坚持和发展中国特色社会主义”等过程中展开创新。但并不是每个具体问题都能进入理论视野,只有那些经过一定时期的社会实践矛盾沉淀、汇聚并凸显以主于一类矛盾成为理论上不得不解决的“基本问题”才能进入理论视野,而这些“问题”是中国社会发展历史条件和社会矛盾成熟的客观产物。这里运用马克思主义交往理论,指出多元实践主体之间、主客体之间的交往互动促进生产力的发展,改变原有的社会关系,推动经济基础发生变化,进而使属于上层建筑范畴的中国特色社会主义理论体系发展成为必然。因此,生产力推动下的社会结构、社会关系变迁是中国特色社会主义理论体系发展的实践根基。每个阶段的理论创新都是对交往实践中产生的趋同性价值观念、思想意识的提升、表达,是对未来实践发展的预见与规划。

第三章着重分析中国特色社会主义理论体系如何在回答“中国问题”基础上实现理论创新。这里将中国特色社会主义理论体系创新过程概括为四个环节,即调查研究、定点试验、经验汲取、理论提升。调查研究是马克思主义中国化主体接触客体、了解客体的主要途径。它不仅能够明晰事实,而且能够统一思想。定点试验不仅有利于降低中国政府政策运行的风险,规避政治和经济上的浪漫主义可能带来的种种“陷阱”,而且有助于克服有限理性的信息偏差,保障理论体系的科学性。经验汲取中,总结中国经验是理清改革正效应中正向、强向关联的要素及其内在关联,从纵向上探索中国之“特殊”要素,而国外经验借鉴则是从横向上吸取各国探索现代化道路过程中“一般”要素,为理论创新搭建了“共性”参照平台,这些源自“实践”的特殊与一般规定着理论体系的内容。理论提升则是运用“抽象力”在特殊中探寻一般,在具象中探索“规律”。通过这一章探讨,能够看出中国特色社会主义理论体系不同于纯粹逻辑推理的学术理论,其创新发展依托于中国改革实践,有着自身独特的“理论特色”与“时代特色”。

第四章主要研究中国特色社会主义理论如何转化为中国改革实践,指导中国特色社会主义道路发展。中国特色社会主义理论指导中国实践主要通过三种途径:一是理论在学术层面的演进与深化。虽然从表面上看,这种转换看似与理论践行相隔甚远,但它却是理论继续得以深化的必然,也是理论被大众

理解的前提。二是理论在大众层面的传播与吸收。只有得到大众认同,实践才可能得以推进,没有得到大众认同的理论难以转化为实践。三是理论在现实层面的转化与践行。抽象理论只有具体化为可操作制度和政策才能让理论真正地转化为实践。中国特色社会主义理论最终表现为具体的政策和制度规范。通过该章节分析能够看出,中国特色社会主义理论体系、中国特色社会主义道路、中国特色社会主义制度、中国特色社会主义文化四者相互联系,中国特色社会主义理论体系经过学理化、大众化和现实化最终转化为人民群众实践活动,推动中国特色社会主义道路的发展,并在此过程中不断完善中国特色社会主义制度和中国特色社会主义文化。

第五章整体审视中国特色社会主义理论体系实践逻辑,总结历史经验,为当前推动中国特色社会主义理论体系科学发展提供借鉴。第一,建立问题意识与整体建构的有效链接。改革开放以来的马克思主义中国化在问题意识引导下不断发展,问题意识的贯穿让中国特色社会主义理论始终关注实践,贴近实践,但对问题的过度依赖在一定程度上会导致中国特色社会主义理论体系整体建构的相对滞后。当前,中国特色社会主义理论体系创新既要以社会实践中凸显的问题为引导,又要注重理论体系建构的整体性。第二,推动马克思主义与中国实际相结合的理论创新过程中贯穿着两种推动力量,一是理性选择,一是经验提升,两者交纵发展与恰当契合共同构成中国特色社会主义理论体系创新发展的内在理路。当前,中国特色社会主义理论体系创新需要避免经验主义或者纯粹理性的单向偏执,实现两者的恰当契合。第三,坚持马克思主义“灵魂”与灵活应用马克思主义理论之间的张力制衡问题。马克思主义中国化过程中,一方面要坚持马克思主义的灵魂,不能偏离马克思主义的真精神;另一方面要灵活应用马克思主义理论。当前,中国特色社会主义理论体系创新应把握灵魂性与灵活性之间张力的限度,避免马克思主义中国化过程中“结合”的偏失。

结语通过对中国特色社会主义理论体系实践逻辑方法论进行反思,结合当前中国特色社会主义理论体系研究现状以及本书研究发现的问题,对未来研究路向进行了展望,提出中国特色社会主义理论体系实践逻辑研究应注重微观实证研究,在研究视域上,应由“中心”向“边缘”拓展。

目 录

总 序/童世骏	001
中文摘要	001
引 言	001
一、研究缘起:问题与特质	001
0.1.1 马克思主义如何中国化	001
0.1.2 中国特色社会主义理论体系的特质	004
二、已有研究	009
0.2.1 国内研究现状	009
0.2.2 国外研究现状	013
0.2.3 相关概念界定	016
第一章 马克思主义中国化本质视域下实践逻辑研究的必要性	033
第一节 学界对马克思主义中国化本质的认识	033
1.1.1 结合论	033
1.1.2 理论创新论	035
1.1.3 其他相关论点	036
第二节 马克思主义中国化内在矛盾解析	038
1.2.1 马克思主义中国化动态结构分析——基于科学研究纲领方法论	039
1.2.2 马克思主义中国化内在矛盾三重解构	042
1.2.3 马克思主义中国化内在矛盾的对立统一	044

1.2.4	马克思主义中国化本质的外在体现	046
第三节	马克思主义中国化本质阐释中实践逻辑的“合法性”	048
1.3.1	本质之内在性的理论定位	048
1.3.2	本质之超越性的现实依据	051
1.3.3	实践逻辑贯穿马克思主义中国化始终	054
第二章	问题的凸显与表达:实践对发展理论的诉求	058
第一节	实践作为起点之缘由	058
2.1.1	马克思主义中国化动力问题	058
2.1.2	马克思主义理论的实践指向	061
2.1.3	马克思主义中国化自身特质	064
第二节	实践诉求之生成进路	068
2.2.1	认识与实践差异性存在:实践诉求生成之可能	069
2.2.2	辩证唯物主义视域内理论与实践的演化	073
2.2.3	马克思主义中国化中实践诉求生成的具体路径	076
第三节	实践诉求之表达	082
2.3.1	实践诉求具体表达:矛盾的凸显与变迁	083
2.3.2	马克思主义中国化进程中实践诉求表达	088
2.3.3	表达方式一:问题沉淀与过滤——“基本问题”的生成	095
2.3.4	表达方式二:非“基本问题”的演化	098
第四节	实践诉求之定位	102
2.4.1	共时性维度:在时代中定位	102
2.4.2	历时性维度:在历史中定位	106
2.4.3	现时性维度:在现实中定位	110
第三章	实践互动与理论创新:理论生成的四个环节	116
第一节	调查研究	116
3.1.1	调查研究是发展马克思主义理论的重要方法	117
3.1.2	调查研究实例枚举	120

3.1.3	作用一:明晰事实	128
3.1.4	作用二:统一思想	130
第二节	定点试验	134
3.2.1	定点试验是马克思主义中国化的重要环节	135
3.2.2	定点试验实例枚举	138
3.2.3	作用一:降低运行风险	142
3.2.4	作用二:推动理论内生	145
第三节	经验汲取	150
3.3.1	总结实践经验	150
3.3.2	作用:理清关联关系	155
3.3.3	借鉴国际经验	158
3.3.4	作用:提取“共性”要素	163
第四节	理论提升	166
3.4.1	从经验到理性:理论生成的关键	167
3.4.2	中国经验马克思主义化	170
3.4.3	理论内部突破	173
第四章	大众认同与践行理论:理论走向实践的三重转化	179
第一节	转化障碍	179
4.1.1	认知误区	180
4.1.2	认同障碍	184
4.1.3	利益阻滞	187
第二节	学理化	191
4.2.1	理论的内部分解	191
4.2.2	理论的内在建构	194
4.2.3	学理化双重效用	196
第三节	大众化	200
4.3.1	理论前提	200
4.3.2	实现路径	204

4.3.3	存在问题	207
4.3.4	对策分析	210
第四节	现实化	214
4.4.1	制度规约	214
4.4.2	政策转化	217
4.4.3	条件与限度	220
第五章	中国特色社会主义理论体系实践逻辑的整体审视与现实启示	224
第一节	问题意识与整体建构的有效链接	224
5.1.1	问题意识主导方向	225
5.1.2	整体建构相对滞后	229
5.1.3	二者的有效链接	232
第二节	理性选择与经验汲取的恰当契合	235
5.2.1	理性选择的回归	236
5.2.2	经验汲取的勃兴	239
5.2.3	两者的恰当契合	242
第三节	灵魂性与灵活性张力的适度制衡	247
5.3.1	张力的存在	247
5.3.2	限度的突破	249
5.3.3	正确的态度	253
结语	研究展望:中国特色社会主义理论体系实践逻辑研究的方法论反思	258
	参考文献	264
	后记	283

引言

“中国知识分子和政治家自十九世纪晚期就一直明确地关注这一问题(中国和外国影响),他们对于如何运用外国和中国的东西重建自己制度的问题,提出各种方案。”^①经过多次的反复试验、挫折与探索,中国共产党最终找到了马克思主义中国化这样一种方式发展自己的道路。可以说,马克思主义中国化道路的探索很艰辛,中国化马克思主义理论并不是自然而然形成。马克思主义中国化不是个别人通过主观臆断得出的结果,也不是在书斋中苦思冥想的产物,它深深地根植于实践,与社会改革和建设有着密切的联系。马克思主义中国化“是中国共产党人领导中国革命和建设运动的反映和经验概括,当然会具有自己形成、发展的路径。研究这一路径是研究马克思主义中国化历程不可或缺的环节。”^②

一、研究缘起:问题与特质

本书以中国特色社会主义理论体系探索为主题,虽然时间界定在改革开放至今,但社会发展并不因某个时代而断裂,故研究兼顾整个马克思主义中国化发展历程。在此时间段内解读马克思主义如何中国化问题,具体原因兹述如下:

0.1.1 马克思主义如何中国化

一是基于研究现状的审视。“‘马克思主义中国化研究’作为马克思主义

① [美]詹姆斯·R.汤森布兰特利·沃马克:《中国政治》,顾速、董方译,江苏人民出版社2003年版,序言。

② 何一成:《马克思主义中国化历程研究》,湖南师范大学出版社2007年版,第148页。

理论一级学科中的二级学科,自建立以来,在学科建设的实践中不断发展,体现在对学科内涵、学科研究的理论重点、涉及的主要内容、学科建设的着力点、学科建设应该把握好的基本关系等问题的认识不断深化。”^①近年来,随着马克思主义中国化问题研究的深入,研究的问题域发生明显转移。学术界关注的热点已经不再是学科成立之初所聚焦的那些问题,如马克思主义中国化是否科学、要不要将马克思主义中国化、能不能实现马克思主义中国化的问题,而是马克思主义该如何实现中国化的问题。在研究论域上,学界也不是停留在马克思主义中国化内涵、历史必然性等基本命题的论证上,而是着眼于马克思主义中国化的建构与发展问题。“对马克思主义中国化的研究,历史固然重要,但更为重要的是如何增强其对现实社会关切的解释能力,不断推进马克思主义与当代中国社会现实的结合。”^②马克思主义如何中国化,通过怎样的方式来回应当代中国面临的实践主题,解答“中国问题”,又是如何指导中国社会实践形成“中国道路”等一系列相关问题引起了学者的关注。有的学者从宏观角度给予整体性概括,有的从哲学角度解读“结合”,有的则侧重世界潮流中文化融合角度的分析,但对这一问题进行系统研究的较少。

就研究思路来说,从党史角度展开的研究占主流,经验归纳与规律探寻作为研究指向的成果占多数。然而,福柯在《知识考古学》中指出,思想发展中最真的东西,恰恰是话语的断裂、话语布展的便捷和理论逻辑中独特的异质性。那么,马克思主义中国化实现过程中其演进逻辑呈现的独特异质性到底是什么?显然,建立在历史进程纵向梳理基础上“有始有终的连续同质的变化”导致经验与规律的探讨不尽如人意。“通过对马克思主义中国化历史进程中正反两方面经验的总结,近年来的马克思主义中国化研究对马克思主义中国化的内在规律有了初步揭示,但它对这些规律的理解在很大程度上还局限于直接经验的水平。”^③如何通过共时性维度解读而非纵向时间顺序的演进来分析

① 顾钰民:《“马克思主义中国化研究”的学科研究报告》,中国人民大学复印资料《马克思主义研究》2013年第11期,第48页。

② 满永、莫岳云、殷倩:《马克思主义中国化研究的深层思考》,《华南理工大学学报》(社会科学版)2012年第8期,第30页。

③ 汪信砚:《近年来马克思主义中国化研究中存在的问题》,《中国特色社会主义研究》2004年第4期,第26页。

马克思主义如何中国化问题,深化马克思主义中国化发展规律的探讨,是当前亟待解决的问题。这里研究马克思主义如何中国化将从哲学高度提炼贯彻于马克思主义中国化整个过程的发展范式“实践—理论—实践”,探究理论与实践互动,解读其互动的“必然性”与环节以及转化中遭遇的挫折与困境,在此基础上深化对中国特色社会主义理论体系发展规律的认识,为今后马克思主义中国化科学化发展提供理论指导。

二是基于研究对象的思考。从整体上看,马克思主义中国化发展是一个极其复杂的过程。它不仅需要理论上的突破,还需要实践上的探索;不仅需要关照历史,还需要着眼现在;不仅需要注重本民族的特色,还需要关注世界趋势的发展。从纵向上分析,在马克思主义中国化过程中,存在着中央与地方,上层精英、地方干部与人民群众,传统与现代等多重力量相互作用。但就当前来说,大多数学者在研究过程中,关注较多的是马克思主义中国化理论问题,较少分析马克思主义中国化理论转化为实践遭遇的层层障碍以及群众实践中如何产生发展马克思主义中国化理论诉求等问题。当然,也有少数学者注意到这一问题,如有的学者站在马克思主义学科建设的角度提出“在马克思主义理论各个二级学科的研究方向设立中,是否应考虑本学科在当代实践的研究”,^①而陈金龙站在学科发展角度提出“马克思主义在中国如何社会化的,又是如何‘化’中国的?中国是如何马克思主义化的?这方面的研究还比较欠缺。事实上,马克思主义从理论到实践,要经过一系列中间环节,这一转化过程的关键是什么,应注意哪些问题?马克思主义指导中国实践的机制是什么?类似的问题,都应该成为学术界关注的对象和研究的问题。”^②可以说,由于马克思主义中国化既是一个理论问题又是一个实践问题,其发展更是一个涉及理论与实践互动与转换的过程,即中国特色社会主义理论体系发展遵循着一定的实践逻辑。当前,从实践逻辑角度展开马克思主义中国化相关论文和著作不多,研究力度不够,多数论文或著作只是在文中或章节中略作涉及。马克

① 谭培文:《马克思主义理论学科定位的价值因素和其意义》,《衡阳师范学院学报》2007年第1期,第69页。

② 陈金龙:《深化马克思主义中国化研究的若干思考》,《教学与研究》2006年第2期,第2页。