

微博舆论场的 评价研究

陈景元 著

中国社会科学出版社

微博舆论场的 评价研究

//////

陈景元 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

微博舆论场的评价研究/陈景元著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2951 - 4

I. ①微… II. ①陈… III. ①博客—舆论—研究
IV. ①G219

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 180418 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 李 莉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 21.25
插 页 2
字 数 281 千字
定 价 89.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书是国家社科基金项目“微博舆论场的评价研究”（13XYY005）的研究成果，并获广西2011年协同创新中心“桂学研究中心”和广西一流学科“中国语言文学”的经费资助。

目 录

导 论	1
一 研究对象和研究现状	1
二 研究理论和研究方法	4
三 研究的价值和意义	6
四 语料来源及事件简述	8
第一章 舆论场和微博舆论场	14
一 舆论和舆论场	14
二 民间舆论场和官方舆论场	19
三 微博舆论场	26
第二章 微博舆论场话语的生成机制和话语倾向	31
一 从“全景监狱”结构到“共景监狱”结构	31

二	微博舆论场话语的互动机制	33
三	微博舆论场话语的类比机制	41
四	微博舆论场话语的隐喻机制	42
五	后真相时代的产生机制	44
六	微博舆论场的全民话语运动	44
七	微博舆论场的意见倾向	50
第三章 微博舆论场的话语体系和舆论生态		60
一	话语和话语体系	60
二	微博舆论场的话语体系	63
三	微博舆论场的舆论生态	68
四	小结	76
第四章 微博舆论场中的评价资源		78
一	新韩礼德学派的评价理论框架	78
二	微博舆论场中的态度资源	81
三	微博舆论场中的介入资源	118
四	微博舆论场中的级差资源	153
五	小结	183
第五章 微博舆论场中的标签词语		185
一	标签词语及其类型	185

二	微博舆论场中标签词语的污名化	192
三	微博舆论场中的标签词语与身份范畴建构	197
四	微博舆论场中标签词语的选择性与动机	200
五	标签词语的去污名化与网络舆论的引导	202
六	小结	204
第六章	微博舆论场的立场话语体系	205
一	立场概念的内涵及其基本特性	205
二	微博文本中立场的基本类型	214
三	微博舆论场中立场动态建构	224
四	立场归属与话语责任	250
五	小结	254
第七章	微博舆论场的评价参数	256
一	评价参数理论阐述	256
二	网络热点事件微博文本中的评价参数	258
三	微博舆论场中评价参数的组合与相互作用	284
四	小结	286
第八章	微博舆论场中评价的功能	288
一	语言的功能	288
二	微博舆论场中评价的主要功能	289

三 微博舆论场评价功能的实现	308
四 小结	309
第九章 总结与展望	311
一 研究工作总结	311
二 应用前景展望	314
附 录 本书的语料符号	316
参考文献	317
后 记	333

导 论

一 研究对象和研究现状

(一) 研究对象

随着 Web 2.0 技术及互联网新技术新应用的快速普及,微博等新兴媒体在网络舆论场中发挥着极为重要的作用。微博是网络热点事件的策源地,也是舆情蔓延的发酵池,已越来越深刻地影响着媒体格局、舆论生态和社会舆论走向,进而影响人们的意识形态和行为选择。微博舆情研究,已经成为语言学、新闻学、传播学、社会学、公共管理学等学科众目关注的热点课题。

当前一些学者和研究机构主要从流量、关键词、词语频度、文本、粉丝结构、影响力、活跃度、地域、事件立场、情感维度(情感类型、状态和强度)等角度量化分析微博舆论,监测社会热点、焦点内容及舆情。由于对文本中具有立场、观点倾向的评价语言分析不足,导致舆情分析难以深化,不能满足舆情应对和管理的应用要求。针对这一问题,我们拟从语言学科的角度进行一项专题研究——微博舆论场的评价研究。

因此,本书的研究对象是微博舆论场中的评价语言。通过具体、深入、细致地研究微博及其跟帖评论,揭示网民怎样用语言参与社会实践、用语言互动和交换立场、用语言建构话语联盟、用语言来实现评价功能。

(二) 研究现状

1. 英语评价研究现状

国外学者以英语为研究对象,致力于英语评价系统的研究。分为两个发展阶段:一是韩礼德(Halliday)系统功能语言学理论中有关评价的研究;二是新韩礼德学派(又称悉尼学派)马丁(Martin)等人的评价理论研究。

Halliday 系统功能语言学理论中有关评价的研究,有人际意义的色彩。Halliday 把语言的纯理功能分为三种:概念功能、人际功能和语篇功能。其中对人际功能的解释是“语言除具有表达讲话者的亲身经历和内心活动的功能外,还具有表达讲话者的身份、地位、态度、动机和他对事物的推断、判断和评价等功能。语言的这一功能称作人际功能”^①。语言学家 Thompson 指出,评价是“所有语篇意义的核心问题,任何对话篇中有关人际功能的分析必然涉及评价……评价是指说话者对事物(如人、事件、行为……观点等)的看法,通常有好坏之分,也有强弱之别”^②。

系统功能语法对人际功能的词汇语法手段有所描述,内容包括言语功能的论述、信息物品和服务的区分;主语和限定词的人际功能、归一度(polarity)和情态、人际隐喻、评论附加语、态度修饰词等,但都只是零散的讨论,没有系统化。

新韩礼德学派 Martin 等人的评价理论研究,是在系统功能语法关于人际功能的基础上发展起来的。Martin 认为系统功能语法对人际功能的研究不全面,于是提出评价理论填补传统系统功能语法对赋值语义研究的不足。Martin 于 2000 年第一次公开发表《交换以外——英语评价系统》(*Beyond Exchange: Appraisal Systems in English*),正式讨论评价理论。2003 年, Martin & Rose 合著的

① 胡壮麟、朱永生等:《系统功能语言学概论》(修订版),北京大学出版社 2008 年版,第 115—156 页。

② G. Thompson, *Introducing Functional Grammar*, London: Arnold, 1996, p. 65.

《语篇研究：跨越小句的意义》（*Working with Discourse: Meaning beyond the Clause*）第二章再次介绍了评价理论。2005年，Martin & White 合著的《评估语言：英语评价系统》（*The Language of Evaluation: Appraisal in English*）专门阐述评价理论及其应用。

Martin 等对评价理论的解释是：“评价理论是关于评价的，即语篇中所协商的各种态度、所涉及的情感的强度以及表明价值和联盟读者的各种方式。”^①

目前，Martin 的评价理论是话语分析的理论工具，已被广泛应用于新闻语篇、政治语篇、学术语篇、法律语篇、历史语篇、金融语篇以及科技语篇的话语分析之中，在意识形态的语篇分析中已显示出该理论的价值和意义。

2. 汉语评价研究现状

国内，汉语的评价研究还比较薄弱。较为突出的成果有：彭宣维描述了现代汉语词语的评价系统^②；刘慧勾勒了一个由词汇层、话语标记层、句子层和语篇层评价项构成的评价系统^③；陈景元描述了现代汉语评价表达理论体系^④；彭宣维等出版了汉英评价意义的分析手册^⑤；陈景元运用 Martin 的评价系统研究了网络热点事件的微博文本。^⑥

然而，由于缺乏不同语体特征的大规模的语料库支持，汉语的评价研究在全局观、系统性、精细度和实用性方面存在严重不足。在词汇层面，汉语评价研究主要集中在词语的感情色彩的研究，如褒义词、贬义词、中性词等。

① J. Martin and D. Rose, *Working with Discourse: Meaning beyond the Clause*, London & New York: Continuum, 2003, p. 23; J. R. Martin and P. R. R. White, *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005, p. 1.

② 彭宣维：《现代汉语词语的评价语义系统》，《语言学研究》（第3辑），高等教育出版社2004年版。

③ 刘慧：《现代汉语评价系统研究》，博士学位论文，暨南大学，2009年。

④ 陈景元：《现代汉语评价表达论》，博士学位论文，华南师范大学，2010年。

⑤ 彭宣维等：《汉英评价意义分析手册——评价语料库的语料处理原则与研制方案》，北京大学出版社2015年版。

⑥ 陈景元：《网络热点事件文本中评价的功能及其实现》，《武陵学刊》2012年第5期。

在语法层面,汉语评价研究主要是运用主观性理论对个别的、零星的带有评价意义的结构、话语标记、立场标记的探讨。在语篇层面,国内研究大都是沿用 Martin 的评价系统进行分析。

国内外研究表明,评价研究呈现研究理论多元化、研究方法多样化的趋势。这在一定程度上弥补了采用单一理论和方法研究的不足。但总的来说,还存在不少问题:(1)对显性评价关注较多,对隐性评价讨论较少;(2)重聚合而轻组合,对词汇的评价潜势估计不足,忽视了语境或框架、修辞、文化等对词汇评价意义的影响和制约作用;(3)一些非真正表达评价意义的语言资源也被打上“评价”的标签,而真正表达评价意义的隐性评价却难以识别;(4)对褒贬评价讨论较多,对元语言评价讨论较少;对现实评价讨论较多,对非现实意义的评价讨论较少;(5)静态描述较多,动态考察较少。

目前,国内外对微博舆论场进行的评价研究尚不多见,新媒体话语的互动社会语言学研究仍然是匮乏的。因此,本书所呈现的研究很有必要。

二 研究理论和研究方法

(一) 研究理论

单一理论无法全面解释某一语言现象,本书综合了语用学、社会文化分析、社会心理学、话语分析、传播学等多种研究视角,理论分析与实证研究并重。本书应用的理论如下。

1. 评价理论

Martin 等人的评价理论是本书的核心理论,作为语篇取向的语义学,本书着重描述了微博及其跟帖评论中的态度资源、介入资源和级差资源以及与读者建构的关系。

2. 互动语言学理论

互动语言学(interactional linguistics)是语言研究的一种“互动综观”

(an interactive perspective on linguistic research), 它主张语义、功能和句法结构间存在互动性, 且三者均是交互过程中所“浮现之物”(an emergent product), 并随交际展开而不断变化。^①

本书秉承互动语言学的核心理念, 认为语言的意义、功能和句法结构并非既定而始终处于建构、变化之中, 交互主体间的“互动”是建构、变化的驱动力。^②

强调实证研究, 将研究视域投向微博互动情景中的真实的、自然的语料研究。

3. “立场三角”理论

以 Du Bois 的“立场三角”理论(The Stance Triangle)为基本理论框架, 研究微博舆论场中立场的动态建构, 描述了微博舆论场的立场话语体系。^③

4. 评价参数理论

评价参数就是说话人按照一定的语义维度或参数进行语言表述。本书根据微博文本语言事实进行考察, 整理出微博舆论场中的评价参数。

(二) 研究方法

1. 会话分析

微博评论与原微博之间、评论与评论之间呈现出多层次、多向度的互动。我们截取会话的横截面来分析话轮对和话轮序列, 探讨微博舆论场的立场共建和立场分离。

① E. Couper and M. Selting, *Studies in Interactional Linguistics* (eds.), Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins, 2001, p. 1.

② 刘锋、张京鱼:《互动语言学对话语小品词研究的启示》,《外语教学》2017年第1期。

③ J. W. Du Bois, “The Stance Triangle”, In R. Englebreton (eds.), *Stancetaking in Discourse: Subjectivity, Evaluation, Interaction*, Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2007.

2. 采样和统计分析

微博信息是海量的,我们运用社会语言学的研究方法,对材料做采样和统计分析。比如我们考察微博评论的评价参数分布情况,采用的就是抽样分析。

3. 内省法和例证法

内省法又名自我观察法,是根据研究者的语感和直觉判断语言现象的合法性和可接受性的方法。内省法注重根据语感和直觉判断。

例证法,即通过大量真实的微博例子来论证观点。本书中内省法和例证法相结合,充分观察评价语言的运用规律。

4. 文本细读分析

评价的复杂性和多维性,需要基于文本的、高度阐释性的细读分析。进行文本细读分析,才能有效地判别评价资源、话语立场和评价参数等。

我们围绕网络热点事件,紧密结合微博语料,综合运用上述理论和方法,避免了理论和方法的单一。

三 研究的价值和意义

我国当前正处于“互联网+转型社会”时期,网络热点事件层出不穷,社会舆情热点呈现快速增长的趋势。将评价研究置于微博舆论场中,具有重要的价值和意义。

(一) 理论价值

1. 朱德熙先生指出:“进行语法分析,一定要分清结构、语义和表达三个不同的平面。”^①在结构平面和语义平面的分析方面,汉语语法学界已经取得了丰硕的成果,但表达平面一直是汉语语法研究的一个薄弱环节。微博中

^① 朱德熙:《语法答问》,商务印书馆1985年版,第37页。

态度和立场的精细分类、互动建构中的语法、语义、语用研究,可以深化汉语的语法—语义—语用接口研究,充实汉语表达层面的研究。

2. QQ、微博和微信等社交平台,在质和量上改变着社会意见的表达方式。描述、解释微博的话语行为,描述、解释新媒体时代人们言语交际的模式和发展,可以展现微博语言的整体特征和使用规律。微博语类的评价研究,能丰富和发展评价理论。

3. 从评价视角切入分析舆论,弥补了舆情分析缺乏理论指导等问题。评价研究能提高舆情分析的精度,比单纯的次数提及能更好地预测网络意见倾向。

(二) 应用价值

1. 微博传播是即时传播,是点对面、多点对面的呈几何级数的裂变式滚动传播,具有强大的互动性。考察微博舆论场的评价,揭示微博舆论场的话语体系、意见倾向和舆论生态,能够帮助我们准确地把握网民立场、态度的种类和强度,以及话语介入的方式,找准网上舆论发展演变的规律和特点,为舆情有效应对和管理提供思路和借鉴。因此,本书对于引导微博舆论场的舆论走向,实现官民良性互动,具有重要的意义。

2. 本书进行的研究属于积极性话语分析的范畴,具有重要的实践价值。Martin 倡导积极话语分析,以弥补批评性话语分析的不足^①,通过积极话语分析朝“和平语言学”(peace linguistics)方向努力,建设宽松、和谐、共处的人类社会。

Martin 认为,社团由该群体对事物的观点组成,我们期待社团内的人们对我们的所感移情(empathise)。“移情”即“人们对另一个人的处境、感情

^① J. R. Martin, "Sense and Sensibility: Texturing Evaluation", In J. Foley (eds.), *Language, Education and Discourse: Functional Approaches*, London: Continuum, 2004, pp. 270 - 304.

的理解,并把这种理解与对方进行交流,使其觉得自己被理解了”^①。这是构建和谐社区的重要话语实践,也是构建晴朗的网络空间的重要话语实践。

3. 本研究的应用前景十分广阔。对于言语交际、语言教学、语料库建设、机器翻译、话语分析、社会评价、舆情分析、传媒分析等应用领域有重要的指导作用,对于中文信息处理,也有一定的参考和借鉴价值。

诚如刘世铸所言,评价意义的复杂性决定了语码的计算机赋值过程将非常复杂。如何解决人际意义(包括评价意义)的计算机自动化处理是当前面临的重大研究课题。^② 语言研究的滞后是制约信息处理的瓶颈,微博文本的评价分析可以为中文信息处理专家提供语言知识的支持。

总之,本研究是对语义学理论的一大贡献,确立了语义研究的整体观和动态建构观,是一项具有汉语特色的互动语言学成果。

四 语料来源及事件简述

微博是传播网络热点事件的舆论中心,而新浪微博又是热点事件的主要策源地和发酵池。因此,本书语料都采自新浪微博及其跟帖评论。微博数据规模大,时间特征明显,标注语料时,我们考虑到了微博用户名、事件名称和时间等因素,体现了舆情发展的动态特征。

微博文本是一种多模态文本,文本内容涵盖了文字、表情符号、图片、视频、元数据等。评价意义主要体现在文字之中,表情符号、图片(包括图画、照片、漫画等)、视频(包括语言、画面、音乐、音响等)、元数据(包括作者、发布时间、阅读量、转发量、评论量等)这些辅助性符号手段,也传递了一定的评价意义。语言符号和非语言符号都是构建意义的资源。意义互相阐释、互相补充、相得益彰。

^① Pudlinski, “Doing Empathy and Sympathy: Caring Responses to Troubles Tellings on a peer Support Line”, *Discourse Studies*, Vol. 7, No. 3, 2005, p. 267.

^② 刘世铸:《评价理论在中国的发展》,《外语与外语教学》2010年第5期。

本书的评价分析有特殊的关注点和侧重点。在新浪微博里边，主要选取转发和评论次数多的头条新闻等媒体官方微博、政务微博和微博大V的微博及评论。微博跟帖评论就是舆情。大部分评论具有较强的内容相关性，也存在着少量与话题无关的垃圾帖。本书涉及的网络热点事件有16个。

1. 郭美美炫富事件

事件简述：2011年6月21日，一个名叫“郭美美 baby”的网友在新浪微博上大肆炫富，其认证身份为“中国红十字会商业总经理”。后来根据警方的调查和郭美美本人的供述：她以及她的资金来源都与中国红十字会毫无关系。中国红十字会没有“红十字商会”这一机构，没有“商业总经理”这一职位，机构中也没有“郭美美”其人。事件在网络上引起轩然大波，引发信任危机。

2. 李双江之子打人事件

事件简述：2011年9月6日晚9点，著名歌唱家李双江的儿子李天一和山西一富商之子因驾车争执一起殴打一对夫妻，施暴时高喊“谁敢打110！”而李双江之子案发时为无证驾驶，其同伙所驾车辆系套牌。事发后，李天一的家人探望了伤者，称希望给孩子机会，但李双江未出面。网络舆论将此事件与“我爸是李刚”事件联系起来，贴上“官二代”“富二代”的标签，对李氏父子群起而攻之。

3. 重庆不雅视频事件

事件简述：2012年12月20日，网上出现时任重庆市北碚区区委书记雷政富与一名女子的“性爱视频”，迅速成为舆论关注热点。雷政富从被举报到免职，仅用了63个小时。随着事件发酵和舆情升级，至2013年1月24日，共有10名重庆官员、国企高管因与雷政富不雅视频“女主角”有染而被免职。不雅视频女主角赵红霞被网民调侃为“反腐英雄”而引爆网络舆论场。