

基于核心素养的学习能力培养

KE LI YAN JIU

课例研究

从规范走向常态

李笑非 主编



华东师范大学出版社

基于核心素养的学习能力培养

KE LI YAN JIU

课例研究

从规范走向常态

李笑非 主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

课例研究:从规范走向常态/李笑非主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2018
ISBN 978 - 7 - 5675 - 8487 - 7

I. ①课… II. ①李… III. ①课程—教学研究
IV. ①G423. 04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 244965 号

课例研究:从规范走向常态

主 编 李笑非
策划编辑 彭呈军
审读编辑 张艺捷
装帧设计 孙 震 孙小晶

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 12.5
字 数 194 千字
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2019 年 3 月第 2 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 8487 - 7/G · 11603
定 价 38.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

编委会

主编	李笑非				
编委	邱兴华	李 娟	王 岚	石 敏	欧阳唯能
	杜明元	曾畅畅	孙 余	郑 刚	王翔宇
	吴旭光	郑长宏	张力生	何 鑫	何 玲
	唐霖勇	赖建勇	吴晓霞	王利华	周厚文
	高 山	肖丽萍	蒋 珂	李中萍	

本书系全国教育科学“十二五”教育部规划课题“基于核心素养的学生学习能力培养研究”(课题批准号:FHB150537)的研究成果之一。

序

这篇序从首次撰写到最后改定,细细推算下来居然过去了近五年时间。在这五年时间里,成都七中初中学校的课例研究已经从模仿一种范式发展到满足实践需求的常态阶段,这背后折射的是学校的百折不挠的精神和坚韧的品格。

与五年前的书稿相比,这本书稿对课例研究本身有了更加深入的思考,即规范的课例研究更像教师专业活动的“大餐”、而常态的课例研究才是贴近教师专业工作的“家常菜”。在教师的专业生活中,无论是偶尔享受的“大餐”还是日常进食的“家常菜”,课例研究的初心不变,那就是聚焦课堂中教与学的问题,让教师在自己的课堂中汲取专业发展的养分。这里折射出的是对“教师学习”的深刻理解:教师学习不仅仅意味着朝向专业理论的自上而下、由外到内地学,更加意味着朝向专业实践地从课堂里学、向身边同事和学生学。同时,教师的“学习”也不仅仅意味着教师在他人帮助和指导下的“学”,更要有教师个人亲自尝试、行动中体验的“习”。

与五年前的书稿相比,这本书稿对课例研究的指向有了更加明确的定位,即关注学生的“核心素养培育”,并把这个方向作为学校课例研究的新视角。在考虑核心素养如何“落地”的过程中,学校深刻意识到常态课堂中必须指向“人”,于是课例研究更加具体到“学习素养”、“知识素养”、“问题素养”、“创新素养”,并由此架构了中国学生发展核心素养中的“学会学习”与上述四种素养的关系,这是由理论到实

践的务实性思考。这样,学校的常态的课例研究就有了一个主线,把看似散落的一个个珍珠串联起来。

课例研究可能是迄今最受一线老师青睐的一种教育科研形式,它的方法论基础是行动研究,架设起了理论与实践间的桥梁。简单地说,课例无非就是“以课为例讲道理”。以课为例——选择一节教学内容作为载体,讲道理——围绕一个研究问题开展教学改进活动并获得理性认识。它以具体鲜活的课堂教学为载体,在研究教学改进的过程中收获理性体验和教育观念。它听上去比较简单,和传统的磨课活动似乎很相像;它操作起来也容易,和平常的教研活动似乎差不多。但课例研究,实际上是我们熟悉的陌生人,作为一种研究教学的方式,它也有一些操作要点和方法技术的关切。

如果你仔细地阅读书稿中关于指向学习素养的每个课例,就会发现课例研究在操作过程中的确有一些要点。首先,课例研究是围绕一个明确的研究主题开展的。与一般的教研活动不同的是,每一次的课例研究并不面面俱到地涉及教育教学中的方方面面,教学改进始终朝向一个明确的研究问题,这点只要看看八个课例的标题就可略知一二。其次,课例研究是通过有目标地分工合作开展的。即每位观课老师都带着不同的任务或目的而深度卷入,这种协作与分工的目标以及合理性,都在考验着课例研究的主持者。第三,课例研究是讲究使用方法和技术支撑教学改进的。与以往那种仅仅凭借经验开展研讨活动的教研不同,课例研究中的课堂观察更具目的性,围绕目的甚至需要一些技术手段作支撑,它们都要服务于教学改进和课例研究的主题。第四,课例研究是注重理性提炼和实践积淀的。大多数的教研活动,动口比动手的成分要多得多,课例研究却追求每一次授课后问题和观点的梳理,甚至需要把行动过程以及针对主题的实践体验概括和提炼出来,形成一些文字,这样那些优秀的教学实践以及背后的改进过程连同思想才有可能在学校里不依存教师而得到传承。

有时我常在想,课例研究真的有那么大的吸引力吗,一线教师有必要这样以研究的方式来认识自己的教学工作吗?我听到过不少颇有微词的说法:教师的主要工作是教学,书教好了、成绩上去了,就是硬道理;做课例研究,那不过是应付要求、装点门面的绣花活而已。不过我想,硬道理也要讲道理,即便是绣花活也能见真

功夫。

以课例研究的方式,落实学生核心素养的培育,至少可以避免这样一些问题。第一,避免了把教师的研究等同于象牙塔里动辄以发现有普遍适用性的教育规律作为目标的研究,以至于充斥着空泛的诸多“某某原则”和若干“某某性”。第二,避免了研究的过程中罔顾教育实践的复杂性,机械地套用和罗列什么文献法、调查法、实验法,导致套路模仿得多、实践效果差强人意。第三,避免了研究成果的表达移用大量术语,语言表述充满了艰深、抽象、晦涩的专业词汇,而掩盖了实践本该具有的鲜活色彩。因为教师的工作内容涉及学生的人格、思维、情感、知识、技能等方面,它们潜于学生头脑之中、随时随地发生着变化;教师的工作过程的不确定因素在不断衍生,在这个过程中,教师会大量运用直觉、表情、即兴活动等教学智慧,讲究艺术性;教师工作倚赖的除了明确的文本知识之外,还有那些镶嵌于情境之中的实践智慧,绝大多数情况下,教师的工作结果具有迟效性,这使其难以得到衡量。从上述角度来看,课例研究的方式回归到了教学研究原本应当扎根的地方,它在“行”中“知”,“行”和“知”齐头并进,注重主体悟性的发挥和行为的同步跟进,正是优秀教师“在课堂拼搏中学会教学”的研究方式。

这是一个并不缺乏教育观念、理念,甚至有点信息泛滥的时代,反倒是缺乏一些沉着、行动,甚至坚持到底的精神。面对实践问题的教育者,如果想要做点什么来改善学校的教育教学,这本书里的课例研究方式以及落实学生核心素养的理性架构,值得慢慢地体味。这本书可以说为许多学校的课题研究,提供了一种如何在教研组、教师层面推进的样例。这种开展课题的研究方式,实际上走了一种自下而上的归纳式研究路线,即从实践中的具体问题出发,在教学改进中不断归纳对问题的认识和体验,追求的是“小而深”的具体的认识结论、而非“大而全”的抽象概括。

教育名家有先言,想要让一个教师感到幸福,就让他/她走上研究这条道路吧。让我们的教师以研究的姿态面对教学问题,并付诸改进的行动;让我们的教师在特定的时间段内聚焦一个可以研究的小问题,因为切入口小,才有可能深入;让我们的教师在协作中一起分析学科教学内容,分享和明晰化那些难以表达的实践智慧;让我们的教师围绕研究主题有目的地收集课堂信息,有方法地改进教学;让我们的教师自己动手撰写课例吧,在定主题、裁情节、描关键、寻证据、下结论、做提炼的过

程中,他们一定会获得书本上和讲座中所没有的理性提升!

就在写下上述文字时,我看到一段解读“道理”的文字:道在脚下,不在嘴上,其贵在实行与精进;理在内心,不在外在,其贵在明心与觉悟。在这个信息快速激荡的时代,获取信息早已变得便捷轻松,知识储备已经不是成为“专家”或“权威”的必要条件。但为什么学校和学校、教师和教师的差距仍然客观存在?我想,行动本身更加弥足珍贵,因为正是行动,造成了人和人、校和校之间的差别。

杨玉东

于上海市教育科学研究院

2018年9月

前 言

课例研究,是一个常谈常新的话题。

为了加大课堂创新力度,我们以“课堂创生”为关键词,开展了为期四年的规范性课例研究,对在课堂上特别是在常规课堂上如何引导学生创生的关键问题进行了系统研究,如在什么时候创生?选择哪些关键点引导学生创生?运用哪些巧妙的方法帮助学生有效创生?如何引导学生评价和反思自己的创生?我们对这些问题展开了研究,这些课例研究成果形成了《课堂创生的智慧》一书的主体内容。

在上述课例研究的基础上,我们又开展了新一轮课例研究。这一轮课例研究在两个方面进行了探索:一是以学习素养的提升为总纲,在日常课堂上探索核心素养的有效发展思路与策略,实现课堂育人内容的超越和课堂的进一步转型;二是课例研究的方式由规范走向常态,从严谨的学术性规范研究走向常态化的实践性改革研究,让具有不同研究基础的人都能够随时随地进行课例研究,以促进课例研究形式的新发展。课例研究内容与形式的整合性发展,既让课例研究的内容延伸到了教育改革的最前沿,也让课例研究从学者视域走进了“寻常教师家”,为课例研究的普及和建构课例研究新常态奠定了基础。

这一轮课例研究的探索已经进行了三年多。基于核心素养的学习能力培养,是我们这一轮课例研究内容选择的着力点。随着核心素养这一概念的提出及其内

涵的不断丰富与具化,培育学生的核心素养成了广大中小学教师的重要任务。但是,核心素养的主体性、综合性、整体性、现实性与前瞻性等发展特征,赋予了课堂新的内涵,对课例研究提出了新的要求。核心素养发展的主体性,是指核心素养必须依靠学生自身的力量,是在学生的主动积极体验中不断建构、生成与强化的,离开了学生的主动体验,缺失了学习过程中学生主体的鲜活生长,淹没了学生这一学习主体,学生核心素养的发展就无从谈起。核心素养发展的综合性,是指学生的核心素养是在综合运用知识解决问题的过程中不断发展起来的,没有综合解决问题的过程,不能利用综合性思维分析出问题的复杂性,并以此解决具有复杂性的问题,核心素养就缺乏真实发展的土壤。核心素养发展的整体性,是指在核心素养的培育过程中,要从整体上进行考虑,不能孤立封闭地看待某一素养,更不能选其一点不及其余。这与核心素养发展的综合性密切相关,综合性重在整合不同知识与能力以解决问题,从而促进学生核心素养的整体发展,整体性则是从全面入手,思考不同素养间的关系,不厚此薄彼,不碎片化推进学生核心素养的发展。核心素养发展的现实性,是指核心素养的发展需要立足学生的现实水平和社会生活实际,即以学生目前的核心素养发展水平为起点,引导学生链接书本知识与生活世界,在融通生活与知识的过程中提高核心素养。核心素养发展的前瞻性,是指根据未来需要和学生的发展潜能定位“今天”的核心素养发展目标,既要引导学生在解决现实问题的过程中发展核心素养,又要引导学生为未来的进一步发展做准备,提升可持续发展的核心素养。

要在学校教育中体现核心素养发展的这些特征,必须在课堂这一主阵地上重新谋划核心素养的培育思路与策略。谋划这一思路与策略的首要任务是转换课例研究的视角,从核心素养的有效培育这一视角出发,重新审视课堂,从核心素养的培育形式走向核心素养的培育实质,从学会学习到核心素养的整体提升等,以此反观现有的课堂行为,明确课堂上的改革点和超越点,才能建构出适应核心素养发展的课堂,促进课堂教学的进一步转型,这就构成了本书的第一章和第二章。

要促进课堂教学的这一转型,需要以学习素养的提升为主线和总纲。因为学习素养是学生主体综合发展的结果,具有整体性、现实性和前瞻性,体现了核心素养的发展特征。同时,提升学习素养还是学生发展核心素养的前提条件,因为没有

必备的学习素养,学生的文化基础、自主发展和社会参与等能力的提升就会缺乏可靠的凭借。要以学习素养的提升为总纲,需要在课例研究中,从素养发展视域看待学生的学习过程与结果,着力提高学生学会学习所需要的素养,处理好学习素养与核心素养的关系,在文化基础、自主发展和社会参与的不同领域内细化学习素养的构成要素与培育路径,才能使课堂观察从“教师中心”转向“学生中心”,在学习素养的课堂表现上确立课例研究的关键性内容,也才能在点点滴滴的进步中发展出具有终身支撑作用的学习素养与核心素养。

在我们看来,具有终身支撑作用的学习素养,在课堂上主要表现为“活化知识”、“解决问题”、“促进创新”三个方面。“活化知识”的学习素养,是为终身发展打下智慧基础的素养,也是文化基础能够活化为素养的关键;“解决问题”的学习素养,是把活化了的知识用于解决情境性问题的多种能力,是知识的运用价值与再生生产能力,是自主发展和社会参与的关键,比“活化知识”的学习素养更进了一步;“促进创新”是学习素养的高级表现,是对“活化知识”与“解决问题”两种素养的进一步综合与发展,也是学生核心素养发展的最高体现。三种学习素养,是学生核心素养发展的三个阶梯,只有一步一步地向前迈进,才能引领学生在核心素养发展的道路上不断登堂入室。正是基于这样的思考,我们在新一轮的课例研究中,确定了“活化知识”、“解决问题”、“促进创新”三个课例研究专题,分别构成了本书第三章、第四章、第五章的内容。

基于核心素养与学习能力发展的课例研究,需要实现从“规范”走向“常态”的转型。规范性的课例研究,一般指“1361”的课例研究模式,这一模式中的第一个“1”,是指一个课例研究主题;“3”是指三次试教;“6”是指六次会议,即每次试教都要召开课前课后会议,要么统一研究点或观课议课点,要么进行反思和总结;最后一个“1”,是指一份课例研究报告。规范性课例研究的每一个环节都有相应的要求和规定,以确保课例研究过程的科学性与研究结论的可信度。但是,规范性课例研究存在着环节多、要求高、过程琐碎等问题,多数老师在常态教学中难以参与,这就导致课例研究成了少数研究者热衷的“阳春白雪”。为了改变这一局面,我们在这一轮课例研究中,以规范性课例研究为引子,将规范性课例研究中获得的经验在常态课堂中加以运用,并引导所有老师以课例研究的思维方式与方法观察和反思自

己的常态课堂,在常态课堂中不断丰富和提升促进学生学习素养发展的有效教学策略,以此培育学生的核心素养,提高学生的学习能力。因此,我们在第三章、第四章、第五章中,从规范性课例研究开始,一直到常态课的运用与发展,都进行了详细介绍,既有怎样在具体教学中提高学生学习素养的课例与方法,也有如何从“规范”走向“常态”的课例研究策略。我们力求以鲜活的课例和较为直白的语言,展示我们这一轮课例研究的收获,并与同行共享。

我们一直品尝着课例研究的甜头,也想和同行们一道,在基于核心素养的学习能力培养研究中,欣赏从规范走向常态的课例研究的绚丽风景。

目 录

前言	1
第一章 课例研究的新视角与新走向	1
一、核心素养培育：课例研究的新视角	2
二、从规范到常态：课例研究的新走向	8
第二章 学习素养：学会学习的集中体现	19
一、学习与素养：课例研究中“学会学习”的两个关键	19
二、学习素养与核心素养：课例研究中“学会学习”的四对关系	24
三、从“教学素养”到“学习素养”：课例研究的重心转移	28
四、学习素养的提升路径：课例研究的重点内容	33
第三章 活化知识：提高学习素养的第一步	39
一、活化概念的形成过程，提高活化概念知识的能力	40
二、以“输出”盘活“输入”，提高活化课本知识的能力	61
三、营造鲜活情境，在情境的深度运用中提高活化知识的能力	79

第四章 解决问题：提升学习素养的关键	98
一、设置“有效问题”——让问题具有提升学习素养和发展核心素养的空间	100
二、巧妙追问——在追问中引导学生学会解决问题	124
第五章 促进创新：提高学习素养的高阶追求	143
一、在对话中创生，在创生中促进创新	145
二、在实验探究中促进创生与创新	158
三、用“技术”突显“促进创新”的力量	171
后记	182

第一章

课例研究的新视角与新走向

课例研究自 20 世纪 60 年代兴起以来,引起了不少国家的高度关注,成为了众多国家的教师研修方式。在我国推进第八轮课程改革的过程中,课例研究发挥了重要作用,在中国学生发展核心素养和学科素养相关政策颁布以来,课例研究的发展进入了新的阶段,如何通过课例研究落实核心素养的培养目标,如何让课例研究进一步飞入“寻常百姓家”,让课例研究成为教师的“职业状态”,这就需要在核心素养的引领下,从规范性课例研究走向常态课例研究,在课例研究的新视角与新走向中,提高课例研究的效益。

但是,学生发展的核心素养和学科素养的内容都非常丰富,如何才能牵住核心素养发展的“牛鼻子”,如何才能在常态课例研究中解决“牛鼻子”问题,还是一个亟待探讨的问题。成都七中初中学校在研究全国教育科学规划课题《基于核心素养的学生学习能力培养研究》的过程中,全体教师逐步认识到,无论是学生发展的核心素养,还是学科核心素养的发展,都离不开“学习能力”的培养,没有良好的学习能力,核心素养的发展只能成为一句空话。然而,学习能力也是一个宏大的概念,其包罗万象的内容与不断发展的学习理论,为学习能力的培养带来了挑战,基于核心素养的关键学习能力是什么?如何通过课例研究积累培养的学习能力的经验等,成了成都七中初中学校教师们研究的焦点。在不间断的常态课例研究中,老师

们把核心素养作为常态课例研究的新视角,并逐步实现了从规范性课例研究走向常态性课例研究的转型。

一、核心素养培育:课例研究的新视角

核心素养是近年来教育改革的“热词”,得到了多方面的关注。2016年3月,有关部门公布了普通高中15门学科的63条学科核心素养,作为高中课程标准修订的依据;2016年9月,教育部基础教育二司、北京师范大学联合发布《中国学生发展核心素养》,在学科核心素养的基础上,形成了“一个核心、三大支柱、六个维度、十八个指标”的中国学生发展核心素养体系,其中,“一个核心”是指“全面发展的人”,“三大支柱”是指“文化基础”、“自主发展”和“社会参与”,“六个维度”是指“人文底蕴”、“科学精神”、“学会学习”、“健康生活”、“责任担当”、“实践创新”,并据此形成了18条指标。学科核心素养体系和中国学生发展的核心素养体系,相互补充,构成了中国学生的培养目标框架。但是,要把这些培养目标落到实处,还存在诸多操作上的实践难题,这些难题为常态课例研究提供了新的视角。

(一) 从“形式”走向“实质”——核心素养培育在课例研究中的“落地”趋势

中国学生发展核心素养体系发布后,中小学教师普遍面临的困惑主要有四:一是核心素养太过笼统、虚化,“看不见摸不着”,无法测试和评价,如果不能解决“怎么考怎么评”的问题,老师们还敢相信和落实核心素养的有关教育改革主张吗?二是由于核心素养是一种目标和理念,缺乏操作措施,如何把“核心素养”的培育主张变为课堂行为,不少老师感到“无从下手”;三是中国学生发展的核心素养与学科要求的核心素养怎样整合与关联,两个层面的核心素养似乎难两全,照顾了学科核心素养则难以落实学生发展的核心素养,关注了学生核心素养的发展,学科核心素养似乎又难以落实;四是核心素养的培育如何进入常态课例研究,如何在常态课例研究中一点一滴地落实核心素养的培育目标和理念?于生丹老师为此提出了如下思考: