



思辨台港澳

——祝捷时评集（2014—2016）

祝捷 | 著

— collected works

— reasoned analysis

Taiwan Hong Kong Macao



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

武汉大学 | 两岸及港澳法制研究书系

思 辨 台 港 澳

——祝捷时评集（2014—2016）

祝 捷 | 著

图书在版编目 (CIP) 数据

思辨台港澳：祝捷时评集：2014—2016 / 祝捷著

--北京：九州出版社，2017.9

ISBN 978 - 7 - 5108 - 6060 - 7

I. ①思… II. ①祝… III. ①时事评论 - 中国 - 文集

IV. ①D609. 9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 245076 号

思辨台港澳——祝捷时评集 (2014—2016)

作 者 祝 捷 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话 (010) 68992190/3/5/6

网 址 www. jiuzhoupress. com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress. com

印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司

开 本 720 毫米 × 1020 毫米 16 开

印 张 13.25

字 数 225 千字

版 次 2017 年 11 月第 1 版

印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 6060 - 7

定 价 38.00 元



★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录

对台政策的宏观与微观

两会对台讲话体现政治底线和政治定力	(3)
“九二共识”是台湾生存和发展的基础	(6)
对台政策精准发力有助两岸交流再升温	(9)
“六个任何”是遏制分裂的政治强音	(11)
“寄希望于台湾人民”需要新话语体系	(14)
习近平总书记对台重要讲话的语言艺术	(17)

两岸交往的动与静

“习朱会”开启两岸关系“心常态”	(27)
共祭抗战有助两岸建构历史互信	(30)
民进党切勿误读所谓的“柯文哲模式”	(33)
两会福州会谈为2016年后两岸交往提供示范	(36)
接续光荣、再造两岸“心和平”——“习马会”系列评论之一	(40)
中国智慧启迪两岸再出发——“习马会”系列评论之二	(43)
挡不住的“两岸融合”	(45)
2016两岸关系和平发展总体格局不会变	(47)
社交网站“大战”表明两岸青年工作大有可为	(50)

岛内政治的罪与罚

民进党搁置了继续前行的政治大智慧	(55)
模糊的“维持现状论”挑战两岸关系底线	(58)
老将宋楚瑜应知道的“大局”和“大势”	(61)
理解台湾政局需认识三大基本规律	(64)

后 2016：台湾政局的新常态及应对	(67)
后“党产处理条例”的台湾政党格局	(70)
蔡英文少数民族政策定调“历史台独”	(73)
民进党跳不出在台执政“历史周期律”	(76)
“友陆”是国民党最后的生存之道	(79)
蔡英文执政初体验与两岸民意危机之破局	(82)
从“冷和平”走向“全面对抗”？蔡英文两岸政策新走向及应对	(88)
“台独”的推进策略和七种形式	(94)

两岸法制的进与退

朱立伦“宪政僵局”论剑指何方？	(105)
“九二共识”核心意涵的法理型构——再论两岸法律的 “一中性”	(108)
司法轮替隐藏“法理台独”隐忧	(115)

国际空间的实与虚

放弃南海等于让两岸重回“外交鏖战”	(119)
台民抗日是铁一般的历史事实——李登辉媚日言论批判之一	(122)
“台湾人”是中国人不是日本人——李登辉媚日言论批判之二	(125)
媚日言论的本质仍是“台独”操弄——李登辉媚日 言论批判之三	(128)
二战后远东国际政治秩序不容颠覆——李登辉媚日言论批判之四	(131)
台湾应当搭上“Chimerica”的顺风车	(134)
承认“九二共识”是未来台湾参与国际活动的关键	(137)
南海仲裁案的两岸“危”与“机”	(140)
“两德模式”的虚像与现实	(143)
特朗普时代两岸关系的微观与巨视	(146)

台湾社会的名与实

繁简两相宜 两岸文化交流不设限	(151)
抵制陆资就是抵制台湾经济的未来	(153)

青年学生是社会发展的目的而非手段	(156)
未来民进党当局与台湾民意没有蜜月期	(159)
“小确幸”的虚像与现实	(162)
蔡英文言论是“民意台独”的启动宣言	(166)

港澳治理的喜与忧

新澳门模式助力两岸关系和平发展	(171)
极端民主主义贻害无穷	(173)
澳门谱写“一国两制”精彩华章	(175)
“一国两制”需要政治家式的担当	(178)
“二·八”绝不是香港版的“二·二八”	(181)
勿用暴力安放“香港本土意识”	(184)
“香港本土意识”向何处去	(186)
“港独”：注定无法实现的虚幻思潮	(193)
人大释法有理有利有节	(197)
遏制两“独”合流还需依靠“一国两制”	(199)
后记	(203)

对台政策的宏观与微观

两会对台讲话体现政治 底线和政治定力

2016年全国两会召开以来，习近平、李克强、俞正声等领导同志连续发表对台讲话，在两岸关系和平发展可能遭遇重大变局的关键时期，展现大陆遏制“台独”的政治底线和继续推进两岸关系和平发展的政治定力，为后“政党轮替”时期两岸行稳致远奠定了基础。

“九二共识”是大陆对台政策的政治底线

习近平总书记指出：“承认‘九二共识’的历史事实，认同其核心意涵，两岸双方就有了共同政治基础，就可以保持良性互动。”习近平总书记的讲话，再次澄清了“九二共识”在两岸交往中的性质和地位，将“九二共识”明确为中央对台政策和两岸关系的“政治底线”。由于种种原因，“九二共识”在两岸关系的论域内屡遭质疑乃至否定，台湾地区部分政治团体和政治人物试图虚化“九二共识”的表述和核心意涵，用虚幻的、符号化的“九二精神”或“宪法共识”等替代“九二共识”。2016年台湾地区领导人选举结束后，社会舆论对于大陆能否继续坚持“九二共识”，甚至是是否会与民进党方面达成新的“共识”议论纷纷。作为“九二共识”替代品的各种理论、学说、方案层出不穷。“九二共识”的历史地位承受着空前的考验。

习近平总书记的讲话，首次将“九二共识”明确为“历史事实”，既有效驳斥了仅仅将“九二共识”视作国共两党共识的错误观点，也对将“九二共识”视作两岸对“一中”共同认知的现状进行了补充。作为一项“历史事实”，“九二共识”是客观发生的，“不以尧存、不以桀亡”，既不因台湾地区内部政治局势变化而变化，也不因台湾地区某些政党是否认同或者是否改变认同而发生变化。只有认同“九二共识”，承认“一个中国”铁一般的历史事实，两岸关系和平发展和两岸良性互动才有可能性。因此，“九二

共识”实际上已经成为大陆对台政策退无可退的“政治底线”。

“九二共识”的政治底线标定两岸警示各方

“九二共识”作为政治底线，严正警告“台独”分裂势力，大陆维护国家统一和主权完整的决心没有在八年和平发展的温柔海风中退化，也没有为民进党再度执政的岛内舆情左右。习近平总书记明确指出：“我们将坚决遏制任何形式的‘台独’分裂行径，维护国家主权和领土完整，绝不让国家分裂的历史悲剧重演。”任何试图挑战“九二共识”底线和中央对台决心的行为，都将受到历史和民族的严惩。

“九二共识”作为政治底线，也为沉浸在“小确幸”中、试图“两耳不闻窗外事”的人们敲响了警钟。“台独”带不来“小确幸”，承认“九二共识”是“小确幸”的基本前提，漠视“九二共识”、不承担对于两岸关系和平发展的应有责任，最终将搬起石头砸自己的脚！

“九二共识”作为政治底线，还提醒着对“台独”分裂势力还抱有幻想、试图“以退让换和平”“以退让换发展”的人们，无原则的“退让”换不来“台独”分裂势力的“真心”，只能让“台独”分裂势力获得更大的施展空间。“九二共识”作为政治底线，绝不仅仅是宣示性的，而是将作为中央对台政策的基石，体现在未来对台战略和策略的方方面面，成为台海和平的定海神针！

稳健发展的两岸政策体现大陆对台的政治定力

台湾地区三度政党轮替后，面对多变的台湾内部政局，大陆对台政策变还是不变，如何变化，成为人们关注的焦点。习近平总书记明确指出：“我们对台大政方针是明确的、一贯的，不会因台湾政局变化而改变。”这种稳健发展的两岸政策，体现了大陆应对台湾再度政党轮替乃至政党轮替可能常态化新形势时的政治定力。政党政治和选举政治的特点，决定了台湾地区的政治局势必将更加波诡云谲、热闹纷呈，台湾地区政治团体和政治人物也将更加善变。应对多变的台湾政局，唯有保持政治定力，不因台湾地区政治局势的风吹草动而动摇对台大政方针，也不因台湾当局、政党和政治人物的更替转变而手足无措。保持两岸关系和平发展的势头不后退，是两岸同胞的共

同心愿，也顺应了台湾同胞求和平、思安定、谋发展的心理，是不可逆转的历史潮流。保持政治定力，就是顺应了这一历史潮流的发展趋势，顺应了两岸民心所向！

保持政治定力，并不意味着故步自封和一味守旧。本次两会，习近平、李克强和俞正声在涉台讲话中，都提出了继续推动两岸关系和平发展的具体措施。从“深化两岸经济社会融合发展”，到“同台湾同胞共担民族大义，共享发展机遇”，再到“开展面向台湾青少年的体验式交流”，涉台举措的新表述、新思维和新亮点频出，这些新举措都精准发力，面向“三中一青”和台湾基层，为重新打牢扎紧两岸关系的基础助力。

在两岸面临变局的历史关口，2016年两会回答了如何看待和应对台海局势和两岸关系的重大问题，为后2016对台政策奠定了基调，也为走出今年年初以来的两岸政策迷雾指明了方向。以此政治底线和政治定力为前提和保障，无论台海风云如何变幻，两岸关系和平发展和国家统一的正确方向都不会动摇！

发表时间：2016年3月10日

原文链接：http://www.chbcnet.com/zjps/content/2016-03/10/content_1220621.htm

htm

“九二共识”是台湾生存和发展的基础

“5·20”临近，台湾执政权轮替在即，两岸是继续2008年以来柳暗花明的和平发展局面，还是让阴云重新密布台海上空？两岸关系已经来到2008年以来最为关键的历史节点。即将重新执政的民进党和蔡英文至今没有承认“九二共识”，而是用含糊的“九二会谈”“中华民国宪政体制”等词语回避重点。民进党和蔡英文大概是错误地预估了大陆坚持和维护“九二共识”的信心与决心，也错误地预估了“九二共识”之于台湾地区的重要意义。对于大陆而言，“九二共识”是处理对台事务和推进两岸关系和平发展的基石，但对于台湾而言，“九二共识”不仅是与大陆发展关系的基石，也是台湾自身生存和发展的基础。

面对大陆的善意和警告，民进党不是去谋求“去台独化”的转变和思考两岸关系的未来，而是采取三招应付之：其一，谋求美日等大国的同情和支持，甚至不惜出卖中华民族整体利益，试图“挟洋自重”；其二，经济上“去大陆化”，推行“新南向政策”，试图弱化台湾与中国大陆的经济联系；其三，继续挑动台湾民粹，试图将“选举民意”转化为“独立民意”，用台湾民粹化的民意作为对抗大陆的资本。尽管民进党尚未正式上台，准执政团队已经在各种场合显露出上述三招的痕迹。民进党和蔡英文的如意算盘大概是，不承认“九二共识”或许不再能够从中国大陆继续获得发展红利，但并不妨碍台湾的生存与发展，台湾大可以在两岸交往淡化甚至再度隔绝的情况下，在台海之外寻求发展空间。这种升级版的“戒急用忍”政策大约是打错了算盘，也严重低估了“九二共识”之于台湾地区的重要意义。

“九二共识”是1992年两岸为解决事务性商谈中的一个中国原则问题而形成的共识。“九二共识”形成之双方，均为当时两岸受公权力机构委托的民间团体，是在当时足以代表两岸的权威机构。“九二共识”不是如“台独”分裂势力所言是国共两党共识，或者是“密室共识”，而是两岸堂堂正正的权威性共识，也是基于历史事实所形成的客观存在。不管台湾地区政治局势如何变化，“九二共识”及其所体现的历史事实，都不会改变！

“九二共识”形成于两岸事务性商谈，但其适用范围绝不限于事务性商谈。经过 20 余年的发展，“九二共识”已经成为两岸各界所公认的公理性共识，不仅为大陆方面所确认，其核心意涵也为台湾地区相关规定和台湾主流民意所认同。1990 年以来的历史表明，凡是台湾方面违逆“九二共识”，形成所谓“两国论”“一边一国”“入联公投”等形形色色“台独”论调时，不仅两岸关系发展跌落冰点，台湾自身的安全和生存也处于不安定的状态；凡是台湾方面认同“九二共识”时，不仅两岸关系和平发展一帆风顺，两岸分享和平发展的红利，而且台湾自身的安全和生存也得以保全和稳定。可以说，没有“九二共识”，就不可能有两岸关系和平发展，不承认“九二共识”，台湾的生存和发展就要受到限制。

“九二共识”不仅是两岸共识，也是一项国际共识，是获得国际社会广泛承认和遵守的国际法规范，台湾地区的所谓“国际空间”完全有赖于“九二共识”。自《开罗宣言》以降，《波茨坦公告》、中国和美日等国的建交公报和其他国际法律文件，特别是联合国 2758 号决议，都包含“台湾归属于中国”“世界上只有一个中国”等内容。尽管这些国际法律文件囿于时代的限制，不可能出现“九二共识”的表述，但其规定体现了“两岸同属一中”这一“九二共识”的核心意涵，也将“九二共识”从一项两岸的政治共识，提升为国际法规范。台湾当局之所以能够以各种名义参加国际奥委会、世界贸易组织以及众多国际渔业组织的活动，甚至成为一些国际组织的正式成员，都有赖于在一个中国框架内的制度安排，是“九二共识”在“国际空间”的具体运用。2008 年以来，台湾地区能够以“观察员”名义参加世界卫生组织的活动，也是马英九当局承认“九二共识”的结果。民进党和蔡英文方面应当厘清“九二共识”和台湾地区参与“国际空间”之间的因果关系，在回归“九二共识”的前提之下讨论台湾地区“国际空间”的问题。

“九二共识”不仅管着台湾地区的“大事”，也管着台湾民众的“小事”，是台湾民众维持现有生活价值和生活方式的前提。由于台湾承平日久，两岸波澜不惊，一股“小确幸”的思潮在台湾人群特别是青年社群中盛行起来。不要“大的国”，只要“微小而确定的幸福”，成为影响台湾青年社群的重要思潮。这种“去政治化”的政治冷感思潮，迎合了台湾民众厌倦政治、远离政治、享受生活的旨趣，但在客观上也助长了部分台湾民众对大陆的冷漠感和疏离感。在“小确幸”的论述框架中，社会制度、国家

统一都让位于生活价值，“一个中国”成为与己无关的宏大幻象，“两岸统一”更是虚无缥缈的政治工程。部分台湾民众在“小确幸”中自我麻痹和沉醉。“小确幸”最盛行的时代，正好是两岸关系和平发展的时代，部分台湾民众将“小确幸”想象成为自然而然的生活价值，而忽视和误解了“小确幸”的时代背景。须知，没有“九二共识”所缔造的两岸关系和平发展良好局面，台湾无处安放“小确幸”们的闲情逸致。“九二共识”是因，在“九二共识”之下，台湾民众大可以自由选择各自偏爱的生活方式，“小确幸”们是“九二共识”的果，而不是独立于“九二共识”的存在。

“九二共识”之于台湾的意义和价值，无论如何评估都是不为过的。没有“九二共识”，就没有台湾的生存和发展，也没有台湾的未来。两岸关系到了历史的关键节点，民进党和蔡英文即便罔顾民族大义，罔顾两岸关系和平发展的大局，也应当从台湾自身安全和发展利益的角度，认真对待“九二共识”，认真对待大陆的善意和警告，认真对待台湾的前途命运，回归“九二共识”的正确方向，夯实台湾生存与发展之基！

发表时间：2016年5月12日

原文链接：http://www.chbcnet.com/zjps/content/2016-05/12/content_1231997.htm

对台政策精准发力有助 两岸交流再升温

近日，台湾地区八个由泛蓝阵营执政的县市行政首长“登陆”，希望以“九二共识”挽回大陆观光客。大陆方面以高规格接待，各界舆论纷纷猜测大陆将以此八县市为核心，规划大陆游客赴台游的新路线，改写台湾旅游业图谱。种种猜测尽管仍有待证实，但大陆显现出希冀通过更加精准的政策发力，加强对台政策有效性。

在两岸隔绝时期，台湾在大陆的政策谱系中，被想象为一个“黑箱”。台湾的政治差异、文化差异、阶层差异、地区差异、族群差异、职业差异、产业差异乃至性别差异等细节，在大陆进行政策谋划时均被忽略。自两岸恢复交流以来，特别是2008年两岸进入和平发展新时期以来，大陆对台政策采取普惠制，“台湾”作为整体被折叠成单一的政策对象。在此种思维之下，台湾尽管在整体上受益于两岸关系和平发展，但由于岛内社会的差异性，部分台湾民众获得的两岸红利较多，而部分台湾民众则获利较少。两相比较，后者自然产生自己没有从两岸关系和平发展中获利的错觉。这部分民众，也成为2014年以降台湾地区社会运动的主力和推动2016年台湾地区再度政党轮替的基础力量。2014年起，大陆面向中小企业、中低阶层收入、中南部民众和台湾青年（即“三中一青”）出台一系列政策，着力提升“三中一青”人群在两岸关系和平发展中的获得感，为大陆对台政策精准发力之滥觞。

台湾地区自有其整体性特点，但台湾作为一个社会，也具有精巧、复杂的社会结构。将折叠的台湾徐徐展开，社会的细节、阶层的细节以至于人的细节展露无遗。整体性的惠台政策尽管能够让台湾社会整体感受到大陆的善意，享受两岸交往的红利，但具体到个体时，由于政策差异性不足，导致个体感受殊异。面对一个细节丰富的台湾社会，不应当只有一种对台政策，对台政策在坚持底线的前提下，也应当充满灵活性。更加多元、更加灵活的对台政策，将有利于针对台湾社会的每一个细节精准发力，从而收获更加良好

的政策效果。

本次泛蓝执政县市行政首长“登陆”的事例，给出了最佳的答案。中国大陆是台湾经济不可或缺的依赖，台湾地区希望与大陆保持甚至继续发展经贸关系的县市大有所在。一些民进党或者偏向民进党的县市行政首长，也希望两岸“冷和平”的局势，不要对所在县市与大陆发展实质性经贸关系产生消极影响。泛蓝执政县市的行政首长能够顺利“登陆”，本质上仍因泛蓝阵营坚持“九二共识”的政治立场。“九二共识”无论何时，都构成大陆对台政策主轴，两岸政策是以“九二共识”为标尺，在“九二共识”基础上呈现出灵活性。对台政策精准发力的关键要义，就是在于将惠台政策真正落实在承认“九二共识”的群体上，不认同甚至否认“九二共识”的群体，不再也不应享有普惠式的红利。在这个意义上，“九二共识”构成泛蓝执政县市获得惠台政策精准发力的关键。

忽略细节的对台政策，是两岸隔阂的产物。当两岸进入大交往时期，台湾地区的每一个县市、每一个阶层、每一个族群、每一个团体，乃至于每一个人，都作为大陆对台政策关照的对象。精准发力的对台政策，将两岸交流的春风精准地吹向每一个认同“九二共识”的台湾民众，又将遏制“台独”的决心与信念传递给至今仍存幻想的岛内群体。通过精准发力，让认同“九二共识”者受益，唯其如此，台湾民意方可真正认识什么是台湾生存发展的基础，什么是台湾民众利益损益的关键，从而推动台湾地区政治局势发生有利于两岸关系和平发展的变化，推动两岸交往实现再升温！

发表时间：2016年9月23日

原文链接：http://www.chbcnet.com/zjps/content/2016-09/23/content_1257990.htm

“六个任何”是遏制分裂的政治强音

习近平总书记在纪念孙中山诞辰 150 周年大会上，明确提出：“我们绝不允许任何人、任何组织、任何政党、在任何时候、以任何形式、把任何一块中国领土从中国分裂出去”。这“六个任何”再次表明了中国政府和人民对于分裂势力的态度，是遏制“台独”“港独”等分裂势力的政治强音。

统一是国家兴盛、民族复兴和人民幸福的保障。中国历史和世界历史的经验都表明，没有国家的统一，政治稳定、经济繁荣、文化昌盛和社会和谐就是一句空话，人民的生命安全和幸福生活更是无从谈起。维护国家统一，不仅是为了主权尊严和政权安定，更是为了每一个中国人的切身利益。当前，“台独”、“港独”分裂势力分别在台湾和香港进行分裂活动，而且已经出现“两独”合流的趋向，危害国家统一，也危害到中华民族和中国人民的根本利益。中国政府和人民对待分裂势力的态度是十分清晰的，以政治、军事、法律、宣传等手段打击与防范“台独”“港独”等势力。“六个任何”的语气以及对于分裂势力、分裂活动、分裂形式的列举，是近年来最为严厉、最为全面的，表明了中国政府和人民对于分裂势力的坚决态度和遏制分裂势力的坚定信心。

台湾岛内分裂势力从未停止过活动。2016 年台湾地区再次出现政党轮替后，“台独”势力的气焰更加嚣张。岛内支持统一和两岸关系和平发展的声音逐渐微弱，传统泛蓝阵营出现裂解痕迹，岛内政治生态和政治格局不容乐观。而在香江对岸，香港“本土主义”势力最终转化为“港独”，“一国两制”在香港受到严峻挑战，香港繁荣稳定的法理基础和政治基础受到冲击，香港政治局势和社会发展前景遭遇挫折。

继续遏制“台独”“港独”，继续保持国家统一和领土完整，继续维护两岸关系和平发展来之不易的良好局面，维护香港长期繁荣稳定，“六个任何”给出了鲜明的态度，也指明了未来开展具体工作的方向。对于两岸局势，习近平总书记在与国民党主席洪秀柱会晤时提出新的六点意见；对于香港问题，全国人大常委会在香港社会发展的关键时期释法，有理有利有节地