

民國史料叢刊

續編

0812

孫燕京 張研 主編

社會・社會問題

救亡先鞭
禁烟委員會民國二十一年統計彙報
江蘇月報・江蘇禁烟專號
禁烟專刊（民國26年）

國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

民國史料叢刊

續編
0812

孫燕京 張研 主編
社會·社會問題

救亡先鞭

禁烟委員會民國二十一年統計彙報

江蘇月報·江蘇禁烟專號

禁烟專刊（民國26年）

郎德沛著

救亡先鞭

自序

余素服膺古先聖賢之名言，於「宴安酖毒」「多難興邦」二義，尤爲拳拳，受書以來，孜孜不忘，未敢一日廢學。惟性喜靜，寡交遊，故雖好爲文，恆不輕以示人，留東以後，漸知學問有賴切磋，智識不可孤陋，隨求仰慕之增進，始開向外發表文字之端。問世之初，生活不安定，一無所成，迨九一八事變起，懷亡國之慘痛，悟復興之時機，乃於半年之間，撰「自助瑣言」，以獻於世。三載以來，時勢日艱，國難未已，余亦朝斯夕斯，鑽研所好，不敢自逸，恆見朋輩轉眼之間，不乏飛黃騰達者，而余仍本初衷，抱殘守缺，罔知前途之利鈍，非敢自鳴孤高，實篤信「恆心」爲人生成功之母，且欲藉以砥勵末俗耳。基此信念，堪以自勵者，在消極方面：如個人日記，歷十八年未嘗間斷一日；在積極方面：如近兩年中，續有「時事交通論集」及「經國葑菲」之印行，雖皆無足箴世，亦聊

救亡先鞭 自序

二

表個人奮進之歷程。

或有謂余不作系統之研究以治一種專門學術者，不知余素志亦何嘗不在此，惟限於時間與環境，往往不許有整日之暇，即間有之，又不能不及時應答各報社之徵稿，是以發表者，多屬東鱗西爪，無整個計畫之可言，心餘力短，抱憾滋深。現復屆年刊之期，值茲國家多難，匹夫有責，聊檢出年來積稿有關救亡資料者，刊布就教於國人之前，藉以貫徹力行不懈之精神，且當救亡惕厲之先導，爰爲是名。

二十四年三月九日 著者

救亡先鞭目錄

政治經濟

中國政制歧路之歸蹊·····	一
禁止兼職與集中人才·····	五
服用國貨之根本問題·····	八
讀憲法草案初稿審查修正案·····	一二
華僑消漲之概況·····	一九
中國財政經濟之危機·····	二六
英日美三國在華之經濟實力·····	三二
外交交通	
我國落選國聯行政院非常任理事痛言·····	七一

救亡先鞭目錄

二

德奧政變與歐洲和平·····	七六
新疆之國際關係及其前途·····	八三
無線電廣播與國際情報·····	九八
開闢邊陲交通問題·····	一一三
船舶之今昔·····	一三三
邊署後之交通部·····	一四一

救亡先鞭

政治經濟編

中國政制歧路之歸蹊

關於我國政制之討論，數月以來，叠見報章，此伏彼起，如海潮澎湃，洶湧一時，集海內名流，通雜誌報社，以聚精會神，鑽研此題，極洋洋之大觀，幾乎目不暇接，不佞以俗務羈絆，未能一一卒讀，輒覺遺憾。慨觀討論內容，不外以「民治」與「獨裁」爲對象，各就所見，盡量發揮，針鋒相對，互爲抗衡。此種參政之熱忱，預聞國事之表徵，實爲五四運動以來所僅見，不禁爲民族生機慶幸。惟是騰載報章者，兩派平衡對立，大抵各執一是，爭執不已，既少折衷之議，誠恐任此推演，輿論失其重心，民意無所適從，殊非吾國統一前途之幸，故雖索

乏研究，鮮有心得，但有動於中，不能自已。爰博考羣言，默察時勢，深維我國今日政制，非於民治與獨裁兩者以外，另闢蹊徑，徐奠基礎，恐難策長治久安之道，敢就事實上略爲本題之探討。

我國現當國難時期，外患嚴重，對外政策猶未確立；共匪竄擾，川黔軍事並在方興，更以近則內地農村破產，遠則邊疆時起糾紛，建設籌劃，不容久延，故就現在國勢言，欲求國力之集中，事權之統一，獨裁政治之優於民主政治，實已不容諱言。再就政治現狀言，無論中央地方雖同受黨之指導，但自黨以至政府之組織，均採行委員制，合議之下，層層牽制，效率濡緩，常有議而不決決而不行之弊，即使事能推行，動需時日，輒有緩急難應之勢；況政治積習，極易鑄成風氣，如國人敷衍應世，辦事不負責不徹底等病，所在多有，未始非受政界多年來有形無形之毒害，故就增進辦事能率發揮民族精神言，獨裁制若行於今日之中國，或不失爲一種救時有效之劑。

顧民主政治之利，又未可以一筆抹煞，在此種政制之下，無論思想言論集會結社信教種種，均受法律保障，完全享有自由，國事公開，人人得參預政治，無入主出奴排斥異己之害；且在憲政之下，國內容許異黨林立，人人得盡其才，共謀國是，而有集思廣益之效，此就其利言，較之獨裁制，自屬優勝；再就國家長治久安計，民主政治根基鞏固後，政府之交替，完全依法定的和平方式，隨民意之向背以爲去留，絕不假武力以爲手段，社會秩序恆在水平標準線內，不似獨裁制之因人成事，有「人亡政息」影響國基之弊。再就我國現狀言，在大體上均同隸一黨支配之下，但士廣人衆，利害紛歧，國論終難一致，故對政制問題，主張各異，持民治論者，——即對獨裁制異議者——在黨內人士，則深恐一人專政，濫用權力，以國家爲孤注；在黨外人士，則深恐一黨專政，封鎖自由，延長訓政時期。但持獨裁論者，——即對民治制異議者——又以過去事實爲根據，力言驟行民治之害；一方面即反證實行獨裁有振起國魂嚴肅綱紀之利。二說紛紜，各是

其是，若着眼於集衆流，去反動，亦似以民主政制爲平正。

由上觀之，民主政制與獨裁政制在吾國今日，見仁見智，似均互有利弊，固不能以在國情不同之英法或德意行之有效卽謂移之中國而盡利。更就吾人觀察，持民治論者所慮之一人專政一黨專政之弊，乃至以獨裁制爲實行愚民政策之武器，如胡適所謂「中國今日若真走上獨裁的政治，所得的決不會是新式的獨裁，而一定是那殘民以逞的舊式專制」。——見獨立評論第一三七號——之言，未免自甘菲薄，誤解獨裁制之真義。蓋無論實行一人獨裁或一黨獨裁，在中國現勢之下，獨夫政治早已隨時代過去，未有不顧民意不遵黨綱而能自固其權者，是此項事實，應可不必顧慮。但就持獨裁論者，又不免誤以獨裁制爲最高政治理想，而忘其時間性，若就中國目前言，獨裁制實行，可以鞏固國權，可以統一國論，可以集中實力，可以速成建設，誠爲不易之論，惟總理建國大綱，乃以實施憲政爲最高目的，吾人奉行遺教，固不能越此範圍，故驟改政制，自難祛黨內外之疑慮

。綜括言之，處今日國勢之下，就安定人心言，似應採民主政制；若就整飭國是言，又宜採獨裁政制，利弊參見，國內言論，莫衷一是，中國政制問題，遂如臨歧路兩可之間。吾人參酌兩方意旨，按照事實立論，以爲吾國現在國民黨領導之下，自應遵守建國程序，以達憲政時期，爲免除內外再起紛糾，政制實無變更之必要；惟爲統一國政，實行建設，推進行政效率，政府組織，似無妨稍帶硬性，採取極權形式，以革過去之積弊，成一強有力之政府；一面積極訓練人民智識能力，使地方自治迅速普及完成，則經過相當時間，國政日臻上理，民治素養充實，一舉而實施憲政，可收事半功倍之效，不識黨內外賢哲，以爲如何？

二四，三，一，作

禁止兼職與集中人才

我國今日一方面人浮於事，失意賦閑者充斥，一方面人兼數職，大有人才偏

枯之象，此誠互相矛盾且最不平之事也。夫失意賦閑者，不必盡爲鴛拙，身兼數職者，不必皆能勝任愉快，況我國處茲內憂外患危急存亡之秋，登賢進良，尤爲當務之急，甯可容人兼數職，尸位素餐，使政務日超叢脞乎？今社會兼差已成風尚，其職務上之衝突，民生報前日社評已詳，姑不再論，茲就社會影響言，人既以兼職爲能，不必度德量力，苟有時機，無所不用鑽營，於是社會視倖進苟取，司空見慣，匪惟不加詬病，而意志薄弱，根基淺陋者，且羣起而效尤之，冀博虛名，且邀厚祿，於是兼職愈多，而其人之地位愈增進，有力者不察其聲聞是否過情，不測其能力是否勝任，徒慕其虛聲，且更揄揚之，或羅而置之幕下，則斯人者，如登龍門，聲價更高，匪特沾沾自喜，其親戚故舊，且將踵門稱賀，畏懼而逢迎之，一人得志，而世風日卑，固不僅關乎政治之得失而已！

或曰政府用人，放任兼職，即使各盡其才之意，固未可厚非也。不知人非萬能，而精力又屬有限，使一兼數職，決難專心從事，其結果不流於苟且偷安，必

致敷衍塞責，是名任數職，實則一事不濟，匪惟才難盡用，反犧牲其有用之才矣。試觀我國現象，尤甚於此者，官愈大而兼職愈多，兼職愈多而事愈少，故儘可以掛一缺席，坐領乾薪，優游歲月，終日惟奔走應付是務，復何有餘力以盡職乎？無惑乎一機關中，深居高拱者，大有其人，而實際辦事者，多屬名義較低之職員，可概已！

夫就國家全部人才言，與其使少數人身兼數職，糜費公帑，不負責任，養成社會倖進奢侈之習；何如公開選士，集中人才，使各盡所能，野無遺賢，既以增進辦事效率，且以消弭爭奪之源，爲國家民族前途計，舍此莫由。向者政府本有禁止兼職明令，但日久玩生，現已形同具文，一般狡黠者，在活動兼職之初，往往避去兼職之名，請托委用機關，予以聘任名義，月俸則稱爲津貼，自計誠善矣，其如整個國家人才犧牲何！夫國家之亂源固多，而最可慮者，莫如人才置之閒散，我當局其有鑒於斯乎？

二三，七，十八，作登二十年七月十九日民生報時論

服用國貨之根本問題

服用國貨運動，爲我國社會民衆愛國之表徵，近年以來，聲勢日盛，幾已普遍全國，不特黨政機關提倡於上，卽商家亦以競賣國貨相標榜，京市石市長且躬用土布，爲天下先，此雖國內普通之事，然服用國貨問題在吾國之重要，概可知也。國貨之應服用，原爲國民之天職，本無用乎提倡，我國立國五千年，民國成立亦已二十載，今所提倡者，仍不出民德基礎之範疇，亦屬可恥矣！

雖然，吾國國貨之有待提倡，實有其必然性，且不自今日始，蓋自清末海禁大開，不平等條約締結，國權重受束縛，經濟失其獨立，以致外貨充斥市面，土貨受其淘汰，漸次絕跡，降至今日，更以外受白銀流出之困，內遭農村破產之厄，國貨之應提倡，尤爲事理之推移，固不能以普通國家同視也。且吾國經濟上最

大之危機，厥惟國際貿易之不平衡，蓋年年入超，國際收支上處於逆調地位，以前所恃爲抵補之華僑匯款與東北出超，今已皆成泡影，則此種國際貿易上之入超差額，勢必以現銀支付，循是以往，白銀不待美國之提高價值而自然源源流出，涓涓不塞，將見我國存銀有海枯澤涸之時，補救之方，以關稅調節白銀之出入，固不失爲一時救急之辦法，然使不探其本源，制止貿易之入超，大勢所趨，白銀終將流出，是亦徒勞而已，制止貿易入超最有效之方法，莫如獎勵國人服用國貨，使外貨在中國無人過問，不能立足，必可絕跡市場，此挽救我國經濟危機所以有提倡服用國貨之必要也。

顧外貨之暢通吾國，除受不平等條約之保障——如因租界關係外人得在內地設廠製造及因享受領事裁判權內河航行權之便利等等——一時難脫羈制外，其他原因在我，足爲服用國貨之梗者，尙有三端：

1. 貨物價值問題 夫入境之外貨，非必均吾國所無，然竟所向無敵者，既非品