

组织人的经济学

谢民◎著

非外借



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位



组织人的经济学

谢民◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

组织人的经济学/谢民著. —北京: 知识产权出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5130-5950-3

I. ①组… II. ①谢… III. ①经济学—研究 IV. ①F0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 260123 号

内容提要

经济学发展到今天已成为一门庞大的学科,但其根基却存在一定的缺陷,根源出自经济人的假设。《组织人的经济学》提出了一种全新的组织人理论作为经济学的根基,以区别于之前的“经济人的经济学”。组织人理论通过组织人的分类、组织人的行为模型和偏好理论等构成一套完整的理论体系,试图揭示人的行为与社会组织之间的各种关系变化的规律,这种规律所反映出的组织人的行为是一种基本趋向确定的选择,并对目前经济学的许多难题给予合理解释。尝试对人类行为做出新的诠释和分析,以填补之前经济学解释力的不足。

责任编辑:韩冰 李瑾

责任印制:孙婷婷

封面设计:邵建文

组织人的经济学

谢民著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司	网 址: http://www.ipph.cn
社 址: 北京市海淀区气象路 50 号院	邮 编: 100081
责编电话: 010-82000860 转 8126	责编邮箱: hanbing@cnipr.com
发行电话: 010-82000860 转 8101/8102	发行传真: 010-82000893/82005070/82000270
印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司	经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本: 720mm×1000mm 1/16	印 张: 15
版 次: 2018 年 11 月第 1 版	印 次: 2018 年 11 月第 1 次印刷
字 数: 270 千字	定 价: 68.00 元

ISBN 978-7-5130-5950-3

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前 言

经济学发展到今天已成为一门庞大的学科，分支众多，枝叶茂盛，但是根基却十分薄弱，造成了经济学时常陷入困境。面对复杂的人类社会经济活动，经济学常常因缺乏解释力而处于被动尴尬的境地，尤其是每次经济危机出现的时候，更是显得经济学理论苍白无力。经济学面临的最主要问题就是基础理论存在缺陷和错误，从而导致经济学的根基不实，由此引起许多经济理论不真实、不确定等问题，并造成经济理论与现实经济之间始终存在着一定差距。布劳格认为“现代经济学的主要弱点在于不愿使它所产生的一些理论包含一种可以明显地被驳倒的结论，随后又普遍地不愿把这种结论同事实相对照”。

经济学的基础理论令人堪忧，不仅是因为它一直制约并束缚了经济学理论的发展，而且还造成与现实之间始终存在着一定的距离。人们对经济学中的经济人、理性选择、非理性行为、偏好稳定、最大化等基本假设越来越持怀疑态度。经济人事实上已沦落为“鸡肋理论”，即“用之无效，弃之不可”。

由于经济学基础理论对经济人假设过度依赖，而自身又无法对假设进行证明，只有借助于生物学、心理学、伦理学等寻找依据。于是就出现了对一些基本命题争论不休的状况，如：经济人被假设为是自利的，而现实中的人也确实存在着机会主义和利他的行为；人的行为究竟是理性、非理性还是有限理性；人们追求的是利益最大化还是以令人满意为标准；人的偏好是一致且稳定的，还是经常变化的；等等。这些基本命题莫衷一是，最后只有各持己见。“这种假设就像说企业正在做它们所做的事一样，是一句无法加以驳斥的空话。”

经济学看似有一套完整且严密的理论体系，只是这一理论与现实经济并无必然的相关性，而且经济学家自己也认为理论并不是现实的翻版，允许理

论有抽象的表述，并与现实保持一定的差距。于是经济学理论更像是一种“黑板理论”。“‘经济人’的不足之处在于，很少有人能真正感觉到自己就是这种人。人类的动机和利益远比‘经济人’复杂和多样，我们的行动并非仅仅在‘经济人’的意义上是合理的。显然，大多数正常人还对自身物质福利之外的事情感兴趣。我们的行动和决策，并不是仅仅取决于经济上的考虑。”

经济学的发展有点畸形，基础理论薄弱，而分支学科却十分庞大。正是由于基础理论的缺陷，经济学家总是想绕过这一争议地段，以免掉入陷阱而另辟蹊径，于是五花八门的经济学分支学科蜂拥而起。任何与经济有关的行为似乎都可以建立一门学科，哪怕是吃饭、睡觉、结婚、购物、交友、生孩子等等都可以冠名为一门经济学。经济学还引以为傲，称之为经济学帝国的扩张。

不过经济学帝国的扩张并未能够改变经济学不幸的命运。经济学无法根据经济运行来判断是否会出现异常情况，虽然经济学家想努力做到这一点。“黑色星期一”的出现以及2008年经济危机的突然发生都给了经济学重重的打击，因为危机来临之前经济学家们既不会相信，也确实无法知道。因此，经常出现“黑天鹅事件”也就不足为奇了。

气象学家可以根据云层和气流的变化来预测未来几天是否会下雨，何时下雨，而且随着科学技术的进步，预测得越来越准确。天文学家能准确计算天体运行轨迹且精确到分秒，以助力航天专家将卫星精准送到太空预定轨道，但没有哪位经济学家能把经济危机的到来时间预测精确到年。“几乎没有经济学家预测到2007—2008年经济危机的到来，更糟糕的是，很多经济学家都认为这次危机不可能发生。”

正是经济学基础理论的缺陷导致了经济学与科学之间存在着一定距离，并且始终无法逾越，而最根本的原因就是经济人的障碍。经济人假设是经济学的核心基础，是最底层的基石。正是这块基石的缺陷，才导致经济学理论的缺陷和困境。

本书中所表述的经济学、现代经济学、西方经济学、主流经济学和新古典经济学的含义是一致的，没有做严格的区分，可以视为同一概念的不同表述。最为重要的是，作者认为它们都是“经济人的经济学”，把经济学统称为“经济人的经济学”是符合客观事实的，因为还没有一种经济学理论能够否认或脱离“经济人的经济学”，也没有一种经济学理论能够挑战这种“经济人的经济学”。

本书取名为《组织人的经济学》，提出了一种全新的组织人理论作为经济学的根基，以区别于之前的“经济人的经济学”。《组织人的经济学》是以组织人替代经济人作为经济学的基础，尝试对人类行为做出新的诠释和分析，以填补之前经济学解释力的不足。

组织人理论的提出是经济学理论一次重大的推陈出新，是对人类行为做出全新的理解和分析，填补了人的社会属性行为分析的空白，有助于经济学和整个社会科学对人的行为做出确定性分析，极大地改善了经济学理论与实际相脱节的现状；能解释经济学中目前还无法解释的许多难题；有助于指导人类对经济学的分析和控制，制定切实有效的经济政策和制度，防范经济风险，提高经济预测能力，并可以在一定的范围内提供经济学的实验检验，使经济学成为一门真正的科学，并向精确科学迈进。

准确地说，组织人理论不是要彻底推翻和否定经济人理论，而是纠正经济人的错误运用并替代经济人成为经济学的基石，是一种理论的覆盖。组织人理论包含了经济人理论，或者说经济人只是组织人的一种特例。经济人理论虽有缺陷但也是正确的理论。正是因为如此，所以许多想废除经济人的尝试都如同拽着自己的头发就想离开地面一样，难以逃脱最终失败的命运。现有经济学的缺陷和局限性不是经济人理论本身的错误，而是对经济人理论的理解和误用所致，尤其是将经济人过度扩大化导致运用过程中的失误和失灵。

组织人理论就是揭示这种未被人们发现的理论盲区，这一新的发现更是一种发明，它试图揭示人的行为与社会组织之间的各种关系变化的规律，这种规律所反映出的组织人的行为是一种基本趋向确定的选择，能对人类行为做出全新的诠释和分析。它将代替经济人假设并对主流经济学基础理论产生颠覆性的革命。可以说，它是经济学的一次涅槃重生，是一次科学理论的范式革命。

本书共十三章，分三个层次进行论述：

第一层次，论述目前经济学的缺陷，包括第一章“导论”、第二章“经济学研究发生的变化”和第三章“经济学的缺陷”，提出了主流经济学理论的缺陷，对经济人假设的局限性做了必要的交代，阐明了经济学研究中缺乏对人类社会属性的认知和表述，论述了从经济人到组织人的转变是一种必然，最终提出了组织人的观点。

第二层次，阐述组织人理论，包括第四章“组织”、第五章“组织人的概念和分类”、第六章“组织人的经济模型”、第七章“透明组织人”和第八章

“组织人的行为特征分析”。这部分是本书的核心，是组织人理论的精髓。对各类组织进行了介绍，以便读者对组织人有更深入的理解；还阐述了组织人的概念和特征，包括组织人的分类、组织人与经济人的联系和区别、组织人的经济模型、组织人的偏好分析以及组织人的行为动机和特征分析，并且提出了透明组织人的观点。

第三层次，对经济学难题的分析，包括第九章“经济学难题和案例分析”、第十章“组织人的利他主义分析”、第十一章“组织人是人类合作的基础”、第十二章“组织困境与组织人困境”和第十三章“组织人的经济学可以跨越意识形态”。该部分主要对现有经济学中各种疑难问题尝试做出新的诠释和分析。

虽然组织人理论比经济人更符合实际，但是要将组织人理论运用于经济学的各个领域，还有待于经济学家们共同的努力。我坚信，未来的经济学必定能成为一门科学的理论，能够满足人类改变世界经济命运的真正科学。

希望本书的出版能够引起业内人士的关注与讨论。

谢民

2018年5月

写于浙江衢州

目 录

第一章 导 论	001
第二章 经济学研究发生的变化	011
一、经济学研究对象的转变	011
二、经济分析工具和手段的进步	015
三、以自然科学为基准点向经济学延伸扩张	019
第三章 经济学的缺陷	024
一、经济人的局限性	024
二、人的社会属性的缺失	028
三、经济理论与现实之间存在差距	032
第四章 组 织	041
一、组织的概念	041
二、单位组织	048
三、家庭组织	054
四、网络组织和虚拟组织	059
五、国家组织	060
六、阶级组织	067

第五章 组织人的概念和分类	072
一、组织人的概念	072
二、组织人的分类	078
第六章 组织人的经济模型	095
一、组织人的结构图形	096
二、组织人的行为模型	098
三、组织人的偏好分析	101
四、组织人的最大化理解	106
五、组织人的交易模型	107
第七章 透明组织人	110
第八章 组织人的行为特征分析	118
第九章 经济学难题和案例分析	135
一、“X—Y理论”的合理解释	135
二、案例分析 I：囚徒困境	137
三、案例分析 II：信贷配给	139
四、组织人与经济人的替代关系	145
第十章 组织人的利他主义分析	147
第十一章 组织人是人类合作的基础	161
一、对人类合作起源的理解	162
二、对现代合作理论的解释	170
三、如何解释人类合作与冲突的困惑	175
第十二章 组织困境与组织人困境	186
一、组织困境的含义	186

二、组织人困境概念的含义	188
三、组织人困境的分类及特征	191
四、组织人困境与组织困境的关系	195
五、组织人困境类型的分析	196
第十三章 组织人的经济学可以跨越意识形态	208
一、意识形态的根源及所造成的困境	208
二、组织人跨越意识形态的途径	216

第一章

导 论

自从经济学成为一门独立的学科以来，经济学家经常将经济学与物理学进行类比，希望将经济学打造成为一门真正的科学。这是基于经济学除了经济思想之外，具体面对并涉及的都是大量的、可以用数据来表述和解释的现实。因此，经济学家相信经济学能够利用数学处理这些数据而成为一门比较精确的科学，就像物理学一样。这种思想在 19 世纪后期到 20 世纪中期经济学出现边际主义革命时期颇为盛行。

长期以来，经济学将自己的目标定位在对资源的稀缺性研究，^[1]这种偏爱是因为稀缺性资源所反映的物质财富的经济分析可以运用数学的方法，俨然使经济学更类似于自然学科，而对造成稀缺性的人的行为选择则被描述成单一偏好的“经济人”。

然而，只有经济学家自己明白，“经济学并不是传统意义上的科学，它缺乏实验的方法去检验有关假设。其根源是它的假设是关于个人、群体和社会组织的，而这些研究对象的行为是随时在变化的”。^[2]人类行为动机的不确定性和难以运用实验的方法去检验，被认为是经济学致命的两大缺陷。不能否认经济的力量确实对人类行为动机产生了重大的影响。马歇尔就认为影响人类行为的两大要素是宗教和经济的力量。虽然“宗教的动机比经济的动机更为强烈，但是它的直接作用，却不像经济动机那样普遍地影响人类生活”。^[3]

亚当·斯密在《国富论》中提出了著名的经济人思想，从此开创了现代经济学的新篇章，经济学的发展也突飞猛进。斯密的后继者们对塑造了人类行为动机最完满的解释就是经济人假设。经济学的大厦就是建立在此基础之上，并成为撑起西方经济学理论大厦的基石。不可否认，新古典经济学的经济人思想成就了经济学“帝国霸业”的同时也埋下了祸根，成为经济学画地为牢的“紧箍咒”。

经济人是一种完全依靠人类自省来确立的假设理论，经历了 200 多年，迄今仍被认为是无法再超越的成就。经济学家相信经济学的命运事实上已经与经济人捆绑为一体，既无法分离，也难以再有超越。如果经济人的假设遭遇颠覆，那么新古典经济学理论的命运也将岌岌可危。

事实也是如此。到目前为止，几乎所有的经济学理论或经济学派都不构成对新古典经济学理论和经济人的威胁或撼动。许多看似意欲颠覆新古典理论并打着范式革命旗号而创立的经济学理论实际上都是对新古典理论的拾遗补阙。到头来还是对经济人的依赖或诠释，反而是在巩固经济人的地位。如近几十年出现的新制度经济学、行为经济学、实验经济学都是如此。

人们其实知道这块基石并非那样稳固，不少人质疑这种假设并未涵盖人类行为动机的全部。卡西尔坦言：“必须承认，单靠这种内省的方法是绝不可能全面了解人的本性的。内省向我们揭示的仅仅是我们个人经验所能接触到的人类生活的一小部分，它绝不可能包括人类现象的全部领域。”^[4] 泰勒也承认，“我们都明白自己所在的世界并不是由经济人组成的，我们身边都是实实在在的人。经济学家也都是人，所以他们也知道自己所生成的世界不是经济人的世界”。^[5] 最为有力的证据就是经济人与现实中的人相去甚远，由此推出的经济学理论与现实经济也存在着一定的差距。一种理论必须能够合理解释现实世界并接受事实的检验才能成为科学的理论。现在的经济学显然无法达到这个标准。

经济学对人类行为的分析存在着非常明显的与现实相脱节甚至背离的事实，这种偏颇引起了理论与实际的差异，最终导致经济学与现实经济之间始终存在着一道鸿沟而难以逾越；造成了经济学存在着致命的“硬伤”，^[6] 并逐渐变成了科斯所称的那种脱离现实的“黑板经济学”。^[7] 以至于人们会质疑经济学还不能算是一门硬科学，^[8] 要迈向真正科学的殿堂还有很长的路要走。

假设在科学研究中的地位是极其重要的。彭加勒认为：“大凡科学的真理，对一位肤浅的观察者是无可怀疑的；科学的逻辑是永固的，至于学者们有时会犯错误，那是因为他们不知其中的规则。”^[9] 假设是科学研究的基点，这个基点决定了建立在此基础之上的科学大厦是否牢固。这“就生出一个疑问：所有这些建筑在假设上的学问是否坚固，而人们认为它经不起一阵小风便要倾倒。”^[9] 正是经济学中至关重要的经济人假设存在严重缺陷，才导致经济学大厦一直处在动荡状态。理论与现实的脱节或背离就是佐证。然而，经济学家们普遍认为这是一种坚固而可信赖的教义，大可不必锱铢必较、吹毛

求疵。可事实并非如此。人们质疑经济学还不是或未达到像物理学那样真正的科学或称硬科学，症结就在于此。

每一门基础学科的发展历程都像剥洋葱一样需要一层一层地剥去谜团，学科的进步都是后来者踏着前人的足迹一步一个脚印地迈进前行。每一次对之前理论的更新、替代或否定，从而诞生新的理论都会有一个明确的结论或答案。虽然基础学科的难题攻克十分困难，但是经过科学家的努力还是能够不断取得进步的。对于一门成熟的学科而言，一种理论在已经得到实验证实或理论证明之后的正确结论很少会再受到质疑。自然科学的发展就是如此。然而经济学的发展却并未像自然科学的发展路径那样顺畅。最关键的是经济学没有坚实的基础理论或者说根基不稳。泰勒在《“错误”的行为》一书中说道，“问题其实出在经济学家使用的模型上，他们的模型用虚拟的‘经济人’代替了真实的普通人。与完全理性的经济人相比，我们人类有很多非理性的行为，所以利用经济学模型做出的很多预测都不准确，造成的后果也比让学生不满严重得多。”^[10]

应该说物理学中的未解之谜远远超出人们的想象，也绝不会比经济学中的未解之谜更少。西蒙将经济学称为一门“人工科学”，^[11]这是不无道理的。其中的含义十分明确，所有的经济现象都是人为造成的，没有人就没有经济学，没有人的行为就不会产生经济的变化，所有资源稀缺所引起的经济变化都是人的行为直接或间接的一种反映。这也揭示了经济学的本质。显然最大的谜团就是人的行为动机，如果人的行为动机是可以认识或判别的，那么剩下的问题都是可以“人工”解决的，经济学也就可以成为一门显学。

事实上，经济学的命运从一开始就注定是与人类行为拴在一起无法分离的。这是经济学作为一门学科的主要研究对象以及目标和任务所决定的。经济学是研究人类行为以及引起经济和资源变化的学科。经济学的基本假设和原理都是建立在人类行为动机的基础之上的，那些被构成是经济学最基础的理论要素，如经济人假设、最大化行为、选择理论、偏好稳定等，事实上都与人类的行为有着密切的关系。确切地说，正是人类的动机行为才导致经济及资源稀缺和配置的变化从而产生了经济科学。因此，能否正确而科学地认识人类行为是直接关乎经济学命运的极其重要的前提。在这方面，马歇尔、哈耶克、米塞斯、诺斯、贝克尔、西蒙等经济学大师都为此做出过重大贡献。

20世纪80年代以后兴起的行为经济学就是试图借助心理学来解释或揭示人的行为以期能解开经济学之谜。帕累托相信“政治经济学的基础，或者从

更广大的层面来说，每门社会科学的基础显然都是心理学。有朝一日，我们肯定能从心理学原理推导出社会科学的规律”。^[12]帕累托的预言为行为经济学提供了想象的空间和拓展的方向，沿着这条思路，行为经济学建立了自己的阵营。只不过，这些努力从未跳出新古典理论的窠臼。行为经济学的兴起只能说明经济学家已经关注并重新认识到人的行为对经济影响的重要性，事实上这又回到了近百年之前的新古典经济学开创者马歇尔的麾下。

毫无疑问，马歇尔的忠告是最应该值得被重视的。“经济规律是关于在一定条件下人类活动的倾向的叙述。经济规律之为假设的，正与自然科学的规律之为假设的意义一样：因为自然科学的规律也包括或暗含种种条件。可是，要弄清楚这些条件，在经济学中比在物理学中的困难更大，如果不弄清楚的话，危险也较大。人类活动的规律，的确不像引力律^①那样简单、明确或者能被清楚地探知；但其中有许多规律可以与那些研究复杂主题的自然科学的规律并列。”^[13]

罗宾逊说得很明确：“没有一种经济学说能够给我们以现成的答案。盲目追随任何理论，都将走入歧途。要想从一种经济理论获得益处，首先必须分清其中宣传成分与科学成分的关系，然后用经验加以核对，看看科学成分有多大的说服力，最后再把它与我们自己的政治观点结合起来。研究经济学的目的不是要得到对经济问题的一套现成的答案，而是学习怎样避免遭受经济学家的欺骗。”^[14]

时至今日，经济学乃至整个社会科学还未能解决这一被誉为人类社会科学第一大难题，即人的行为动机的判断。人们无法相信人类行为动机是有一般规律可循的，或者说人类行为动机会遵循某一相对稳定或常态的法则。无论是生物学、心理学、遗传学、社会学、管理学、政治学和经济学都对这种观点给出明确否定的结论，答案是绝对“不可能”。^[15]

然而，如果这一难题无法得到解答，经济学就难以成为一门精确科学，社会科学也无法跳出人类自己设置的陷阱。阿吉里斯在《个性与组织》一书中指出“社会科学成熟与否的一个最重要的标志，就是在多大程度上其理论（1）能够真正用来理解（然后预测并控制）人类行为，（2）吸收建立在科学研究基础上的已知成果，以及（3）为进一步探索未知领域提供理论基础。”^[16]可见这一难题直接成为社会科学发展的最大障碍。哲学家卡西尔认

① 万有引力——作者注。

为,“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的。在各种不同哲学流派之间的一切争论中,这个目标始终未被改变和动摇过”。^[17]蒙田认为:“世界上最重要的事情就是认识自我。”^[17]

缪尔达尔说过,“社会科学所研究的问题,归根结底,是人的行为。而人的行为,不像天体或粒子的运动那样是永恒不变的。人的行为有赖于并取决于人们生存在其中的生活条件、组织机构所构成的那个错综复杂的复合体,同时也取决于人们在对这些生活条件和组织机构做出反应的过程中形成的态度。”“这些现象就不同的地点和不同的人来说,可谓千差万别;它们也是因时因地,表现为不同的、千变万化的可变性与僵化的东西的各种组合。即使是在时间的某一点上,在某一种特殊情况下,这些现象也确实甚至是难以把它们作为事实而给它们下定义、观察和衡量的。”^[18]

人类具有自然属性和社会属性两个方面。这是古今中外的思想家和科学家达成一致的观点。科学家探索研究人类行为动机一般也都从这两个方面展开。自然科学注重从生物学个体本能动机的诱因要素以及基因学的分析;而社会科学强调的是社会及外部环境等因素的重要性。虽然二者都具有各自独立的体系,能对人类行为动机进行解释的理论,但是就经济学而言,后者明显不足而落后于前者。经济学为建造自己的大厦从200多年前开始创造出伟大的“经济人”思想,就是从人的自然属性开始的,认为自私自利是人的本能反应,近乎一种自然状态。斯密的伟大之处就在于发现了每个人的这种自利本能行为反而会促进社会的整体福利的提高和财富的增长。于是,经济人就成为经济学的基石,之后便不再有实质性的突破和进展。

可以说经济人的发明是经济学家的功劳,而要证明经济人就只有通过人的自然属性的特征来实现。因此,只有从生物学、心理学,甚至基因学或人的自省来证明人的自私的本质。虽然大家承认这个基石并不十分完美,但是,正如罗尔斯所言,“允许我们默认一种有错误的理论的唯一前提是尚无一种较好的理论”。^[19]经济学的现状就是如此。经济人最大的缺陷或错误就是忽略甚至漠视人的社会属性,把所有的外部环境条件和社会因素都看成是外生变量,无法纳入模型之中。

对于人与社会的依存关系,只要具有敏锐眼光的大师们都能观察到这种无法分割的现实。爱因斯坦在《我的世界观》中就明确提出这种社会和个人的关系,“一个人如果生下来就离群索居,那么他的思想和感情中所保留的原始性和兽性就会达到我们难以想象的程度。个人之所以成为个人,以及他的

生存之所以有意义，与其说是靠着他个人的力量，不如说是由于他是伟大人类社会的一个成员，从生到死，社会都支配着他的物质生活和精神生活”。^[20]“不必深思，从日常生活中就可以明白：人是为别人而生存的。首先是为那样一些人，他们的喜悦和健康关系着我们自己的全部幸福；然后是为许多我们所不认识的人，我们的命运通过同情的纽带同我们紧密结合在一起。”^[21]

事实上，这些现实的问题已经引起赫伯特·西蒙的高度关注，人类行为和理性选择一直是西蒙研究的重点。他希望能够找到人类“理性选择的行为模型”以解决经济学和管理学中的问题。西蒙认为，经济学“当前面临的任务是将经济人的全局理性替换为另一种理性行为，这种理性行为和组织（包括人）在其所存在的环境类型中与实际所拥有的对信息的掌握和计算能力相容”。^[22]由于目前“缺少建立权威性理论所需要的关于决策过程的各种经验知识，现实世界的确切事实在当前阶段只有通过相对不系统、不严格的方式进入理论。然而我们没有一个人会完全忽视对人类选择的总体特征的了解，或者是这种选择发生所处的环境的广泛性质”。^[23]西蒙显然已经认识到组织和环境对人的行为选择所产生作用的重要性，可是目前正如他所说的，只有“不系统、不严格的方式”被引入理论；而且“人们倾向于转向心理学的文献来寻找答案”。^[23]

对人类行为的经济学分析造成最大的困难莫过于从人类社会属性的一面对人的影响所产生行为的变化规律而进行有效的分析。人们都承认社会及组织等外部环境对人的行为具有重大影响或干扰，有时甚至起决定性的作用。但是，如何才能反映这种相关性和规律性就成为经济学分析的最大困难。理论界对于人的社会属性有许多表述，如“政治人”^[24]“社会人”^[25]“管理人”^[26]“制度人”^[27]“计划人”^[28]“知识人”^[29]“文化人”“非自然人”^[30]等。这些表述虽然都是反映人类社会属性的特征，但是难以做到罗宾逊夫人曾经说过的要“易于处理”，^[31]因而这种障碍始终无法满足经济学分析的条件依据。布坎南认为，“从经济学主题应有的定义来看要跨越个人或个人单位与‘社会’集体之间的桥梁是不容易的。原则上讲，正如大多数经济学家在试图跨过这座桥时所完全承认的：这是一座很难跨过的桥。”^[32]张五常说得更为直白，“在攀登这座高峰时掉下去的高手如云，应该不足为奇，因为它是经济学最基础的问题，现在的经济学家大多已经不做这个题目。”^[33]可见其难度之大，犹如研究物理学家想发明永动机那样困难。对于讲究经济效益的经济学家来说，放弃这种毫无希望的研究无疑是一种明智的选择，一名职业经济学

家绝不会将自己陷于这种绝境之地。

斯莫林认为，“并非所有科学家都是探险者，多数都不是。但在每个科学分支领域，都有那样的科学家，渴望了解学科最基本的真理……这些基本问题很难回答，也很少有直接的进步。只有很少的科学家能耐得住那样的寂寞。这是最冒险的事业，但也有最大的回报：一旦有人回答了学科基础的某个问题，就将改变我们知道的一切”。^[34]

经济学面临的正是这种最基本的问题困扰。一旦能取得突破性的进展，必然会改变经济学的命运。本书就是试图破解这一难题而做出努力的一种尝试。

人的社会属性所表现出的最基本的特征是“一个人不能离开其他人而生存”。^[35]即人无法脱离社会而生存，或者说世界上还没有脱离社会组织而能够生存的“单个人”，^[36]即使有也毫无意义可言。这一观点是科学家们普遍认同的基本共识。

笔者发现，人的这种社会属性还表现为人的行为除了满足其生物个体自身需求以外，其他行为都会始终与社会某个特定的组织有着必然的联系和关系。我把人所具有的这种独特的社会组织属性称为“组织人”。从本质上来说，社会组织对人的行为更有影响力。现代社会中组织才是影响人类行为动机的最强烈、最频繁、最基本的动力，即使经济行为也不例外。这是一种社会组织对人产生作用，同时人又反作用于社会组织的双向关系。这才是人的行为动机的全部内容的真实反映。我相信，这一发现揭示了人的行为动机的本质，以及人的社会属性所引起的人的行为造成经济变化的根源。我相信，不久的将来经济学乃至整个社会科学将会掀起一场暴风骤雨般的革命。

本书阐述的组织人理论就是揭示人的行为与社会组织之间的各种关系变化的规律，这种规律所反映出的人的行为是一种基本趋向确定的选择。这无疑是一种新的发现或更像是一种理论发明。试图对人类行为做出全新的诠释和分析以填补之前经济学解释力的不足。毫不夸张地说这将会是一次对经济学基础理论产生颠覆性的革命，是经济学的一次涅槃重生，似乎在印证科尔曼的断言，即“发现经济学真理的唯一途径是把经济学全部扔掉再重新开始”。^[37]

奥尔森说过：“世界上一门充满缺陷的学科经过改进而获得成功也是不乏先例的：有许多原来被人们认为无法实现的技术，经过发展不仅成为现实并且得到应用。经济学也一样，虽然目前受到种种指责，也可能由于采用了新的概念就能解释过去无法说明的问题。”^[38]本人阐述的组织人理论正是填补和