

当代文学与 文化现象论

王芳 徐向阳著

中国社会科学出版社

当代文学与 文化现象论

王芳 徐向阳著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代文学与文化现象论 / 王芳, 徐向阳著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 9

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2802 - 9

I. ①当… II. ①王… ②徐… III. ①中国文学—当代文学—文学研究 IV. ①I206. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 154697 号

出版人 赵剑英

责任编辑 周晓慧

责任校对 无 介

责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2018 年 9 月第 1 版

印 次 2018 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17.25

插 页 2

字 数 245 千字

定 价 69.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

陕西理工大学“中国语言文学省级优势学科”专项建设经费资助出版

序　　言

“一切历史都是当代史。”这是克罗齐在其专著《历史学的理论和实际》中提出的。柯林武德进一步说道：这句话“在严格的意义上，即人们实际上完成某种活动时对自己的活动的意识。因此，历史就是活着的心灵的自我认识”。

我们生活在一个历时性和共时性交错辉映的时代，我们的思维更多地呈现出一种放射性的状态。在阅读文学作品时，我们既可以因某篇小说所彰显的生活理念而感动，也可能对某位作家心灵掠过的某种善意或愤怒而肃然起敬，或者可以站在某种专业或技艺的角度去评判作品和世界……当 21 世纪以其纷繁多姿呈现在我们面前时，“当代”已不仅仅是一个时间概念，更多的是一个思想概念，在这本《当代文学与文化现象论》中，作者力争将这些年萦绕于心、缠绕于身的一些作家作品、文化现象、教育审美等问题的思考提炼出来，呈现给大家，以期得到方家的指正。

感谢文学院领导、同仁的砥砺关怀，感谢学科办付兴林主任的鼎力支持。

目 录

第一章 当代男性作家论	(1)
一 福贵精神的两种解读	
——论余华小说《活着》	(2)
二 颠覆传统人性的展览	
——余华小说的另一种人文关怀	(7)
三 叙述转型 寻找父亲	
——余华小说文本世界的意义建构	(12)
四 传统伦理 儒家代言	
——陈忠实《白鹿原》中白嘉轩的三观论	(20)
五 无尽长路 不息前奔	
——扎西达娃《系在皮绳扣上的魂》之生存本相	(27)
六 崎岖小道上的人性呼唤	
——朗顿·班觉《绿松石》中的人性及其冲突	(32)
第二章 当代女性作家论	(39)
一 城市女性 时空之梦	
——王安忆《长恨歌》中女性几种精神取向	(40)
二 上海风情 女性意蕴	
——王安忆《长恨歌》的主题意蕴	(43)
三 后天努力 厚积薄发	
——王安忆小说创作的几个关键程序	(49)
四 诗性眼光 温情世界	
——迟子建小说的诗意美	(53)

五 新奇丰厚 灵魂重生	
——从三个女性形象的塑造解读铁凝的《大浴女》	…… (65)
六 先验结构 圈于一隅	
——论蒋韵《落日情节》：走不出结构的女人	…… (71)
七 灿烂星空 别样光芒	
——谌容与张洁创作比较	…… (79)
八 阴阳同体 超越传统	
——张抗抗《作女》之于女性出路的启示和问题	…… (85)
第三章 文学现象论	(92)
一 维特与歌德	
——无意识与作家的创作动机	…… (93)
二 一样浪漫 两样情致	
——“湖畔派”诗人与中国山水诗人创作方法比较	…… (97)
三 关注人生 抨击痼疾	
——乡土文学刍议	…… (101)
四 大胆取材 率真抒情	
——新时期散文的真情性	…… (104)
五 注重过程性、偶然性、个体性、调侃性的现代性	
——新时期现代主义文学人文精神的特点	…… (111)
第四章 陕南地域文化与文学创作论	(122)
一 资源丰富 品味高雅	
——两汉三国文化与汉中旅游	…… (122)
二 整合文化 更新教育	
——汉水上游的文化传统与教育的更新发展	…… (128)
三 两情相悦 潇洒自由	
——《中国民间歌曲集成·陕西卷》所见陕南情歌的情感价值倾向	…… (137)

四	陕南乡土 阴柔温婉 ——王蓬短篇小说的艺术特色	(144)
第五章 文化教育论 (150)		
一	激发兴趣 创新思维 ——中国当代文学教学改革探讨	(150)
二	开动脑筋 教学相长 ——当代文学教学中所想到的一些问题	(153)
三	直面现实 学以致用 ——高职学生能力素质目标培养定位思考	(158)
四	以情育人 以美化人 ——科学发展观与高校美育实施创新问题研究	(163)
五	回归家庭 终身学习 ——现代家庭教育应该注意的几个问题	(168)
六	理念先导 与时俱进 ——卓越教师培养模式问题与探索	(173)
第六章 审美批判论 (183)		
一	剔除平庸 提升人性 ——审美现代性的学科反思	(183)
二	歌谣文理 丹霞满天 ——审美功利性的现代反思	(190)
三	互通有无 等量齐观 ——对法兰克福学派大众文化批判理论的批判	(198)
四	精巧移植 有效衔接 ——王国维建构现代诗学的话语逻辑	(207)
五	感性之外 重建自我 ——现代音乐美学救赎的逻辑理路论略	(214)
六	形态嬗变 审美创生 ——中国传统诗学技法理论的演进轨迹	(222)

七 瓦解壁障 有效表达	第三章 瓦解壁障 有效表达
——中国诗法知识谱系考论	（233）
八 颠覆传统 重构自身	第四章 颠覆传统 重构自身
——艺术经典化与文学解释	（244）
参考文献	（258）

第一章 当代男性作家论

余华是当代文学创作上具有标志性和代表性的作家，他早期的创作以血腥、暴力和死亡见长，这种主题特别表现在他的短篇小说集中，《鲜血梅花》《战栗》《黄昏里的男孩》《现实一种》《我胆小如鼠》《世事如烟》写尽了人性之恶和面对世界时人物的无助，而他的长篇小说《活着》《在细雨中呼喊》《许三观卖血记》《兄弟》《第七天》等作品在默默叙事的背后悄悄重建着一个温暖的父亲形象，同时在一个纷繁交集的百态世界里把摸人性温情，余华对人世间非理性的展示和对人性理性回归的呼唤奠定了他在中国当代文学史上的先锋地位，他的创作虽然不是最多，但其对人性本真的抵达却是深刻和意味隽永的。《白鹿原》既是一部民族历史文化史诗，又是一个家族记忆的片段史，作品尤其通过白嘉轩触摸了传统文化之精髓，从白嘉轩身上我们看到了一位“耕读传家”的“仁义”之士身上所体现出的父子观、女性观和人生观，陈忠实通过白嘉轩这一形象聚焦并聚集了传统文化沉重的内涵。在现当代文学创作的队伍中，少数民族作家的创作也是不容小觑的，他们常常以其别样的景致呈现着人生和人性的复杂内容，藏族著名作家扎西达娃的短篇小说《系在皮绳扣上的魂》通过营造一个颇有深意的召唤结构揭示了人的三种精神本相，而藏族另一位作家朗顿·班觉则通过长篇小说《绿松石》展现了斑驳的西藏世态和复杂的人性冲突。本章通过梳理当代南方作家、西北作家和少数民族作家的创作展现不同地域文化下男性作家不同的叙事侧重倾向。

— 福贵精神的两种解读 ——论余华小说《活着》

当 20 世纪 90 年代的文学以它的多彩纷呈出现在我们面前的时候，余华则用小说《活着》传递给读者另一种信息，那便是关于“苦难”的主题。“余华的冲击力，在他始终以阴沉冷静的笔调叙述苦难与不幸，于习见的苦难文学之侧独树一帜。”^①《活着》摆脱了同时代人的浮躁峻急，以毫不突兀的眼光看取生活，这样生活便透出其特有的真义和价值。作家沉静的品格带来的是其作品的别开生面。

我们知道，“文学是人学”。不同时代的文学作品带给我们的感受与体悟是不一样的，然而作为文学作品中的形象，它应该是真实的、生动的。高尔基曾说：“艺术的作品不是叙述，而是用形象图画来描写现实。”^②但如果形象只是对事物表面现象的描绘，只达到罗丹所谓的“低级的精确”^③而缺乏耐人寻味的思想意义和情感深度，那么，它即使出自大家之手也未必是优秀作品。比较“十七年”的文学作品，可以看到，许多人物刚刚闪亮登场，旋即便随着政治风浪而销声匿迹了。进入 20 世纪 80 年代后，文学虽也苦苦追求、向上，但是这时文学作品中的许多人物还带有相当浓厚的学究气。许多作家常常赋予人物某种“主义”或某种“思想”，使人物成为一种可敬而不可亲的存在。文学如何关心底层的百姓，如何反映深厚的大众，这在余华《活着》那里得到了极为深沉的思考和表现，福贵这个人物在解读老百姓生存样态方面是具有一定说服力的。

（一）牛精神：内容的大众关照

我们知道，文学作品的具体化要受到文本的限制。“茵伽登认为，

① 鄒元宝：《余华：面对苦难》，《新民晚报》1997 年 1 月 27 日第 20 版。

② [苏] 高尔基：《同进入文学界的青年突击队员谈话》，《高尔基选集文学论文选》，孟昌、曹葆华译，人民文学出版社 1958 年版，第 279 页。

③ [法] 罗丹：《罗丹艺术论》，人民美术出版社 1978 年版，第 3 页。

文学艺术之所以成为‘审美客体’乃是因为作品文本的全部审美价值构成一种‘复调和声’。‘复调和声’正是作品中那种与同一部作品中显示出来的形而上学属性结合起来而使作品成为一部艺术作品的东西。”^①《活着》中福贵所展现出的生存样态可以看作使这个文本成为艺术品的东西。

1. 主题的建构

“一般地说，创作意图愈自觉、稳定，文本的主题愈明显；文本主题愈明显，就愈易被读者解释，也愈易与创作主题吻合。”^②《活着》客观、冷静地塑造了福贵这个形象：他本可以从父亲手中接受一份家底颇丰的产业，由于赌博输掉了全部家产而气死了父亲。从此一家人相依为命，备受艰辛。在经历了种种人生坎坷和政治动荡后，家人都先他而去，唯他独守着一头被叫作“福贵”的老牛活着。如果说年轻时候的福贵有钱有势有力的话，那么赌博使他失去财产；气死父亲，使他变成一个自食其力的人；被国民党抓去当兵能死里逃生，让他顿悟生命的可贵；在侥幸生还准备守着妻儿老小过活时，亲人们却相继撒手尘寰；最后只有像牛一样活着……在这个故事的不断建构中，作家不知不觉地把一个玩世不恭、放荡不羁的公子哥最终变成了一头牛。作家传递给我们的不只是关于苦难的体验，更重要的是他把人物还原成了一个独立的存在，是摆脱了一切身外之物的个体的人。他形象而真实地告诉我们：一个在无所依傍的境地中的人最顽强、最执着的东西是什么。正如余华在《活着》序中所写的那样，这部小说是要表现人面对苦难“惊人的承受力”。

2. 在“价值”的剥离中寻找到的“牛精神”

《活着》已经远离了“十七年”小说的一厢情愿，也不见新时期小说的亢奋激越，作家赋予人物的生活态度既非圆滑，也非逃避，而是一种选择，一种选择之后的选择。作者在对人物的层层剥离中，逐步地把一个个属于人物的所谓“价值”剔落，使人物在不知不觉中

^① 畅广元等编：《文艺学导论》，陕西人民教育出版社1991年版，第279页。

^② 同上书，第304页。

赢得人生。除了上面谈到的那些内容外，关于“活着”的价值更深一层的思考是作者在将福贵与龙二、与春生人生道路的参照对比中获得的。

在与龙二的对比中，小说写道：福贵赌博惨败，龙二接管了他的财产。然而不几年，中华人民共和国成立了，全国上下进行土改。龙二贪恋家财，态度恶劣，拒不交出土地，这样他就成了自绝于人民的反动地主，他的厄运在所难逃。果然不几天，伴随着一声枪响，龙二魂归西天。然而，这一枪也吓得福贵尿湿了裤子。他幡然醒悟，幸亏丢了家产，否则这地主的恶名还不知何人来背呢？这时故事虽有因主人公玩世不恭侥幸生存所带来的滑稽感，但是也让我们深深地感受到了命运的无常。谁说不是“福兮，祸之所伏；祸兮，福之所倚”呢。值得注意的是，作家在这一个情节的解构中，主要剥离的是“钱财是什么”这一命题。结论是：它乃身外之物，甚至杀身之祸。这种关于个体外在价值的失望与落寞，更进一步地表现在福贵与春生的对比上，那是关于“仕途是什么”的思考。春生与福贵一同被国民党抓兵，在一次作战中，几乎全军覆没，唯他俩幸存了下来。后来福贵解甲归田，春生随军辗转，并步步高升，以致最后当上了福贵所在县的县长。相比于当年，春生算是混得不错的了，可谓“达”矣！福贵也是这么看的。然而好景不长，“文化大革命”开始了。春生因种种政治罪名而受到批判，天天挨整，情形每况愈下，最后终于难顾妻儿，上吊自杀。春生到底在追求什么？连他自己尚未作答，转眼之间，悲剧就上演了。让我们再来看看福贵。老年的福贵既没有大福，也没有大贵，在远离了金钱、权力、亲人的道路上，福贵含辛茹苦，如履薄冰地活着。我们不禁要问：这样活着有什么意思？然而，这样活着的背后包含了人物对活着的全部理解和信仰。当老年的福贵坐在田间地头嗔怪那头名为“福贵”的老牛偷懒，并用“家珍”“凤霞”“有庆”“苦根”等亲人的名字命名老牛（其实根本不存在）以激励它时，福贵已经获得了一种人生，一种活着的真谛——福贵精神，也即“牛精神”。那是一种顽强隐忍、自我鞭策的精神。在这种憨诚平实的精神背后所蕴含的是主人公活着与不懈的永恒。

3. 小人物的写照

作为一名作家，只有当他怀着对人民博大精深的爱来俯瞰众生时，他才获得了对普通百姓深切的同情与体察。余华通过福贵发现了福贵精神，而福贵精神正是普通百姓面对生活和命运的选择，也是那些曾经经历了苦难和正在经历苦难的人们常会丢失又总在寻找的东西。福贵在这里已经不是一个人，而是一类人，一大群人。“福贵”永远是笼罩在他（她）们生活前方的幻影，是牵动他们生存下去的引力，为了这个幻影他（她）们宁愿付出一切。当然在付出的道路上，他（她）们又获得了一种大美，这是他（她）们用整个生命寻找到的东西，那便是顽强与隐忍的“牛精神”。作品暗含地告诉我们：任何物质的、金钱的甚至亲情的东西都是一些远离个体的存在，这些东西的确可以维系人，但是这些东西远非人的本真。只有将人回归到独立的个体，这种独立的个体所拥有的东西才是永恒的。这种普通人身上的“牛精神”其实质不亚于任何一种“崇高”或“伟大”。因为人都是特定社会历史条件下的产物，小人物自有其独特的生命形式。与其让一个小人物斗胆反抗，徒留下一身浮躁，不如这种忍受与艰辛所带给人的“平静”感意味隽长，因为“只要是有益的，或者是无害的，都可以在文艺园地里占有一席地位”。^①

（二）隐藏在福贵精神背后的指斥

1. 让福贵精神面对未来

我们知道：“肯定性的爱，对象指向现实。否定性的爱，对象指向未来。”^②有些文学作品始终贯穿着一种爱，而有些作品是以上两种爱的交织。《活着》正是这样，当我们从作家眼中得到活着不易，需要一种顽强隐忍的“牛精神”的审美体验后，作家又将这一批判的矛头指向这一精神的本身。福贵的一生经历了各种风雨沧桑、动荡无常，期间既包括新中国成立前的各种战乱也包括新中国成立后的历

^① 十四院校《文学理论基础》编写组：《文艺理论基础》，上海文艺出版社1981年版，第414页。

^② 畅广元等编：《文艺学导论》，陕西人民教育出版社1991年版，第170页。

次运动。他是历史的见证人，他身上熔铸的也是半个多世纪以来国民性中最普遍、最广泛的东西——福贵精神。而这一精神如果摆脱其特有的存在土壤，一味割裂来看待，它的认识价值也就损失了一半。因为恩格斯在评论诗人歌德和批评拉萨尔的剧本《济金根》时，提出了“美学的观点和历史的观点”这个马克思主义的批评标准，其意思是说：“一部好的或比较好的文艺作品，应该在整体上具备它的审美特征，富于夺人的艺术魅力；同时，它又反映了特定时期的发展规律，给人以历史真实感和现实感。”^①当我们从“牛精神”当中获得了某种历史的和现实的真实感受后，这种精神在面对未来时是否还有某种盲从与自欺。忍辱负重背后是否还存在着只拉车不看路的嘲讽。我们不禁要问：妻死子去、孤苦伶仃的福贵到底在等待什么？出路何在？

2. “活着”的质量

如果我们用马斯洛关于人的“基本需要理论”^②来剖析一下福贵这个人物，我们可以看到福贵一生活着的质量。

马斯洛将人的基本需要大致分三层：最底层是“温饱和安全，维持人生存的基本需要”；中间层是“爱和相属关系”的需要，也即亲情的需要；最上层是“尊重”和“自我实现”的社会需要。对于福贵而言，这最上层的需要根本谈不上。那么让我们来看看中间层和最底层的实现情况。通过小说可以看到，亲情的需要福贵曾经拥有但最终还是失去了：母亲、妻子、女儿、女婿、儿子、外孙子，他（她）们要么死于疾病，要么死于祸灾，究其实质他（她）们都是间接地死于各种社会动荡和政治运动。至于最底层的生存需要有时也常陷入危境，福贵一生虽不多因迁徙而带来的动荡，但他时时刻刻都处在忐忑不安的心理动荡中。从他败家的那天起，他的内心就没有停止过提心吊胆和担惊受怕。因为，无论一个人怎样的玩世不恭，信马由缰，

^① 十四院校《文学理论基础》编写组：《文艺理论基础》，上海文艺出版社1981年版，第407—408页。

^② 参阅〔美〕弗兰克·戈布尔《第三思潮：马斯洛心理学》，吕明、陈红雯译，上海译文出版社1987年版，第39—57页。

他总是逃离不了现实，逃离不了社会的大背景，现实和社会带给福贵的只剩下活着……一个人用其一生的时光只是徘徊于生存的门槛，这是个人与社会多么深重的悲剧。此时福贵已变成了一种符号，那便是“辛酸、苦难”的代名词。我们的国民在历经半个多世纪的岁月后，生存现状和国民精神并未得到多大的改观，这时我们就看到作家已把批判的矛头指向了历史，指向了社会，指向了使得我们这个民族活得如此苦累的方方面面。

“忧患意识和使命感是爱的必然结果，不难设想，一个对人民、祖国和人类失去信心，并且没有爱的人会有什么忧患意识和使命感。”^① 面对活着，余华没有钻进象牙塔，更没有逃避生活。“这样的作家能够把使所有的人都成为高尚的人、有价值的人当作自己存在的价值所在。”^② 对于福贵生存样态的批判正是作家否定性的爱的必然表现，这种爱充满了作家的关怀和期待。这种爱也是作家按其人生理解和审美发现而对普通人的生活从感性到理性的把握和判断。

马克思说：“作者的见解越隐蔽，对艺术作品来说就愈好。”^③ 福贵精神带给我们的是平静平实下的本真，但它毕竟是特定社会历史条件下的产物，是相对的。作家巧妙地将关怀的目光投向了未来，他不仅用他的作品揭示了老百姓“活着不易”这个显主题，而且揭示了“人到底该怎样活着”这个隐主题。正如余华自己所说的那样，他写下了一部“高尚的作品”，而完成这一高尚之作的载体是“福贵精神”。

二 颠覆传统人性的展览 ——余华小说的另一种人文关怀

余华小说后人道主义人文关怀的最大贡献，就是在揭示出人的负

^① 畅广元等编：《文艺学导论》，陕西人民教育出版社1991年版，第171页。

^② 同上书，第172页。

^③ 恩格斯：《恩格斯致玛·哈克奈斯》，《马克思恩格斯选集》（第4卷），人民出版社1972年版，第462页。

面内容之后，让人们“用同情的眼光看待世界”，从而确立关于人作为一个复杂丰富存在的命题，并启示读者在引进一种圆形思维的方式后去实现人的内转向命题。

“余华无疑是先锋小说中最具文化冲击力和颠覆性的作家。他的作品不仅偏离了以确定人的主体性为目标的新时期文学主潮，而且对五四新文学启蒙主义传统构成了解构和颠覆。”^①这种以人性中的非理性、非逻辑性、苦难……为主题的零度叙述，恰恰为我们新时期的文学补上了现实的一课，也使我们对人性的深层内容不是只做简单伦理的道德判断，而是找到它们合理存在与合理过渡的场所。

（一）对于传统意义“人”的颠覆

中国传统文化早已将人模塑成一个完美的“道”的存在体。在情上要求他们“发乎情、止乎理”，在欲上要求他们“存天理、灭人欲”，长期以来，“谦谦君子”“高杰志士”成为文学的主流，传统文化为我们理出了一个不断提升、拔高，再提升、再拔高的崇高的人的形象。在这一流变中，文学处处充斥着作为“类”的人物，而将个体在这个复杂生成过程中的艰难纠错却置之一边，从而将个体从此岸到彼岸的提升简单化、草率化。纵观当代文学史，“十七年”时期，由于文学与政治的紧密结合，文学作品中出现了“高大全”式的类型人物。“文化大革命”十年，我们已很难找到像样的文学层面的人物，对真正属于文学意义上的“人”的追求开始于新时期，但从一开始就有在“人”的边缘不停绕圈子之嫌，文学虽也直面惨淡的人生，但却不能直面惨淡的人心，恰恰是后现代的创作在此找到了对人性进行深刻阐释的切入点。余华对人的阐释，从底层撑开了传统对人的解释的巨伞，他笔下的人物虽以荒诞、苦难、非理性、非逻辑样态出现，但这的确是对“人的自大传统”的致命一击。

看他的作品，我们发现了人的另一层面。他的成名作《十八岁出

^① 耿传明：《试论余华小说中后人道主义倾向及其对鲁迅启蒙话语的解构》，《中国现代文学研究丛刊》1997年第3期。