

民國文獻類編續編

文化藝術卷

831

民國時期文獻保護中心  
中國社會科學院近代史研究所  
編

國民文獻編類編續

國家圖書館出版社

民國文獻類編續編



文化藝術 卷  
831



民國時期文獻保護中心  
中國社會科學院近代史研究所  
編

國家圖書館出版社

# 第八三一冊目錄

中國本位文化建設討論集

文化建設月刊社編

文化建設月刊，一九三六年出版

.....

一

中國本土文化建設討論集



中國本土文化建設討論集

潘天辰題





## 編者序言

這是一個冬天的晚上，幾個朋友於吃完了飯之後，從各方面的閒談，慨嘆地講到中國的淪亡。——不僅是在政治經濟方面，泱泱大國成了帝國主義者的次殖民地，即在文化思想方面，也自失其安身立命的根據，成爲人云亦云，毫無主張。從英美回來的學生，覺得英美的民主政治是我們的理想，而從蘇俄回國的，則以爲中國也應該有蘇維埃制度；最近，由意德兩國法西斯主義勢力的興起，於是有的人主張中國也當來做法一下。但是這可不止對於政治如此，對於教育及其他一切，都莫不如是。我們模仿過日本，也模仿過法德英美，但俱毫無成效，我們至今還不知什麼是最適於中國需要的教育制度。

中國的意義原來是說居蠻夷戎狄之中，爲華夏禮義之邦，但是今則徘徊中道，無所適從。帝國主義者欲以我爲殖民地，共產主義者欲以我爲蘇維埃，我們自己也不知如何是好。中國這樣成了列強爭奪的中心。因爲我們自己無辦法，無主見，只知爲盲目的模倣，本來病已經重了，再加上藥物雜投，於是月增日篤，病體乃更衰弱。當初我們中國尚只是客觀上的病，今則並主觀上亦爲疾病所克服了。這是民族自信力的喪失！

爲了恢復中華民族的自信力，於是我們提出建設中國本位的文化的主張。我們認定今日的中國，以外感內

侵之故，是犯了不能輕視的重病，但是這病決非不可救藥。疾病的根源，很明白的是由於中國古舊的社會組織，不適於今日的世界，故以資本帝國主義勢力的侵入，我們社會組織的內部，便趨於崩潰。正如從寒冷地方帶到熱帶去的動物一樣，他非謀氣候的適應，就難以生存。爲了適應今日的需要，我們覺得必須完成近代國家的建設。言其內容，有如統一的政權，機械的生產，及以科學爲根據的思想等。但若自己在精神上以爲病入膏肓，已是日暮之人，那末雖有良醫，也是無所用的。所以要建設中國本位的文化，第一必須恢復民族的自信力，第二還須完成中國近代國家的建設。

但爲建設近代國家，如科學思想，機械生產，統一政權等雖俱屬必要，我們可不能生吞活剝，毫無選擇地，盡棄其固有者而惟新是從。正如由寒地而至赤道一樣，爲了適應環境，如服飾起居飲食等必須有所改變，但這改變，乃是以培養我的身心，延續我的生命。倘其不然，那我們自無更改的必要。削足適履的事，是要犧牲自己的生命來幹的。詳細點說，文化的攝取，猶如我們之於食物，經過了一番消化作用，其中一部分成爲我們的血和肉，而另一部分則爲廢物而排泄於外。但是第一，有毒的食物，我們可決不能吃。第二，與個人性格或習尚太相殊異者，倘貿然加以吸收，必反致疾病。因此，如主張『全盤西化』論者，實於理論爲不可通，即『充分西化』之論，也不免有反客爲主之嫌，似於中華民族的自信力，太爲缺乏了。

因爲中國的病根，在與今日的時代環境，不相適合，而中國本位文化的建設，其意義是等於創造中國今後的

新文化，所以如那些復古守舊的論客那樣，欲以歷史上三王五帝的成法，來挽救今日的中國當然是勞而無功反更有害。蓋古代的成法，如果長是有效，那末中國過去的歷史也不致變化成爲今日的情狀了。

總之，全盤西化那樣的盲從論既不可，復古守舊的主張也不行，總是在三民主義中說得好：『歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此的人情風土，各不相同。我們能夠照自己社會情形，迎合世界潮流做去，社會纔可以改良，國家纔可以進步。』所謂按照自己的社會情形，就是認取中國目前的環境，所謂迎合世界的潮流，就是明白今日中國的時代。中國本位的文化建設，實爲根據中國目前時與地的需要以建設新文化的理論。

這個理論，自最初發表於民國二十四年一月十日的文化建設月刊以來，頗引起國內外人士的注意，討論的文字，單就文化建設月刊所能轉錄者，已達百萬字以上，可見世界人士對這論題的注意了。惟以限於篇幅，這裏不能盡量收納，爰去議論重複或相雷同之作，而擇其能自有主張系統井然者，都三十萬言，印成單本，藉留紀念。

中國本位文化建設宣言自發表後，爲參集全國學者的意見，曾以『怎樣建設中國本位的文化』爲題舉行徵文，發表於文化建設月刊第二卷第十一期；同時，爲綜合過去學者對於建設中國文化的論議，則就歷來雜誌著作上，關於此問題的文獻，製成摘要索引，俟整理就緒，當以付梓。

樊仲雲於文化建設月刊編輯部  
時民國二十五年八月



# 目 次

## 編者序言

### 陳氏緒論

(文化與中國文化之建樹)

(一)

## 第一 中國本位的文化建設宣言

## 第二 何謂文化

(一)釋文化.....高 邁(一八)

(二)文化運動與文化學之建立.....陳 高 儒(二一)

(三)由文化發達史論中國文化建設.....樊 仲 薩(二九)

(四)中國文化之特質.....樊 金 鑑(四三)

(五)中國文化發展之特徵.....李 建 芳(五四)

(六)中國文化發展之道路.....李 建 芳(六六)

## 第三 何謂中國本位

(一)體中國本位的文化建設宣言以後.....

中國本位文化建設討論集

二

- (二)評中國本位的文化建設宣言.....李夢春(九五)  
(三)從五四運動就到二十宣言.....許性初(一〇一)  
(四)論中國本位.....  
(五)中國本位的文化建設問題.....  
(六)論中國本位的文化建設.....  
(七)中國本位的政治和文化.....  
(八)論中國本位的文化.....  
(九)文化運動.....  
  
第四 中國本位與不守舊  
(一)恢復固有文化問題之檢討.....沈慶(一四四)  
(二)中國本位文化運動的歷史意義與實質.....漆琪生(一五八)  
(三)文化與哲學.....  
(四)中國本位文化建設運動質疑.....潘新蓮(一七一)  
(五)關於中國本位的文化建設.....  
  
第五 中國本位與不盲從  
(一)建設問題與東西文化.....  
吳景超(一九四)

(二) 關於全盤西化答吳景超先生.....	陳序 編(二〇一)
(三) 答陳序編的全盤西化論.....	吳景超(一一一)
(四) 西化問題之批判.....	張佛泉(二一五)
(五) 從西化問題的討論裏求得一個共同信仰.....	陳序 編(二二七)
(六) 試評所謂中國本位的文化建設.....	胡適(二三五)
(七) 為什麼否認現在的中國.....	陶希聖(二四〇)
(八) 論中國本位文化建設答胡適先生.....	何炳松等(二四五)
(九) 怎樣瞭解中國本位的文化建設.....	陳高僧(二六三)
(十) 全盤西化論之錯誤.....	王新命(二七〇)
(十一) 試評胡適之試評所謂中國本位的文化建設.....	李劍華(二七七)
(十二) 中國本位的文化與外國本位的文化.....	吳賀因(二八七)
<b>第六 中國本位與中體西用</b>	
(一) 中體西用與中國本位辨異.....	李紹曾(二九六)
(二) 本位文化建設運動.....	劉國剛(二九八)
<b>第七 怎樣建設中國本位的文化</b>	
(一) 怎樣建設現代中國的文化.....	釋太虛(M〇四)

- (1) 關於中國本位文化建設問題.....吳 蘭 亞(三一〇)  
(2) 論中國本位的文化建設.....李 惺 人(三三一)  
(3) 中國本位文化與大學之道.....儀 方(三四三)  
(4) 科學的文化建設.....盧 于 道(三五八)  
(5) 怎樣建設中國本位的法律.....阮 賴 成(三六六)

## 第八 總答覆及其批評

- (一) 我們的總答覆.....王 新 命 等(三七二)  
(二) 我們的總答覆書後.....嚴 既 澄(三七六)  
(三) 謝十教授我們的總答覆後.....陳 序 繩(三八四)

## 第九 西化世界化與中國本位

- (一) 充分世界化與全盤西化.....胡 達(三九一)  
(二) 全盤西化的辯護.....陳 序 繩(三九五)  
(三) 西化世界化與中國本位.....許 崇 清(四〇三)  
(四) 中國本位文化要義.....王 西 微(四〇八)  
(五) 全盤西化與中國本位.....張 焱 若(四一三)

# 文化與中國文化之建設

(陳立夫)

## 一 文、文明、文化之意義

昔人云，『質勝文則野，文勝質則史。』是言未經人力經營，而保持其原形態者謂之『質』，已經人力經營，而留存人爲的形態者謂之『文』，故自然形態勝於人爲形態時謂之『野』，人爲形態勝於自然形態時謂之『史』，而其最理想之狀況，是不太粗野不太造作，合乎自然而又有忽乎人力之形態，故以『文質彬彬』爲調整人性之理想標準，而紀錄人力所通之一切成績之工具，遂亦謂之文。

無論自然之形態，或人爲之形態，當其形成，莫不經過七個顯明之階段，即中庸所謂『誠則形，形則著，著則明，明則動，動則變，變則化。』誠者真實之存在，言一切組織之單位開始向一中心點安排以自成也，（故曰，誠者自成也。）形者組織之單位，逐漸依中心安排妥善，雛形漸具，愈見其真也。著者形體之益見其顯著而能鑒別也。明者形體之狀態全盤明顯，而成爲獨立之個體也。動者個體在集體中之動作開展也。變者因動而生內力與外力之搏擊，不斷在互變中進展也。化者變之進展，至某種階段體漸失其原形，而向新的存在（誠），開始復進而入於新的七

階段也。是故（一）以事物之本末終始而言，則自誠而形而著而明之過程，可稱爲『體』之形成；自明而動而變而化之過程，可稱爲『用』之實徵。（二）以事物之動靜各態而言，則自誠而形而著而明之過程，可稱爲靜態的或內在潛能的安排之時期；自明而動而變而化之過程，可稱爲動態的或對外動能的互競之時期。（三）以智識而言，自誠至明之過程，可稱爲性之涵養；自明至化之過程，可稱爲教之功能。故曰：自誠明謂之性，自明誠謂之教；誠則明矣，明則誠矣。（四）以人力達生存之成功而言，由誠至明之一切成績謂之文明，由明至化之一切成績謂之文化。夫體用動靜性教俱爲一元之兩面，又無不在不斷地進展中，互爲因果，則文明文化之體態與意義自能由此而明其內容。西方學者有以動靜以別文明與文化者，有以相爲因果以說明文明與文化者，又有謂文明文化爲有生命者，諸說紛紜，未得其要，而我國中庸一書，實已將其因果體用動靜生化累進之理，按之七個階段之演進，闡發無遺，惜乎吾人未能窮究之耳。

中山先生云：『古今人類所以要有不斷的努力，就是因爲要求生存，人類因爲要有不間斷的生存，所以社會纔有不停止的進化。』在此不斷的生存進化之中，人類對於供應生存之一切資料法則，莫不在廣續努力發明與創製，以適應當前時間空間之所需，故必須詳悉物之表裏精粗，以定其本末，洞悉事之因果關係，以定其終始，明悉時空需要之緩急，以定其先後，此數者皆『明』之果與用也。故凡對於國家固有之一切德性、智能、典章、文物，不能得到一個具體而有系統的概念，是對過去已明之事物，復歸於不明，亦即不明生命之來由。對於國家現在之需要，