

当代中国社会结构研究报告Ⅲ

# 当代中国社会结构

SOCIAL STRUCTURE OF  
CONTEMPORARY CHINA

陆学艺 主编

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

当代中国社会结构研究报告Ⅲ

# 当代中国社会结构

SOCIAL STRUCTURE OF  
CONTEMPORARY CHINA

陆学艺 主编

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

当代中国社会结构 / 陆学艺主编. -- 北京 : 社会科学文献出版社, 2018.5

(当代中国社会结构研究报告 : 全四册)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2613 - 7

I. ①当… II. ①陆… III. ①社会结构 - 研究 - 中国 - 现代 IV. ①D66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 075298 号

· 当代中国社会结构研究报告 III ·

## 当代中国社会结构

---

主 编 / 陆学艺

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 佟英磊 杨 阳 隋嘉滨

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010)59367159

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 28.5 字 数: 452 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2613 - 7

定 价 / 499.00 元(全四册)

---

本书如有印装质量问题,请与读者服务中心(010-59367028)联系

## “当代中国社会结构变迁研究”课题组

课题组组长 陆学艺

副组长 王春光 陈光金

课题组成员 王 颀 石秀印 宋国恺 张宛丽 张林江  
李 炜 李春玲 李晓壮 杨桂宏 范 雷  
胡建国 赵卫华 高 鸽 龚维斌 谢振忠  
樊 平 颜 焯

各章执笔人 总报告 陆学艺 宋国恺 胡建国  
第一章 颜 焯  
第二章 杨桂宏 范 雷 王 颀  
第三章 石秀印  
第四章 颜 焯  
第五章 赵卫华  
第六章 王春光  
第七章 谢振忠 樊 平  
第八章 陈光金  
第九章 胡建国 李春玲 李 炜

## 重版说明

自2002年《当代中国社会阶层研究报告》出版至今，已有16年了，距2013年《当代中国社会建设》一书出版，有5年了，作为本套丛书主编的陆学艺老师于2013年5月13日仙逝，迄今也快5年时间。在过去的20年时间内，世事变迁神速，真让人眼花缭乱之感；也正是在这20年中，中国快速崛起成为世界第二大经济体，综合国力大幅提升，人民生活水平获得了极其明显的改善，中国正在阔步迈进新时代、新征程。在这个时候，我们把过去16年内先后出版的四本专著重新整理出版，究竟有什么价值和意义呢？究竟出于什么样的考虑呢？

这里还得从新时代新的社会主要矛盾说起。党的十九大报告明确指出：“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。”按照新的社会主要矛盾提法来理解，尽管我国社会经济已经取得巨大的成就，但是，我国面临“不平衡不充分的发展”问题，这些问题不仅仅存在于经济领域，而且存在于社会、文化、政治乃至生态等领域，还存在于不同领域之间的关系之中。比如说，我国在经济与社会关系上明显地存在“一条腿长、一条腿短”的不协调、不合理问题。早在2002年出版的《当代中国社会阶层研究报告》中，我们就发现，尽管改革开放以来我国社会阶层发生了明显的分化，从过去比较简单的阶层结构演变为复杂多元的阶层结构，现代化的社会阶层结构雏形已经出现，但是，还没有形成现代化社会所需要的“中间大、两头小”的橄榄型阶层结构，依然还处于底座大、中间小、顶部尖的金字塔形状，这说明经济发展并没有快速地催生阶层结构的现代化变迁，意味着我国依然在很长一个时期内处于社会主义初级阶

段。在2010年出版的《当代中国社会结构》一书中，我们更加清晰地认识到，“跨入新世纪以后，中国社会主义现代化建设进入了一个新阶段，站到了新的历史起点上。新阶段、新形势的基本特征是，一方面经济持续高速增长，成绩斐然，捷报频传，另一方面社会矛盾、社会问题凸显，此起彼伏，消息也是频传。如何正确认识这种矛盾的社会现象，找准产生这种矛盾的原因，采取恰当的政策和措施，解决好这些矛盾，推进经济社会协调发展，使‘社会更加和谐’”。在这里我们已经明显地意识到，我国已经进入“新阶段”，虽然还没有提出“新时代”；并且认识到，在新阶段的社会矛盾与以前相比有很大的变化，只是没有概括地提出“新的社会主要矛盾”的判断。而且我们在这套书中已经准确找到社会矛盾的主要根源是社会结构变迁滞后于经济结构变迁，“就当前中国来看，我们的经济建设取得巨大成就，经济结构已经达到工业化的中期水平，但是，由于我们对社会建设的投入不足，社会结构调整之后，还处于工业化的初期阶段的社会结构，这是当前中国最大的结构性矛盾”。我们基于大量的实证数据及其理论分析，认为我国社会结构变迁滞后于经济结构大约15年。按这个判断，即使经济结构不变化，且政府加大对社会结构调整和社会建设的投入，至少也需要到2035年才能初步化解社会结构滞后的问题。而事实上，从2010年以来经济结构的变化不仅没有停步，而且还在加速，增加了社会结构调整的难度。由此可见，我们的这些判断还管用，与党的十九大报告提出的“新社会主要矛盾”判断有异曲同工之意。

从学理上看，这四本专著自成一体，从理论到方法，都为读者提供了系统认识社会结构变迁的视角和工具。从国内的社会学研究来看，目前还没有一个课题组就社会结构、社会分层、社会流动和社会建设等领域开展如此连续和系统的研究，并出版相应完整的专著。我们这个研究团体从1998年成立以来，直到2013年陆学艺教授去世，在他的带领下，孜孜不倦地从理论到实证，开展持续的、多层次的、多侧面的深入研究，研究的总目标或问题关怀就是要探索中国社会现代化道路、机制和方向。陆学艺教授认为，社会现代化就是社会结构的现代化，社会阶层结构是社会结构的核心，而社会流动则是社会阶层结构变化的路径和机制，如何畅通社会流动、促进社会结构变迁和合理化，是当代中国社会建设的核心任务。我

们的研究就是在陆学艺教授这样的思想指导下，并在深入的实证调查基础上一步步地向前推进。在方法论上，我们不盲目照搬西方相关理论，也不一味地强调本土特色；既认真、深入、系统地梳理西方相关理论，分析其对指导我们开展研究的借鉴价值以及局限性，又基于中国的国情进行新的理论建构和创新。比如，我们就是基于以上的方法论，提出了自己的阶层划分和分析框架。当时在讨论如何测量阶层地位的时候，我们权衡了西方相关理论和做法，同时充分分析和探讨了中国社会地位的呈现内涵，提出了经济资源、政治资源和文化资源三个重要的测量变量，然后基于这三个变量的配置情况，确立了十大社会阶层的分析框架，其中个体工商户、农民工等阶层都是中国独特的阶层现象，在其他国家几乎找不到，至少没有这样的表述，而实际上不同的表述本身就有不同的社会寓意和隐喻。而我们这样的划分和分析非常合乎中国情况，获得读者广泛的认可，以至于我们在北京坐地铁的时候看到有人拿着我们写的书来讨论他们的阶层归属和地位。《当代中国社会阶层研究报告》作为一本学术著作，竟然一度成为畅销书，足以说明这一点。

而《当代中国社会流动》一书专注于对社会流动状况、趋势与机制的研究，以此来解释中国十大社会阶层的分化过程以及阶层结构的合理性和未来演变方向。我们的研究表明，“改革开放 20 多年来，中国已经初步形成了一个现代社会流动机制的模式”，当然这个模式是以获致性机制为主的，先赋性机制出现减弱的趋势。正是由于这一点，改革开放以来，有更多的农村人可以务工经商，机关干部可以下海经商，底层人士有了向上流动的机会，由此催生了社会活力，带动了中国经济快速发展。20 世纪 80 年代以来，社会流动处于最活跃的时期，尤其是向上流动占据主流。但是，我们的研究同样显示，先赋性机制不但依然顽强，而且非常有中国特色，特别是除了有与其他国家相同或相似的先赋性机制外，还有独特的先赋性机制——多维二元身份等级体系，比如城乡二元等级、体制内与体制外等级、户籍与非户籍等级等，在影响着中国社会阶层之间的流动和社会结构的变化。如何破除这个独特的先赋性机制，是我国继续深化改革、开展社会建设、促进社会结构合理化所需要解决的最关键问题。

社会阶层结构是社会结构中最核心的部分，且有着丰富的内涵，包括

人口结构、家庭结构、社区结构、就业结构、区域结构、组织结构、城乡结构等。我们的研究预设是，一定的经济结构需要相应的社会结构与之相匹配，否则就会出问题，甚至会导致各种社会矛盾和社会冲突。因此，在探讨了社会阶层分化、社会流动后，有必要进一步探讨社会结构问题，因为我们的目的是探索中国的社会现代化道路。该研究的基本观点在上面提到过，那就是社会结构变迁滞后于经济结构变迁 15 年左右。这里想强调的是，虽然社会结构是社会学研究中的最核心概念，但是，我们的研究赋予它以许多具有中国特色的含义，比如，我们把城乡结构视为中国一个很重要的社会结构，不仅仅是作为一种空间结构来对待，因为中国长期以来建构了系统的城乡二元体制，在这个体制下，生活或居住在城市或乡村，意味着有不同的权利和社会地位，由此城乡结构从空间结构演变成社会结构，区域结构也复如此。这些背后的一个重要因素就是户籍，也就是说，户籍不只是一种户口登记和管理制度，而且是一个系统的权利和地位配置体系。

最后我们的研究落脚到如何解决社会结构滞后以及由此引发的社会问题、社会矛盾和社会冲突上。在我们看来，中央提出的“和谐社会建设”就是最有效的对策和路径。有关社会建设，有着不同的理解和界定，总括起来看，大致有三种观点：第一种是把民生事业建设等同于社会建设，这通常出现在政府文件和领导讲话中；第二种认为，社会建设就是建设一个可以制衡政府、驾驭市场的社会；第三种则认为，社会建设就是调整社会结构的过程或做法。我们采用的是第三种观点。在我们对社会阶层、社会流动和社会结构的研究基础上，《当代中国社会建设》一书就是深入地探讨如何调整社会结构以实现社会现代化，提出了一些具体的社会建设政策建议。这本书可以说是目前国内最完整、最系统探讨社会建设的专著。

总而言之，这四本专著有始有终、一脉相承、前后相继、自成一体，不仅对理解当时的社会变化特别是社会现代化，而且对我们理解和研究新时代现代化建设，都有着重要的价值和意义。在迈向社会主义现代化过程中，“五位一体”战略格局相当重要，如果说在过去 40 年的改革开放中，我国积累了丰富的经济建设经验和知识，那么相对而言其他四大建设就没有那么多的经验和知识，尤其是社会建设经验和知识相对缺乏，但是，如



果没有跟上时代的社会建设，那么社会主义现代化就难以获得平衡和充分发展。我们认为，我国正在进入经济建设、社会建设、文化建设、政治建设和生态文明建设齐头并进、相互促进、同等重要的新时代。按我们先前的研究，中间阶层规模在增大，但社会阶层结构依然还只是现代化雏形；社会结构与经济结构的滞差依然很大；社会流动的畅通性不但没有提高，反而出现下降的情况，不利于社会阶层的合理化。由此可见，促进社会结构合理化和现代化，应该是今后30多年（到2050年）中国现代化建设的重点工作之一，也就是说，社会建设将是我国今后发展的重点工作之一。陆学艺教授在生前的那几年中不断地强调，中国应该从以经济建设为中心转向经济建设和社会建设并重的新阶段，并到处宣传这个思想。

斯人已逝，思想犹存。在陆学艺教授去世5周年之际，我们再版他生前倾注十多年心血而达成的这四部研究成果，也是对他的最好怀念和追忆。陆学艺教授不仅是著名的三农专家，而且是著名的社会学家。如果说20世纪70年代到90年代他最大的贡献是推动农村经济体制改革和农业发展，那么，从80年代以后尤其是90年代后期以来，他倾力于社会分层、社会流动、社会结构和社会建设的研究，提出了新社会结构主义思想。他的这个思想把社会结构摆在了优先的位置，认为当前中国面临的最大问题是社会结构性问题，而不是个体行动方面的问题，而个体行动问题则受制于社会结构性问题，只有解决好社会结构性问题，才能化解个体行动层面的问题。这个观点不同于旧社会结构主义的是，把社会建设视为解决社会结构性问题的关键、切入点和抓手，因为他认为，所谓社会建设，就是调节和合理化社会结构，或者说推动社会结构合理化。所以，在他生前的最后几年，陆学艺教授一直致力于探讨社会建设的道路、方向、机制和政策。他认为，由于社会建设没有得到很好的重视，因此，许多问题表面上看起来是经济性问题，实质上却是社会问题。比如我国的农民工问题得不到很好的解决，从而导致产业结构调整 and 升级所需要的技术工人短缺，同时影响到我国产品的质量，而农民工问题的实质是他们的社会地位以及社会权利得不到公平的对待。同样，在他看来，我国三农问题的根源不只在三农内部，而在三农外部，特别是城市问题。所以，陆先生从过去三农问题研究转向社会结构研究，最后落脚到社会建设上，不仅是他一生的价值

追求所致，更是他学术研究深化的结果，也契合了我国社会经济变迁的运行逻辑。新社会结构主义既从结构上寻找社会经济问题之根源，又从结构改变上寻找解决之道。当前我国在发展中面临的依然是体制和结构问题，深化体制改革、促进结构调整，是当前我国要着力推进的艰巨工作和任务，因此，用新社会结构主义视角来洞察我国社会经济问题，是有现实价值的。

当然，任何思想和理论都不是停滞不前的，我们重新出版这四本书，并不意味着它们提出的所有观点和论断都没有过时，也并不意味着它们已经永久地回答了实践中提出的问题。恰恰相反，我们之所以重版这四本书，一方面是因为这些书中所提出的问题确实很重要，再次提醒学界去关注；另一方面希望这些书能为继续深化研究提供一些借鉴，为更高质量的研究填沙铺砖，提供坚实的基础。虽然陆学艺老师已经离我们而去，但是他组建的研究团队秉承着他的遗志和思想，继续在完成他的未竟事业，为建设富强民主文明和谐美丽的现代化强国贡献学术智慧。

王春光

2018年3月

## | 前 言 |

本书是中国社会科学院社会学研究所当代中国社会结构变迁研究课题组，继《当代中国社会阶层研究报告》（2002）、《当代中国社会流动》（2004）之后的第三个研究报告。自2004年秋季以来，课题组成员先后在四川省成都市和大邑县、广东省深圳市、北京市怀柔区、福建省晋江市、浙江省宁波市、江苏省太仓市等地的城市和农村做了长期深入的调研，阅读了大量的文献资料，召开了多次理论研讨会。最初，我们着重调查研究当前各个社会阶层间的利益关系状况及其存在的问题，但是，在实际调研过程中，我们深刻感受到，随着经济的高速发展，社会结构正在发生深刻变化，社会矛盾和问题正在凸显，这正是研究社会结构发展变化的好时机。所以，课题组做出决定，对社会阶层关系研究做出初步总结后，把重点转向当代中国社会结构变动的调查研究。

跨入21世纪以后，中国社会主义现代化建设进入了一个新阶段，站到了新的历史起点上。新阶段、新形势的基本特征是，一方面经济持续高速增长，成绩斐然，捷报频传，另一方面社会矛盾、社会问题凸显，此起彼伏，消息也是频传。如何正确认识这种矛盾的社会现象，找准产生这种矛盾的原因，采取恰当的政策和措施，解决好这些矛盾，推进经济社会协调发展，使“社会更加和谐”，这是实践和理论工作者面临的新的历史任务。长期以来，在经济建设为中心的大背景下，我们已经习惯运用经济理论和方法观察分析问题，用经济的政策和手段来解决矛盾，这在一定阶段是必要的。但是当经济发展到新的阶段，出现了经济报喜、社会报忧的矛盾现象时，就有必要同时运用社会理论和方法来观察分析问题，采用社会政策和措施来解决矛盾。

据我们多年的调研和探索，我们认为在新阶段新形势的背景下，提出运用社会结构理论，作为观察新阶段新形势的新视角，并运用相应的理论和方法，制定社会政策，改革社会体制，调整社会结构，加强社会建设和社会管理，这是适应我国进入改革发展关键时期的客观要求，也是从根本上解决多年来不少经济社会难题的需要。

2004年10月党的十六届四中全会提出了构建社会主义和谐社会的战略思想，得到了全党和全国人民的高度认同和热烈拥护。2005年1月20日，中共中央政治局第二十次集体学习会上，胡锦涛总书记指出：“各级党委、政府和领导干部要切实加强对本地区本部门和谐社会建设有关情况和工作的调查研究，全面分析和把握社会建设和管理的发展趋势，为制定政策开展工作奠定坚实的基础。要加强对社会结构发展变化的调查研究，深入认识和分析阶层结构、城乡结构、区域结构、人口结构、就业结构、社会组织结构等方面情况的发展变化和发展趋势，以利于深入认识在社会主义市场经济和对外开放的条件下我国社会发展的特点和规律，更好地推进社会建设和管理。”<sup>①</sup> 2006年10月中共第十六届六中全会专门就构建社会主义和谐社会做了研究，并对若干重大问题做了决定。《决定》指出：“我国已进入改革发展的关键时期，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。这种空前的社会变革，给我国发展进步带来巨大活力，也必然带来这样那样的矛盾和问题。……构建社会主义和谐社会是一个不断化解社会矛盾的持续过程。我们要始终保持清醒头脑，居安思危，深刻认识我国发展的阶段性特征，科学分析影响社会和谐的矛盾和问题及其产生原因，更加积极主动地正视矛盾、化解矛盾，最大限度地增加和谐因素，最大限度地减少不和谐因素，不断促进社会和谐。”<sup>②</sup>

社会结构历来是社会学研究的核心问题。社会结构既是对社会做静态分析的终点，也是对社会动态分析的起点。从认识上把握了一个国家或地区的社会结构，就可以从根本上认清这个国家或地区社会变迁的原因和趋

① 《人民日报》2005年2月23日，第1版。

② 《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》辅导读本，人民出版社，2006，第3-4页。

向。所谓社会变迁，也就是社会结构的变迁。社会结构是一个国家或地区占有一定资源和机会的社会成员的组成方式和关系格局。社会结构是对纷繁复杂的社会现实的理论抽象。19世纪法国社会学家迪尔凯姆说过：“对社会结构的分析是理解一切社会现象的出发点。”

课题组从我国改革发展已进入了新阶段的客观实际出发，对中国社会结构的发展变化作了实践层面、理论层面和历史层面的调研和考察。《当代中国社会结构》就是我们三年来调研考察的结晶。

本书共十章，总报告是全书的总论，第一章到第十章分别是：人口结构、家庭结构、就业结构、收入分配结构、消费结构、城乡结构、区域结构、组织结构和社会阶层结构。本书对中国社会结构的历史和现状做了总体描述和分析。通过对中国社会结构的调查研究，我们有以下几点认识和体会。

第一，中国已进入社会建设为重点的新阶段。经过三十年改革开放的伟大实践，中国经济建设取得巨大成就，工业化、现代化快速推进。当前，经济发展已经进入关键时期，然而，社会结构调整滞后，经济社会发展不协调，由此引发诸多社会矛盾与问题，这成为当前中国进入发展新时期的特征。在这样的背景下，近年来我们党相继提出科学发展观，构建社会主义和谐社会，在继续坚持大力发展生产力的同时，将社会建设摆在了更加突出的位置，这表明，中国已进入社会建设为重点的新阶段。调整社会结构，形成与经济结构相协调的现代社会结构，这既是经济持续健康发展的支撑，也是构建社会主义和谐社会的基础，是社会建设的核心。

第二，中国的社会结构已经发生了深刻的变化，但仍处于工业社会的初期阶段，而经济结构已经是工业社会的中期阶段。一般来看，一个国家或地区在发展初期，生产力水平低，劳动产品少，解决温饱问题和满足人们基本物质生活的需求，成为社会发展的主要任务。因此，这一阶段主要以经济发展为主导，这使得经济发展优先于社会发展。但是，在进入发展中期阶段后，生产力落后状况得到显著改善，温饱问题及基本物质生活需求得到基本解决之后，人们对物质生活以外的精神文化需求和全面发展的需求越来越迫切。同时，经济发展本身也对科技、教育、社会环境提出了更高的要求，于是，经济社会发展不协调的矛盾变得突出起来。就当前中

国来看，我们的经济建设取得巨大成就，经济结构已经达到工业化的中期水平，但是，由于我们对社会建设的投入不足，社会结构调整滞后，还处于工业化初期阶段的社会结构，这是当前中国最大的结构性矛盾。

第三，据我们测算，中国现在的社会结构大约滞后于经济结构 15 年。

从经济社会要协调发展的目标看，我们现在的就业结构、消费结构、城乡结构、社会阶层结构等方面都滞后于经济结构，存在着结构性矛盾。以城乡结构为例，2007 年的城市化率为 44.9%，比 1978 年的 17.9% 提高 27 个百分点，平均每年提高 0.93 个百分点。据霍利斯·B. 钱纳里等学者研究，工业化中期阶段的城市化率应在 60% 以上。要达到 60% 的指标，即以每年提高 0.93 个百分点的速度递增，需要 16.2 年。中国的城市化长期严重滞后于工业化，由此引发了一系列经济社会矛盾和问题，可以说，这是中国改革发展面临的瓶颈，亟须优先解决。

第四，社会结构严重滞后于经济结构的主要原因，是我们没有适时地抓好社会体制改革和社会建设。

过去革命分阶段，不同的革命阶段有不同的具体目标和不同的历史任务，乃至革命的方式、方法也有不同。“当前革命的形势已经要改变的时候，革命的策略、革命的领导方式也必须跟着改。”<sup>①</sup> 改革发展也分阶段，不同的改革发展阶段，具体的目标和历史任务是不同的，改革的方式、方法也应不同。

在我国改革开放初期，确定以经济建设为中心，进行经济体制改革，推动经济发展，是完全正确的。进入 20 世纪 90 年代中后期，GDP 翻了两番，解决了短缺经济等问题以后，进入了改革发展的新阶段，此时就应该适时相应进行社会体制改革，加强社会建设，推进社会结构的调整。但是，由于我们缺乏经验和理论准备不足等原因，没有及时对计划经济体制时期形成的户籍、就业、人事、社会保障等体制实行必要的改革，致使城乡二元结构依旧存在，城乡结构、就业结构等社会结构仍严重滞后于经济体制，以改善民生为重点的社会建设，没有得到应有的加强，投入严重不足，进入 21 世纪以来，投入有所增加，但因欠账太多，社会事业仍很薄

<sup>①</sup> 毛泽东：《论反对日本帝国主义的策略》，《毛泽东选集》第一卷，人民出版社，1991，第 152 页。

弱，上学难、看病难、住房难、养老难等呼声仍不绝于耳，特别是在中西部，情况更为严重。

第五，当前是进行社会体制改革，调整社会结构最关键的时机。

纵观世界各国现代化建设的历史，一般都是经济发展经济结构调整在前，社会发展社会结构调整在后，但要形成与经济结构相协调、相辅相成的社会结构，则是经过了长期不断调整、磨合，乃至社会变革才实现的。与现代经济结构相适应的现代社会结构的形成，是现代国家建成的标志。迄今为止，这样的国家和地区只有30多个，主要在欧美，亚洲只有日本和四小龙。而多数国家还是发展中国家，有的经济指标达到了，但社会结构落后（如拉美和石油国家），就还不是现代化国家。

改革开放以来，我国通过经济体制改革，经济结构调整，建立社会主义市场经济体制，经济持续快速发展，而且发展前景良好，经济这道坎是迈过来了。但社会结构还处在初期阶段，经济社会发展还很不协调。十七大政治报告中指出的新世纪新阶段存在的八大矛盾，就是经济结构和社会结构不协调的表现。这八大矛盾与十六大政治报告中指出的七个问题，多数是重合的。重合的内容，主要是社会矛盾和问题，都是“改革攻坚面临的深层次矛盾和问题”，如果长期得不到妥善破解，就会出现前些年有些社会学家提出的“社会利益格局定型化”“社会结构断裂”的局面，迈不进入现代化的大坎，就会陷入“拉美化”的泥潭。

当前是贯彻落实科学发展观、进行社会体制改革、加强社会建设、调整社会结构最关键最紧迫的时期。我们在经济上有雄厚的物质基础，广大群众，特别是九亿农民有强烈要求深化改革的愿望，我们应该抓住机遇，补好进行社会体制改革、调整好社会结构这一课。

第六，目前，进行社会体制改革，加快社会建设，调整社会结构的突破口是推进城市化。

20世纪90年代中期以来，困扰我们的重大问题有三个：一是内需总是扩大不了；二是城乡差距扩大的趋势总是遏制不住；三是刑事犯罪，社会治安案件总是降不下来。应该说：在这几个方面，我们做了很大努力，但该升的还是没有升上去，该降的还是没有降下来。为什么？总结到一点，就是在新的发展阶段，没有按新形势的要求对社会结构进行必要的

调整。

由于我们在1960年代初期吃了“三年困难”的大亏，从此严格实行城乡隔离的户籍制度，把农民堵在城外。改革开放，实行了社会主义市场经济体制，经济形势大变，短缺经济的问题解决了，卖方市场变成了买方市场，但城门还是关着，于是就出现了上述这些复杂的社会问题。50年来，亦工亦农、社队企业、离土不离乡、进厂不进城、乡镇企业、小城镇、离土又离乡、农民工，等等；想让农民在农村搞工业化的办法都使用过了，结果都不灵。

国内外实现现代化的过程表明，工业化的过程是农民逐步转变为二、三产业工人，转为城市市民的过程，搞工业化一定要搞城市化，城市化是工业化的载体，也是现代化的载体。迄今为止，还没有一个现代化国家是靠农业，靠大多数人口的农民在农村实现的。所以我们应该正确总结“三年困难”的历史教训，不能把主要成因归结为“农民进城太多”“城市化太快”，更不能由此就紧闭城门，拒绝农民进城，总怕农民进城会出现这样或那样的问题。实践证明，把农民堵在城外的做法不对，也不符合社会发展的基本规律。

现在是到了打开城门让农民进城，大力推进城市化的时候了。并通过改革户籍、就业、社保等体制，最终实现城乡一体化。这是建立完善的社会主义市场经济体制的必然要求，也是九亿农民企盼了五十多年的强烈愿望，也符合客观历史规律。真能做到这一条，上述三个久解不了的问题就能基本解决，社会结构调整的步伐就能加快。总结中华人民共和国成立六十年的历史，有一条基本经验：凡是党的政策，符合广大农民的切身利益，符合广大农民的愿望，一旦实现，就威力无穷。土地改革是这样，包产到户也是这样。这都是我们亲身经历的。改革户籍制度，打开城门，推进城市化这个大政策真的实行了，那是中国农民的第三次解放。可以调动亿万农民的积极性，推动生产力的发展，经济再上一个新的台阶，从而使城乡结构、区域结构、就业结构等社会结构发生大的调整，是可以预期的。

上面讲的六个问题，是我们研究当代中国社会结构发展变化过程中的体会，也是本书阐述的主要内容。当代中国正在由传统的农业、农村社会



向工业化、城市化的现代化社会转变；由高度集中的计划经济体制向充满活力的社会主义市场经济体制的转变。整个社会正在发生着中国历史上从未有过的广泛而深刻的大变革。改革开放三十年来，我们取得的成就辉煌灿烂，历史上从未有过，我们也要清醒地认识到，我们现在正处于改革发展的关键时期，我们现在遇到的社会矛盾和社会问题，错综复杂，涉及面广，关联性强，破解的难度很大，而且是屡解不决，层出不穷。这也是历史上从未有过的。但是，这些社会矛盾和问题必须解决，社会这个“大坎”必须迈过去。

课题组对当前的几个重大社会矛盾和问题进行了深入细致的分析，我们认为这些久解不决的难题，都属于体制性、结构性问题，仅用经济的方法和手段是破解不了的。“不同质的矛盾，只有用不同质的方法才能解决。”<sup>①</sup> 解决这些社会矛盾和问题，必须创新社会政策，进行社会体制改革，加强社会建设，调整社会结构，才能根治这些社会矛盾和问题。所以，课题组提出，社会结构分析是新阶段新形势条件下观察和分析问题的新视角，也是解决社会矛盾和问题的新方法。

本书的核心内容：就是向社会和广大读者推荐“关于社会结构的理论和方法”，以及对中国社会结构发展变化做的调查和研究。

中国社会科学院社会学所  
当代中国社会结构变迁研究课题组

---

<sup>①</sup> 毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷，人民出版社，1991，第311页。