

博士论丛

风景旅游建筑规划设计研究

A STUDY ON SCENIC TOURISM ARCHITECTURE AND ITS
PLANNING & DESIGN

聂玮 著

博士论丛

建筑与环境/风景园林设计/室内设计/工业设计/产品设计/视觉传达设计

风景旅游建筑规划设计研究

A STUDY ON SCENIC TOURISM ARCHITECTURE
AND ITS PLANNING & DESIGN

聂玮 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

风景旅游建筑规划设计研究 / 聂玮著 .—北京：中国建
筑工业出版社，2017.12

(博士论丛)

ISBN 978-7-112-21463-1

I. ①风… II. ①聂… III. ①风景名胜区—建筑设
计—研究 IV. ①TU247.9

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第267839号

本书从风景名胜区的规划设计与建设现状出发，结合耦合理论，分别探讨了风景旅游建筑与场地、风景旅游建筑与人之间的耦合关系，构建了耦合度评价体系，得出了相应的规划设计策略与手法，建立了风景旅游建筑规划设计的方法，对将来的规划设计实践与管理工作具有一定的指导意义。

本书可供广大风景园林设计师、规划师、建筑师、高等院校风景园林专业师生等学习参考。

责任编辑：吴宇江 李珈莹

责任校对：张 颖

博士论丛

风景旅游建筑规划设计研究

A STUDY ON SCENIC TOURISM ARCHITECTURE AND ITS
PLANNING & DESIGN

聂玮 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京海淀三里河路9号）

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

廊坊市海涛印刷有限公司印刷

*

开本：787×1092 毫米 1/16 印张：14 字数：258 千字

2018年5月第一版 2018年5月第一次印刷

定价：40.00元

ISBN 978-7-112-21463-1

(31113)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序 一

人诞生于自然，而人因聚居营造的城市又远离了自然。于是，我们又努力在城市中营造近自然的园林，同时，人们又走出城市踏入风景区。随着人类足迹的渗入，风景区已不是纯粹的自然风景区，为满足人类游憩的需要，风景旅游区的人为建设必不可少。近年来，在这个风景园林学、建筑学、游憩学、生态学等多学科交汇的领域，我的研究团队一直在努力耕耘，尤其是在旅游景区的微气候、建筑营造等关系到游人体验的方面做出了众多有益的尝试，而聂玮作为我的博士生，他的论文选题也就在这种背景下产生。

回忆起论文的选题，前后经历了多次讨论。整篇文章以探讨风景旅游建筑与风景区内的自然本底环境以及游客游憩行为三者之间的关系为主要内容。界定了风景旅游建筑的科学概念与范畴，梳理了我国风景旅游建筑的发展历程与历史脉络，并系统性地建立起风景旅游建筑理论与规划设计方法体系。整篇文章行文工整、结构明晰，融汇了自然关怀与人文情怀、定性描述与定量研究，体现了聂玮作为一名青年学者严谨务实的良好作风与扎实的科研基本功。

聂玮的研究起始于 2011 年，也正是这一年，风景园林学成为了与建筑学、城乡规划学并列的一级学科。风景园林学作为人居环境科学的重要一环，得到了应有的重视。体会不久前的中共十九大精神，作为风景园林学人，在新时代的工作应坚持为人民服务，体现风景园林专业的公益性。风景园林学科将来的新目标、新任务，首先就是解决人民群众日益增长的休闲游憩、亲近自然的美好需求与不均衡、不充分的休闲游憩空间供给之间的矛盾；其次，是和其他有关建设、生态与环境保护的部门一起积极参与保护自然生态、生态恢复、生态修复的工作。

本书的出版，对聂玮博士的研究工作是一个阶段性总结，更是新的目标的开始，希望他在将来的研究中持续关注人民群众的游憩需要，让风景园林学的研究更加闪耀人性的光辉。谨此为序。



2018 年元月于版纳

董靓（华侨大学建筑学院特聘教授，博士生导师）

序 二

聂玮老师自 2017 年 9 月开始在我们研究室做博士后研究，此前成玉宁老师也积极推荐，才有缘结识这位青年学者。由于书中的研究内容对于我来说并不是十分的精通，达到完全理解的程度，还需要一定的时间。为此请允许略述拙言！

第一，本书涉及的内容范围之广、信息量之大，想必对每一位读者来说都应该是不言而喻的盛宴。从场地的空间到场地的形态，从游客的视觉评价到游客的时空行为，可以说它涵盖了古与今、中与外、表象与内涵、定量与定性等诸方面的指标及跨专业的综合性论述。

第二，书中重要部分的说明均配有简明扼要的模式图，这对于每位从业者来说，应该是一种最有效的催化剂，可让一知半解的状态云消雾散，渴望求知的读者爱不释手。而这些几乎所有的图示均出自作者的手稿，这种原创的第一手资料，更体现了书稿的价值所在。

第三，本书对具体内容的论述，体现了较深厚的理论基础，尝试了 AHP 法、环境偏好矩阵、SD 法、相关分析、回归分析等多种统计学分析法的应用，可以说为风景园林专业更客观与更精确地阐述了人与物（自然）、写实与写意、具象与抽象之间存在的相互间的关系提供了更有效的方法。

第四，从本书中可以真切的感受到作者对自己所从事专业发自内心的热爱，没有这种“姿态”，任何的努力及一时的成功均不具备可持续性。这在大发展时期的中国实属不易，进而也让我们看到了行业的未来。期待着青出于蓝而胜于蓝，并且是多多益善。

第五，如果需要对今后说期望的话，那就是无条件喜爱自己所从事的工作。任劳任怨、踏踏实实地对待每一件事，一切都会显得自然而然。不知每位读者是否产生了更加迫切的阅读欲望？如果是的话，那将是一件多么美好的事情。



2018年初春于松户

章俊华（日本千叶大学园艺学研究科教授，博士生导师）

目 录

序一	董靓
序二	章俊华
第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 大规模建筑设施建设破坏风景名胜资源原貌	2
1.1.2 城市化、人工化建筑设施建设破坏自然与人文景观	3
1.1.3 不合理的建筑设施建设破坏生态环境	3
1.1.4 不科学的规划设计导致配置不合理、功能不完善	5
1.2 概念的界定与发展历程	5
1.2.1 风景名胜区与相关概念	6
1.2.2 风景旅游建筑及其分类	10
1.2.3 风景旅游建筑相关概念辨析	12
1.2.4 我国风景旅游建筑的发展历程	15
1.2.5 我国风景旅游建筑的现状与趋势	22
1.2.6 集成化规划设计与风景旅游建筑耦合系统	25
1.3 研究的目的与意义	30
1.3.1 研究的目的	30
1.3.2 研究的意义	31
1.4 研究的内容与方法	31
1.4.1 研究的内容	31
1.4.2 研究的方法	33
1.5 研究的框架	34
第2章 国家公园相关政策与案例研究	35
2.1 美国国家公园建筑规划设计的相关政策	35

2.1.1 美国国家公园规划体系发展	35
2.1.2 美国国家公园建筑设施概况	37
2.2 我国台湾地区国家公园建筑设施的相关政策与制度.....	40
2.2.1 国家公园建筑设施的分区准入制度	40
2.2.2 国家公园建筑设施的永续设计原则	43
2.2.3 国家公园建筑设施的环境景观检视	45
2.3 我国风景旅游建筑的研究现状与案例.....	46
2.3.1 我国风景旅游建筑的相关政策与制度	46
2.3.2 我国风景旅游建筑的研究概述	47
2.3.3 我国风景旅游建筑案例解析	49
2.3.4 国际国内研究现状特征与展望	53
2.4 其他相关理论概述.....	55
2.4.1 整体观思想下的中国古典园林	55
2.4.2 旅游规划与旅游景观学	58
2.4.3 环境心理学与环境行为学	62
第3章 风景旅游建筑与场地的空间环境耦合	66
3.1 风景旅游建筑与场地的环境要素耦合	66
3.1.1 气候特征	66
3.1.2 地形地貌一：山地	72
3.1.3 地形地貌二：水体	81
3.1.4 植被覆盖	86
3.1.5 文化特征	89
3.2 风景旅游建筑与场地的空间要素耦合	94
3.2.1 与机动车流线的衔接	96
3.2.2 与步行流线的衔接	100
3.2.3 与自行车道的衔接	104
3.2.4 与广场空间的衔接	105
3.2.5 外部空间的景观利用	106
第4章 风景旅游建筑与场地的形态表征耦合	112
4.1 风景旅游建筑的形态表征.....	112

4.1.1	体量与造型	113
4.1.2	色彩	116
4.1.3	材质与肌理	119
4.2	风景旅游建筑内部空间的野性回归	123
4.2.1	天然植物的应用	123
4.2.2	模仿大自然	125
4.2.3	粗野主义表达	126
4.3	基于层次分析法的风景旅游建筑与场地的耦合度评价	127
4.3.1	层次分析法（AHP）的基本原理	128
4.3.2	基于 AHP 的耦合度评价指标体系	128
4.3.3	耦合度评价实例应用——以云南永子棋院为例	131
第 5 章	风景旅游建筑与人的耦合	135
5.1	基于旅行者情感需求的风景旅游建筑设计	135
5.1.1	基于旅游动机的情感需求分阶	137
5.1.2	旅游者对风景旅游建筑的体验性需求	138
5.2	基于心理物理学方法的风景旅游建筑视觉评价	142
5.2.1	心理物理学方法与环境偏好矩阵	143
5.2.2	评价方法与过程	143
5.2.3	评价结果分析	144
5.2.4	思考与探讨	150
5.3	基于游客时空行为的风景旅游建筑分析——以休憩亭廊为例	151
5.3.1	时空行为与旅游研究概述	151
5.3.2	研究范围与基础数据	154
5.3.3	研究方法与过程	158
5.3.4	数据比较与分析	172
5.3.5	思考与探讨	183
第 6 章	风景旅游建筑规划设计方法	185
6.1	风景旅游建筑规划设计原则	185
6.1.1	与风景区总体规划相衔接	185
6.1.2	遵循分级分区的选址准入	185

6.1.3 树立场地与人的主体意识	187
6.2 风景旅游建筑的集成化规划设计流程	187
6.2.1 资料搜集与调查	187
6.2.2 问题与基地分析	189
6.2.3 确定规划目标	190
6.2.4 拟定实质规划	190
6.2.5 建筑方案设计	192
6.2.6 施工监造与维护管理	193
6.3 风景旅游建筑规划设计导则示范	194
6.3.1 游客中心	194
6.3.2 旅游公厕	197
6.3.3 避难小屋	200
第7章 结论与展望	203
7.1 结论	203
7.2 创新点	205
7.3 展望	205
附录一：风景旅游建筑感知与偏好调查问卷	207
附录二：青城后山亭廊的游客行为观察记录表	209
参考文献	210
后记	215

第1章 绪论

1.1 研究背景

随着我国经济建设、城市化进程步伐的加快，尤其是新型城镇化的不断推进，国民生活水平的不断提高，个人的可支配收入也得到稳步增长。越来越多的人选择在各大风景名胜区中度过闲暇时间，一来缓解都市生活带来的压力与烦恼，二来更加亲近大自然以达到放松身心的目的。我国幅员辽阔、地大物博，地形地貌丰富，自然与人文风景得天独厚，为广大民众的旅游观光活动提供了广阔的选择空间。

2014年8月，国务院发布《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》。《意见》提出，到2020年，境内旅游总消费额达到5.5万亿元，城乡居民年人均出游4.5次，旅游业增加值占国内生产总值的比重超过5%。《意见》指出，旅游业是现代服务业的重要组成部分，带动作用大。加快旅游业改革发展，是适应人民群众消费升级和产业结构调整的必然要求，对于扩就业、增收入，推动中西部发展和贫困地区脱贫致富，促进经济平稳增长和生态环境改善意义重大，对于提高人民生活质量、培育和践行社会主义核心价值观也具有重要作用¹。

在各类旅游景区、风景名胜区当中，人们对于名山胜水、海滨海岛等自然风景的关注程度大大高出古镇民俗、宗教圣地等人文景区（图1-1），相比之下，前者的生态环境更加脆弱，旅游活动的开展对其影响更大，随着民众大规模的进入，尤其是随之而来为观光服务的基础设施和建筑规模化建设，风景区的自然环境与生态承载承受着巨大的压力与挑战。

在风景名胜区中进行大规模旅游观光活动的过程中，不可避免地需要为增加的游客人群而新建建筑空间，为游客提供交通、住宿、餐饮和娱乐等服务。无论是何种尺度的建筑，都会对景区环境以及游客经历带来不同程度的影响。随着旅游业的发展，人类活动不断地从城市区域向自然疆域扩张，风景区新建建筑数量在急剧增加的同时，也为自然环境带来了不可忽视的影响。在风景名胜区的开发建设中，一些未能体现其应具有的生

¹ 引自人民网——国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见。<http://politics.people.com.cn/n/2014/0821/c1001-25510494.html>.

态、永续以及保育教育的现象时有发生，如形式上的风格杂乱、缺乏地域特色，功能上的配置不合理、不完善，以及对自然景观、生态的人为破坏（图 1-2）。

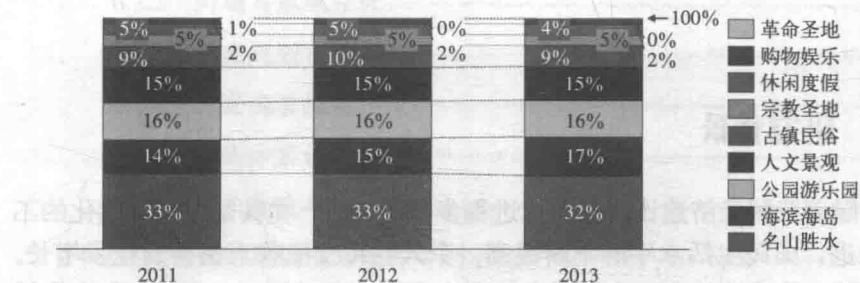


图 1-1 近年来旅行者对目的地分类别的关注程度

（资料来源：百度数据研究中心）



图 1-2 风格混乱、体量庞大的景区建筑

（资料来源：作者拍摄）

1.1.1 大规模建筑设施建设破坏风景名胜资源原貌

在风景名胜区内建设宾馆、饭店等接待设施或交通、娱乐等设施时，会对风景名胜资源造成直接的破坏，尤其是在地形特殊的山地地带，经常会通过爆破开山的形式来开拓空间，使得风景名胜区失去了其原始的风貌与形态特征¹。由于受地势限制，经常采取破坏植被、平整土地的方式来为旅游设施的建造拓展空间。更有甚者，为了节省建筑材料的运输费用，竟然就地开山炸石、伐木取材，使青山绿水变得满目疮痍²。

大规模的建筑设施建设也给一些景区带来了惨痛的代价，张家界武陵源风景区“世界自然遗产地”的金字招牌就曾差点因景区游客超容、建筑

1 窦银娣，李伯华. 旅游景区城市化问题研究 [J]. 宿州学院学报，2007 (8): 106-109.

2 王子新，邢慧斌. 旅游区城市化问题与对策探讨 [J]. 旅游学刊，2006 (1): 77-80.

过多而被世界自然遗产委员会摘牌。从 1992 年被列入“世界自然遗产地”之后的 6 年内，由于受到经济利益的驱使，武陵源风景区的管理以及开发部门无视自然环境的容量，急速扩张景区建设，最终为了拯救风景区，恢复武陵源的自然风貌，保住“世界自然遗产地”这块金字招牌，张家界花费 10 亿元将景区内近 34 万 m² 的建筑物全部拆除，恢复原貌¹。

张家界存在的过度建设，人为破坏风景名胜资源的现象，在我国各地的风景区中并不鲜见。如何在进行建筑设施建设的时候，保持自然风景区的原貌，同时又能够满足日益增长的旅游需求，已经成为景区管理者、研究学者们进行探讨的重要话题。除了规模超标、数量激增以外，风景区内进行的旅游建筑设计与建设还主要存在着以下值得关注与探讨的问题。

1.1.2 城市化、人工化建筑设施破坏自然与人文景观

景区发展的城市化问题是风景区大规模建设过程中的一个集中体现，风景名胜区的城市化现象会使景区内的很多重要的景观和自然屏障在较短的时间内消失，同时也让很多景区的神秘感大大降低，特别是风景区城市化后，各类威胁风景区生存与发展的环境问题、社会问题日趋严重²。在进行旅游开发活动之前，一些风景名胜区保持着较为原始的自然状态，传统世居居民的耕作、砍伐等活动虽然对景区有一定的破坏，但却处于一种动态平衡的状态，无论耕作还是建筑建造方式等都与环境相和谐。

在旅游业发展进程中，新的建筑设施建设较为杂乱，城市化现象明显，建筑缺乏地域特色，风格芜杂，与景区环境不和谐，造成了一定的视觉污染（图 1-3）。作为人工的活动痕迹，与周边环境互不相容的景区的新建建筑拔地而起，造成了自然风景的审美破坏。无论体量的大小，新建建筑设施都有扼杀美好风景的可能，同时也造成旅游者心理经历与期待值的差距。景区内的游道建设也呈现出较明显的公园化趋势，大量硬质铺地以及混凝土结构显得过于规整，引入植物与自然背景等都非常不和谐。

1.1.3 不合理的建筑设施建设破坏生态环境

在风景区中进行建筑物的不合理建设破坏了风景区原有的生态，包括对地表水文过程、动物迁徙繁衍过程以及植被的破坏。不合理的新建建筑设施有可能形成了阻碍垂直方向地表水文过程的屏障，原来自然状态的水文过程，如地表水下渗、经地表植被吸收缓冲后缓慢均匀下泻，有利于水

¹ 引自新浪新闻——10 亿元，张家界保住“世遗”称号的代价。<http://finance.sina.com.cn/roll/20040705/0904850383.shtml>

² 李明德. 警惕景区发展城市化 [N]. 人民日报海外版, 2002-07-24.

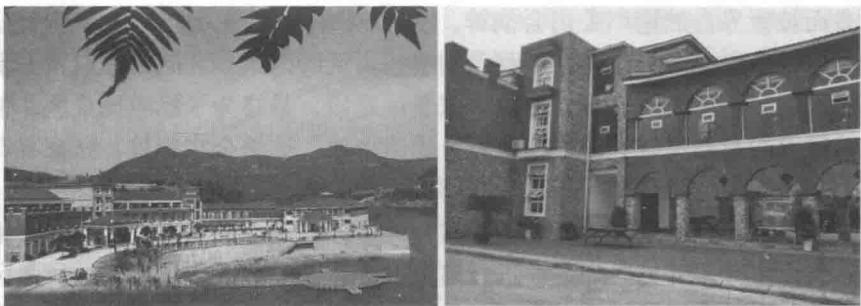


图 1-3 四川省某风景区内的欧式酒店建筑

(资料来源:作者拍摄)

土涵养以及生物的生存,可能因为建筑设施的建设而变成了集中式排水,对原有水文过程的改造,会使其容易形成冲沟,导致水土流失。同时,在进行建筑设施的建设过程中,以追求规整美观为目标,树木的砍伐、土地的平整都使得原有的植被层遭到破坏性打击。

大量旅游活动的进入,使得一些动物物种因为人类出现而受到惊吓,从而影响动物的繁殖迁徙活动。建筑的修建而不得不进行大规模工程性建设,使得一些动物无家可归,甚至建筑的修建打断了动物的迁徙路径而使之死于途中(图 1-4),由此而导致的风景区生态孤岛化效应,对动物多样性保护产生非常不利的影响。张家界武陵源风景区,由于旅游建设活动产生的生活、生产污水使得其特有的娃娃鱼物种消失绝迹¹。

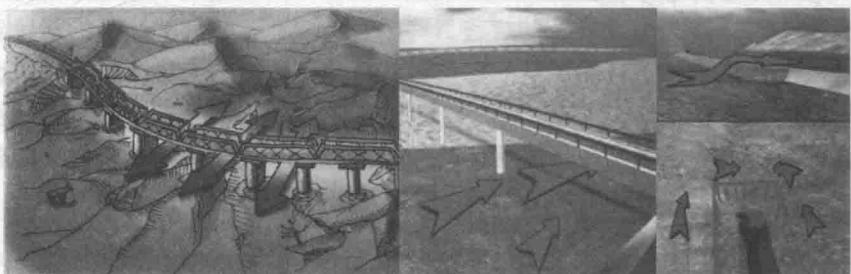


图 1-4 工程建设中的动物迁徙通道示意图

(资料来源:互联网)

随着旅游活动的发展,一些建筑设施甚至建设在了河流、瀑布等自然水体之上,同时导致了人工砌体结构出现在堤岸、沟渠之中的现象,从而破坏了自然形态,影响了其景观价值,对生态环境的平衡产生一定的不利影响。

1 周年兴,俞孔坚.风景区的城市化及其对策研究[J].城市规划汇刊,2004 (1): 32-37.

1.1.4 不科学的规划设计导致配置不合理、功能不完善

一些风景名胜区，在没有编制具体的规划设计的情况下就盲目地进行开发建设，导致旅游建筑设施抢占了核心区内的有利地段，形成混乱无序的格局。在某些风景区规划设计中，由于水平有限，导致指令性和指导性条款不明确，降低了其可操作性和适用性，对景区内空间环境和景观特征的认知和把握不够准确导致规划设计中偏差的出现¹。在一些风景名胜区内，由于对旅游业发展的预计不够，风景名胜区内的各种建筑设施配置不够合理，缺乏一些教育、宣导类的设施建设，需要进行统一的现状整顿和新的规划设计引导，以完善功能、协调风格，恢复被破坏的自然景观和生态特征，使人工建筑设施实现适度发展，彰显自然景观的原始风貌。

综上所述，在风景名胜区进行建筑设施建设活动时经常会出现不利于景区发展、损害景区环境的现象，其根源主要在于：一是对风景名胜区的开发缺乏有力的监管，一切唯利是图，对旅游开发过于热衷，而对风景资源的保护则缺乏足够的重视，一些省市部门直属的培训中心、疗养院“来头”很大，风景名胜区无法有效的对他们进行监管；二是缺乏有效的规划，规划与设计水平不高，规划实施力度不大，规划与建设的监督不够；三是缺乏永续发展意识，只重视短期经济效益，忽视长远的社会利益；四是旅游项目以及风景区建筑设施的建设与开发随意性较大，从而破坏了风景名胜区风景资源的整体性²。对于旅游学、建筑学、风景园林学的研究人员以及设计者而言，如何有效提高规划水平，建立完善的风景旅游建筑规划设计与监管体系，切实做到规划与设计相衔接，并使其真正落到建设过程当中是当今亟待解决的问题之一。

1.2 概念的界定与发展历程

何谓风景？风景是在一定的条件下，以山水景物以及自然和人文现象所构成的足以引起人们审美与欣赏的景象。日出日落、黄山云海、太白积雪等均为一方风景。风景构成必须具备两个条件：一是具有欣赏的内容即景物，二是便于被人欣赏³。由此可以看出，风景是客观现象在人脑中的一种主观反映，且这种反映是积极与美好的，或者说是审美活动的主客体达到了高度统一。

1 王子新，邢慧斌. 旅游区城市化问题与对策探讨 [J]. 旅游学刊，2006 (1) : 77-80.

2 窦银娣，李伯华. 旅游景区城市化问题研究 [J]. 宿州学院学报，2007 (8) : 106-109.

3 付军. 风景区规划 [M]. 北京：气象出版社，2004: 12-14.

1.2.1 风景名胜区与相关概念

1.2.1.1 何谓“风景区”

关于“风景区”的称谓，我国曾一度比较混乱、叫法很多，如自然风景区、旅游风景区、风景游览区、风景旅游区、风景保护区等，大都是在“风景”前后加一个词来表达某种更具体、更特定的含义。1985年，国务院在有关条例中规定了“风景名胜区”的特有含义，不但具有言简意赅的优点，而且有较好的历史延续性和较强的发展适应性。按照《风景名胜区规划规范》GB 50298—1999的定义，风景区（风景名胜区）是指风景资源集中、环境优美、由自然或人文历史组成的名胜古迹，具有一定规模和游览条件，可供人们游览欣赏、休憩娱乐或进行科学文化活动的地域。中国的国家级风景名胜区（National Park of China）的概念则对应于国外的“国家公园”（National Park），或者日本的“自然公园”（Natural Park）。

中国共产党十八届三中全会提出“建立国家公园体制”，让国家公园首次进入中国最高层面的政策话语中。目前，我国正在进行“国家公园”的试点工作，正式的“国家公园”体制尚未建立¹。作为“国家公园”的重要建设来源，我国建立“风景名胜区”，与国际上建立“国家公园”制度一样，是要为国家保留一批珍贵的风景名胜资源（包括生物资源），同时科学地建设管理，合理地开发利用。可见风景名胜区的概念属于保护范畴，保护的是稀有自然资源与前人留下的珍贵古迹，同时，合理的开发利用也是在保护的前提下进行的永续发展模式（图1-5）。



图1-5 保护与发展是风景区永续发展的两大主题

（资料来源：作者绘制）

自1996年开始，建设部会同有关部门组织向联合国教科文组织申报

¹ 引自国际在线——中国正酝酿国家公园体制试点，专家建议应设立标准立法先行。<http://gb.cri.cn/42071/2014/07/11/6891s4612242.htm>.

世界遗产工作，截至 2014 年 6 月，我国共有 47 处国家重点风景名胜区被列为世界遗产、列入《世界遗产名录》。根据等级、规模、功能等不同的分类方式，我国的风景名胜区大体可以分为以下种类（表 1-1）。

风景名胜区的分类（资料来源：作者整理）

表 1-1

分类方式	风景名胜区的分类
等级特征	国家级风景区、省级风景区
用地规模	小型风景区、中型风景区、大型风景区、特大型风景区
景观特征	山岳型风景区、峡谷型风景区、岩洞型风景区、江河型风景区、湖泊型风景区、海滨型风景区、森林型风景区、草原型风景区、史迹型风景区、革命纪念地、综合型风景区
功能设施	观光型风景区、游览型风景区、休假型风景区、民俗型风景区、生态型风景区、综合型风景区

1.2.1.2 风景名胜区与城市公园、旅游区以及国家公园等相关概念

与“风景名胜区”相类似的概念主要有“城市公园”“森林公园”“自然保护区”“旅游景区”以及来自国外的“国家公园”等，这些概念都具有为居民提供游憩、赏景等基本功能，但却在规模大小、隶属关系、景观特征等方面有着不同的注解与定义（表 1-2）。隶属于建设部门的城市公园多位于建成区中，主要设置目的为城市居民的日常休憩、娱乐服务；森林公园一般多位于城市郊区，属于林业部门管辖，与城市有较便捷的交通联系，主要为城市居民节假日和周末提供游览、休闲度假的场所。风景名胜区则一般远离城市，风景类型与规模更多、更大，属于建设部门管辖，需要较长的旅行时间和假期才能游赏¹。

在日常生活当中，人们常混淆“风景名胜区”与“旅游区”的概念，此外风景名胜区的主要功能是为人们提供旅游活动的对象与空间，而恰恰忽视了风景名胜区最重要的环境保护的职能。

根据《旅游规划通则》²所述，所谓的“旅游区”，则是以旅游及其相关活动为主要功能或主要功能之一的空间或地域，它包括了旅游对象，也包括为旅游者提供旅游服务的各种基础设施，是由具有共性的旅游景点和旅游接待设施组成的集合。所以旅游区的概念属于开发范畴，提供人们以进行旅游、游乐活动的资源。风景名胜区内可以开展旅游活动，但旅游活动

1 付军, 风景区规划 [M]. 北京: 气象出版社, 2004: 15-18.

2 GB/T 18971—2003. 旅游规划通则 [Z]. 北京: 国家旅游局, 2003: 2-4.

却不一定都发生在风景区的范围之内。风景名胜区并不是唯一的旅游资源，从永续发展的观点上来讲，对其进行开发的前提应该是对自然资源的保护与教育引导。

风景名胜区相关概念比较（资料来源：改编自付军《风景区规划》）

表1-2

类别	功能	景观	位置	面积	归属
城市公园	日常游憩、娱乐	人工栽植	城市建成区	小	住建部门
森林公园	周末、节假日游憩、娱乐	森林景观、人工景观	城市远、近郊	较大	林业部门 住建部门
风景名胜区	假期游览	自然景观、人文景观	远离城市	较大	住建部门
自然保护区	科学研究、物种保护	自然原始状态	远离城市	较大	林业部门
旅游景区	游憩、娱乐	自然景观、人文景观	远离城市	较大	旅游部门

发源于美国的“国家公园”概念，是指具有国家代表性的自然区域或人文史迹。西方的国家公园不同于我国的风景名胜区，也不是民众一般理解的公园，它是以不损害环境与自然资源为前提，向公众开放的，包括科研、教育、游憩等，虽然可以在里面修建一些公共设施，但却不得开采或占有。换言之，国家公园建设的主要目的是保护，而风景名胜区的建设目的是在保护的前提下进行观光旅游活动（表1-3）。

本书所指的“风景区”则取“风景名胜区”的含义而简称之，并强调自然风景优美，且具有一定的自然保育与教育意义的自然风景区。根据历史发展的脉络和不同时期内的社会需求，学界习惯将风景区内的组成部分分解为24个因子，并分别将其归类为三大组成要素（表1-4）。

第一个组成要素是“游赏的对象”，是风景区内能够激发游览者身心反应的风景环境和景物，是风景区的主要游览内容和目的。广义的游赏对象囊括的内容广泛，是风景区游览价值的决定性因素。狭义的游赏对象指8类景源，即天景、地景、水景、生景、园景、建筑、史迹以及风物。

第二个组成要素是“游览设施”，是风景区为开展旅游活动而建设的基础设施，为游人的游览提供物质保障。使用的便利性是游览设施的基本要求，游览设施不仅能够满足游览的基本需求，也能够体现出风景区自身的管理和运营水平。游览设施的建设应能够与风景区自身特色、风格定位、管理模式相吻合。根据功能不同，游览设施主要包括旅行、游览、饮食、住宿、购物、娱乐、保健、其他8大类。